



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



10º Ord.  
EXP-UNC:0035117/2018

## **RESOLUCIÓN Nº 314**

### VISTO:

El programa del curso optativo de formación específica “Sustentabilidad y Responsabilidad Social Empresaria: estado del arte y futuras perspectivas”, elevado por la Dirección de la Carrera de Doctorado de Ciencias Económicas para la Mención en Ciencias Empresariales, correspondiente al ciclo lectivo 2018;

### Y CONSIDERANDO:

Que se eleva en un todo de acuerdo a lo reglamentado por el inc. 10) del Art. 31 de los Estatutos de la Universidad Nacional de Córdoba;

Que el mismo fue consensuado en la 4ª Reunión de fecha 13 de junio de 2018 por el Consejo de Doctorado en Ciencias Económicas; por ello,

### EL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS RESUELVE:

Art. 1º.- Aprobar el programa del curso optativo de formación específica “Sustentabilidad y Responsabilidad Social Empresaria: estado del arte y futuras perspectivas”, correspondiente al ciclo lectivo 2018, para la Carrera de Doctorado en Ciencias Económicas, Mención en Ciencias Empresariales, que forma parte integrante de la presente.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, A SEIS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

AM



## Planificación de actividades académicas

<b>Carrera:</b>	<b>Doctorado en Ciencias Económicas Mención Ciencias Empresariales</b>	
<b>Materia:</b>	Sustentabilidad y Responsabilidad Social Empresaria: estado del arte y futuras perspectivas	
<b>Año:</b>	2018	Segundo semestre
<b>Profesor responsable:</b>	Dra. Celina Noé Amato	
<b>Profesor colaborador:</b>	---	

<b>Caracterización de la actividad curricular</b>	<p>La materia se basa en el estado del arte de los constructos de Sustentabilidad y RS mediante el análisis reflexivo de artículos científicos actuales y tradicionales del tema, seleccionados de revistas científicas de mayor impacto en el área general de <i>Business &amp; Management</i> (Q1 Quartil SJR) en idioma inglés, tales como <i>Academy of Management Annals</i>, <i>Academy of Management Journal</i>, <i>Academy of Management Review</i>, <i>Strategic Management Journal</i>, <i>Organization Science</i>, <i>Journal of Management</i>, <i>Journal of Management Studies</i>, <i>Academy of Management Perspectives</i>, entre otras.</p> <p>Se integra en el último módulo el análisis de artículos científicos con aplicación de metodologías cualitativas de investigación en las temáticas trabajadas, en función de ampliar las perspectivas metodológicas de los doctorandos para que puedan profundizar luego en cursos más específicos sobre esta metodología. En este caso se seleccionaron revistas más específicas relacionadas con la metodología y los temas de interés de la materia.</p> <p>Se propone, como en otras materias de la carrera, la presentación oral de un artículo científico propuesto por la docente por cada módulo/tema a tratar en la materia, por alumno; además de la bibliografía obligatoria. En el caso del último módulo, será el alumno el que deberá buscar un artículo científico de aplicación relacionado con su tema de investigación/tesis en el cual se utilice metodología cualitativa, que también será expuesto en la clase.</p> <p>La mayor parte de la bibliografía es en idioma inglés.</p>
---	--

<p><b>Fundamentación y vinculación con los objetivos de la carrera</b></p>	<p>La sustentabilidad y la Responsabilidad Social (RS) abordan la relación entre las empresas y la sociedad. Sin embargo, los dos constructos presentan muchas confusiones en la literatura del <i>management</i>, de modo que los investigadores de ambas corrientes actualmente hablan casi de lo mismo, volviendo nebuloso el campo de análisis.</p> <p>Siendo que el desarrollo de un campo de estudio está formado por la claridad de sus constructos y suposiciones, tal claridad se ha erosionado en la investigación de sustentabilidad y RS, habiendo nacido como dos posiciones totalmente distintas.</p> <p>En la convergencia de la RS y la sustentabilidad no solo se han confundido los constructos sino que también se han dejado grandes vacancias de temas de investigación, de territorios no explorados sobre la relación entre las empresas y la sociedad.</p> <p>Conociendo más aún el carácter distintivo entre ambos conceptos, los investigadores y doctorandos podrán profundizar las áreas de investigación exclusivas de cada uno y explorar sus complementariedades e intersecciones en el camino del desarrollo de una teoría fundada.</p> <p>Además, la materia complementará la vinculación de estos nuevos paradigmas con la investigación de tipo cualitativa en estos temas y su auge las últimas décadas, abriendo nuevos caminos a los doctorandos en sus tesis doctorales y trabajos de investigación.</p>
--	---

<p><b>Objetivos generales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la literatura reciente sobre Sustentabilidad y Responsabilidad Social, para discernir sus similitudes, diferencias, tensiones actuales y perspectivas a futuro.</li> </ul>
-----------------------------------	--

<p><b>Objetivos específicos</b></p>	<p><b>Conocimientos a alcanzar</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado del arte de los constructos de RS y sustentabilidad.</li> <li>• Raíces teóricas y epistemológicas de cada constructo.</li> <li>• Similitudes y diferencias de cada corriente.</li> <li>• Tensiones actuales.</li> <li>• Aplicaciones de metodología cualitativa en el campo de la sustentabilidad y la RS.</li> </ul>
	<p><b>Capacidades a promover</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detectar líneas de investigación de vacancia en el marco teórico analizado que puedan ser desarrolladas en Tesis Doctorales, artículos científicos o proyectos de investigación.</li> <li>• Incorporar nuevas metodologías y herramientas de investigación a los proyectos/Tesis actuales.</li> <li>• Utilizar fuentes confiables para la investigación.</li> <li>• Familiarizarse con el estilo y el método de las publicaciones científicas de más alto impacto.</li> <li>• Destreza en la lectura y análisis de artículos científicos en otros idiomas.</li> <li>• Sintetizar y exponer un artículo científico.</li> </ul>	

<b>Contenido de la actividad curricular:</b>	
<b>Módulo/ Unidad</b>	<b>Programa Analítico</b>
1	<p>Historia de la investigación en RS y sustentabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1950's: Responsabilidad Empresaria.</li> <li>- 1980's: Desarrollo Sustentable.</li> <li>- 1990's: Convergencia.</li> <li>- 2000's: La profecía autocumplida y la teoría crítica.</li> </ul>
2	<p>Distinciones teóricas entre RS y sustentabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las raíces éticas de la RS.</li> <li>- La sustentabilidad basada en el sistema científico.</li> </ul>
3	<p>Aspectos de superposición en los abordajes de RS y sustentabilidad.</p>
4	<p>Trascendiendo las distinciones: tensiones actuales en RS y sustentabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La falacia de la <i>Triple Bottom Line</i>.</li> <li>- Teoría crítica.</li> </ul>
5	<p>Investigación aplicada a temas de sustentabilidad y RSE, con énfasis en metodología cualitativa.</p>

<b>Bibliografía de la actividad curricular:</b>	
<b>Módulo/ Unidad</b>	<b>Material Bibliográfico de Lectura Obligatoria</b>
1	<p>Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility evolution of a definitional construct. <i>Business &amp; Society</i>, 38(3), 268–295.</p> <p>Garriga, E. y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: mapping the territory. <i>Journal of Business Ethics</i>, (53), 51-71.</p> <p>Meadows, D., Randers, J., Meadows, D. (2005). <i>Limits to growth. The 30-year update</i>. London: EarthScan (Synopsis from <a href="http://www.donellameadows.org/archives/asynopsis-limits-to-growth-the-30-year-update/">http://www.donellameadows.org/archives/asynopsis-limits-to-growth-the-30-year-update/</a>)</p>
2	<p>Etzion, D. (2007). Research on organizations and the natural environment, 1992–present: A review. <i>Journal of Management</i>, 33(4), 637–664.</p> <p>Bansal, P., &amp; DesJardine, M. R. (2014). Business sustainability: It is about time. <i>Strategic Organization</i>, 12(1), 70–78.</p>
3	<p>Hahn, T., Figge, F., Aragón-Correa, J. A., &amp; Sharma, S. (2015). Advancing research on corporate sustainability: Off to pastures new or back to the roots? <i>Business &amp; Society</i>, online March 25, 2015.</p> <p>Montiel, I. (2008). Corporate social responsibility and corporate sustainability separate pasts, common futures. <i>Organization &amp; Environment</i>, 21(3), 245–269.</p>
4	<p>Adler, P. S., Forbes, L. C., &amp; Willmott, H. (2007). Critical management studies. <i>Academy of Management Annals</i>, 1(1), 119–179.</p>

	<p>Banerjee, S. B. (2008). Corporate social responsibility: The good, the bad and the ugly. <i>Critical Sociology</i>, 34(1), 51–79.</p> <p>Ghoshal, S. (2005). Bad management theories are destroying good management practices. <i>Academy of Management Learning &amp; Education</i>, 4(1), 75–91.</p> <p>Hahn, T., Pinkse, J., Preuss, L., &amp; Figge, F. (2015). Tensions in corporate sustainability: Towards an integrative framework. <i>Journal of Business Ethics</i>, 127(2), 297–316.</p>
5	<p>Bispo, M. (2017). Educating Qualitative Researchers In Management: Toward Performative Judgements. <i>Revista de Administração de Empresas</i>, 57(2), 158-169.</p> <p>Gephart, R. (2004). From the editors: Qualitative Research and the Academy of Management Journal. <i>Academy of Management Journal</i>, 47 (4), 454-462.</p> <p>López, F. y Salas, H. 2009. La Investigación Cualitativa en Administración. <i>Cinta Moebio</i> 35, 128-145.</p>

Módulo/ Unidad	Material Bibliográfico de Lectura Optativa
1	<p><b>DE MAYOR IMPORTANCIA</b></p> <p>Acquier, A., Gond, J. P., &amp; Pasquero, J. (2011). Rediscovering Howard R. Bowen's legacy the unachieved agenda and continuing relevance of social responsibilities of the businessman. <i>Business &amp; Society</i>, 50(4), 607-646.</p> <p>Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987). <i>El desarrollo sostenible, una guía sobre nuestro futuro común</i>. New York, USA: Oxford University Press.</p> <p>Donaldson, T., &amp; Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. <i>Academy of Management Review</i>, 20(1), 65–91.</p> <p>Elkington, J. (2004). Enter the triple bottom line. En A. Henriques y J. Richardson (Edits.), <i>The triple bottom line: Does it all add up?</i>. London: EarthScan.</p> <p>Frederick, W. C. (1960). The growing concern over business responsibility. <i>California Management Review</i>, 2(4), 54–61.</p> <p>Freeman, R. E., Martin, K., &amp; Parmar, B. (2007). Stakeholder capitalism. <i>Journal of Business Ethics</i>, 74(4), 303–314.</p> <p>Gladwin, T. N., Kennelly, J. J., &amp; Krause, T.-S. (1995). Shifting paradigms for sustainable development: Implications for management theory and research. <i>Academy of Management Review</i>, 20(4), 874–907.</p> <p>Heald, M. (1957). Management's responsibility to society: The growth of an idea. <i>Business History Review</i>, 31(4), 375–384.</p> <p>Porter, M. y Kramer, M. (2011). La creación de valor compartido. <i>Harvard Business Review América Latina</i>, 1-18.</p> <p>Shrivastava, P. (1995). The role of firms in achieving ecological sustainability. <i>Academy of Management Review</i>, 20(4), 936–960.</p> <p><b>DE MENOR IMPORTANCIA</b></p> <p>Banerjee, S. B. (2011). Critical perspectives on business and natural environment. In P. Bansal &amp; A. J. Hoffman (Eds.), <i>The Oxford handbook of business and the natural environment</i>. Oxford: Oxford University Press</p> <p>Bansal, P. (2005). Evolving sustainably: A longitudinal study of corporate sustainable development. <i>Strategic Management Journal</i>, 26(3), 197–218.</p> <p>Barnard, C. I. (1938). <i>The functions of the executive</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.</p> <p>Bowen, H. R. (1953). <i>Social responsibility of the businessman</i>. New York, NY: Harper.</p> <p>Davis, K., &amp; Blomstrom, R. L. (1966). <i>Business and its environment</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Drucker, P. F. (1954). <i>The practice of management</i>. New York, NY: Harper &amp; Row</p> <p>Ferraro, F., Pfeffer, J., &amp; Sutton, R. I. (2005). Economics language and assumptions: How theories can become self-fulfilling. <i>Academy of Management Review</i>, 30(1), 8–24.</p> <p>Heald, M. (1970). <i>The social responsibilities of business: Company and community</i>,</p>

	<p>1900-1960. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.</p> <p>Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., &amp; Behrens, W. W. (1972). <i>Los límites del crecimiento: Informe al Club de Roma sobre el predicamento de la humanidad</i>. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Meadows, D., Randers, J., Meadows, D. (2005). <i>Limits to growth. The 30-year update</i>. London: EarthScan</p> <p>Preston, L. E., &amp; Post, J. E. (1975). <i>Private management and public policy</i>. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.</p> <p>Roome, N. (1992). Developing environmental management strategies. <i>Business Strategy and the Environment</i>, 1(1), 11–24.</p> <p>Selekman, B. (1959). <i>A moral philosophy for business</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Shrivastava, P. (1995). Ecocentric management for a risk society. <i>Academy of Management Review</i>, 20(1), 118–137.</p> <p>Walton, C. C. (1967). <i>Corporate social responsibilities</i>. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.</p>
2	<p>DE MAYOR IMPORTANCIA</p> <p>Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., &amp; Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: Building adaptive capacity in a world of transformations. <i>AMBIO: A Journal of the Human Environment</i>, 31(5), 437–440.</p> <p>Linnenluecke, M. K., &amp; Griffiths, A. (2013). Firms and sustainability: Mapping the intellectual origins and structure of the corporate sustainability field. <i>Global Environmental Change</i>, 23(1), 382–391.</p> <p>Montiel, I., &amp; Delgado-Ceballos, J. (2014). Defining and measuring corporate sustainability are we there yet? <i>Organization &amp; Environment</i>, 27(2), 113–139.</p> <p>Ortiz-de-Mandojana, N., &amp; Bansal, P. (2016). The long-term benefits of organizational resilience through sustainable business practices. <i>Strategic Management Journal</i>, 37(8), 1615–1631.</p> <p>DE MENOR IMPORTANCIA</p> <p>Aguinis, H., &amp; Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. <i>Journal of Management</i>, 38(4), 932–968.</p> <p>Bowen, H. R. (1953). <i>Social responsibility of the businessman</i>. New York, NY: Harper.</p> <p>Davis, K., &amp; Blomstrom, R. L. (1966). <i>Business and its environment</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Drucker, P. F. (1954). <i>The practice of management</i>. New York, NY: Harper &amp; Row</p> <p>Freeman, R. E. (1995). Stakeholder thinking: The state of the art. In J. Nasi (Ed.), <i>Understanding stakeholder thinking</i>. Helsinki: LSR-Publications.</p> <p>Friedman, M. (1962). <i>Capitalism and freedom</i>. Chicago, IL: Chicago University Press.</p> <p>Friedman, M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. <i>New York Times</i>, September 13, 122–126.</p> <p>Heald, M. (1970). <i>The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960</i>. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.</p> <p>Prigogine, I. (1984). <i>Order out of chaos: Man's new dialogue with nature</i>. New York, NY: Bantam Books.</p> <p>Selekman, B. (1959). <i>A moral philosophy for business</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Senge, P. M., Smith, B., Kruschwitz, N., Laur, J., &amp; Schley, S. (2008). <i>The necessary revolution: How individuals and organizations are working together to create a sustainable world</i>. Danvers, MA: Crown Business.</p> <p>Walton, C. C. (1967). <i>Corporate social responsibilities</i>. Belmont, CA: Wadsworth</p>
3	<p>DE MAYOR IMPORTANCIA</p> <p>Lee, M. D. P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: Its evolutionary path and the road ahead. <i>International Journal of Management Reviews</i>, 10(1), 53–73.</p> <p>Lockett, A., Moon, J., &amp; Visser, W. (2006). Corporate social responsibility in management research: Focus, nature, salience and sources of influence. <i>Journal of Management Studies</i>, 43(1), 115–136.</p> <p>DE MENOR IMPORTANCIA</p>

	<p>Aguinis, H., &amp; Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. <i>Journal of Management</i>, 38(4), 932–968.</p> <p>Bowen, H. R. (1953). <i>Social responsibility of the businessman</i>. New York, NY: Harper.</p> <p>Davis, K., &amp; Blomstrom, R. L. (1966). <i>Business and its environment</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Drucker, P. F. (1954). <i>The practice of management</i>. New York, NY: Harper &amp; Row</p> <p>Freeman, R. E. (1995). Stakeholder thinking: The state of the art. In J. Nasi (Ed.), <i>Understanding stakeholder thinking</i>. Helsinki: LSR-Publications.</p> <p>Friedman, M. (1962). <i>Capitalism and freedom</i>. Chicago, IL: Chicago University Press.</p> <p>Friedman, M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. <i>New York Times</i>, September 13, 122–126.</p> <p>Heald, M. (1970). <i>The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960</i>. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.</p> <p>Prigogine, I. (1984). <i>Order out of chaos: Man's new dialogue with nature</i>. New York, NY: Bantam Books.</p> <p>Selekman, B. (1959). <i>A moral philosophy for business</i>. New York, NY: McGraw-Hill.</p> <p>Senge, P. M., Smith, B., Kruschwitz, N., Laur, J., &amp; Schley, S. (2008). <i>The necessary revolution: How individuals and organizations are working together to create a sustainable world</i>. Danvers, MA: Crown Business.</p> <p>Walton, C. C. (1967). <i>Corporate social responsibilities</i>. Belmont, CA: Wadsworth</p>
4	<p>DE MAYOR IMPORTANCIA</p> <p>Freeman, R. E., Wicks, A. C., &amp; Parmar, B. (2004). Stakeholder theory and “the corporate objective revisited. <i>Organization Science</i>, 15(3), 364–369.</p> <p>Hahn, T., &amp; Figge, F. (2011). Beyond the bounded instrumentality in current corporate sustainability research: Toward an inclusive notion of profitability. <i>Journal of Business Ethics</i>, 104(3), 325–345.</p> <p>Margolis, J. D., &amp; Walsh, J. P. (2003). Misery loves companies: Rethinking social initiatives by business. <i>Administrative Science Quarterly</i>, 48(2), 268–305.</p> <p>Swanson, D. L. (1999). Toward an integrative theory of business and society: A research strategy for corporate social performance. <i>Academy of Management Review</i>, 24(3), 506–521.</p> <p>Wicks, A. C., &amp; Freeman, R. E. (1998). Organization studies and the new pragmatism: Positivism, anti-positivism, and the search for ethics. <i>Organization Science</i>, 9(2), 123–140.</p> <p>DE MENOR IMPORTANCIA</p> <p>Banerjee, S. B. (2011). Critical perspectives on business and natural environment. In P. Bansal &amp; A. J. Hoffman (Eds.), <i>The Oxford handbook of business and the natural environment</i>. Oxford: Oxford University Press</p> <p>Ehrenfeld, R. (2008). <i>Sustainability by design: A subversive strategy for transforming our consumer culture</i>. New Haven, CT: Yale University Press.</p> <p>Ehrenfeld, R. (2011). Beyond the brave new world: Business for sustainability. In P. Bansal &amp; A. J. Hoffman (Eds.), <i>The Oxford handbook of business and the natural environment</i>. Oxford: Oxford University Press</p> <p>Ferraro, F., Pfeffer, J., &amp; Sutton, R. I. (2005). Economics language and assumptions: How theories can become self-fulfilling. <i>Academy of Management Review</i>, 30(1), 8–24.</p> <p>Ghoshal, S., &amp; Moran, P. (1996). Bad for practice: A critique of the transaction cost theory. <i>Academy of Management Review</i>, 21(1), 13–47.</p>
5	<p>METODOLOGÍA EN GENERAL Y CUALITATIVA EN PARTICULAR</p> <p>Dalle, P; Boniolo, P; Sautu, R y Elbert, R (2005). <i>Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología</i>. Buenos Aires: CLACSO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capítulo 1: La construcción del marco teórico en la investigación social</li> <li>- Capítulo 3: Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales</li> </ul> <p>Valles, M. (1999). <i>Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional</i>. Madrid: Síntesis</p>

- Capítulo 3: Diseño y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos
  - Capítulo 4: La investigación documental: técnicas de lectura y documentación
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa*, 1, 65-106.
- Soneira, A. (2007). La teoría fundamentada en los datos (Grounded theory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: España.
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: España.
- Introducción.

#### ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS

- Coffey, A. y P. Atkinson (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquía.
- Capítulo II.
- Huberman, M. y M. Miles (1994). Manejo de datos y métodos de análisis. En Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. Londres: Sage (Documento No 1 de la Cátedra Sautu, UBA: traducción de J. García Hamilton)
- Mejía Navarrete, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1, 47-60.
- Miles, M.B., A.M. Huberman, y J. Saldaña (2014). Designing Matrix and Network Displays. En Miles, M. B., A. M. Huberman, y J. Saldaña. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. Los Angeles: Sage. (Documento No 96 de la Cátedra Sautu, UBA: traducción de B. Freidin).
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis
- Capítulo 6: Técnicas de conversación, narración (I): las entrevistas en profundidad
  - Capítulo 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas

#### ESTUDIO DE CASOS

- Eisenhardt, K. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, (14), 532-550.
- Martínez Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, (20), 165-193.
- Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación. *Serie de documentos de trabajo*, Universidad del CEMA. Área: negocios, N°296.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research – Design and Methods, Applied Social Research Methods* (Segunda ed., Vol. 5). Newbury Park CA: Sage. (traducción libre).

#### ESTUDIOS DE CASO APLICADOS A LA TEMÁTICA DEL CURSO

- Aramyan, L.; Oude Lansink, A.; van der Vorst, J. & van Kooten, O. (2007). Performance measurement in agri-food supply chains: a case study. Doctoral paper. Wageningen University, Wageningen, The Netherlands. *Supply Chain Management: An International Journal*, 12(4), 304–315.
- Barratt, M; Choi, T; & Li, M (2011). Qualitative case studies in operations management: Trends, research outcomes, and future research implications. *Journal of Operations Management*, 29(4), 329-342.
- Ciasullo, M. & Troisi, O. (2013). Sustainable value creation in SMEs: a case study. *The TQM Journal*, 25(1), 44 – 61.
- Ellram, L. (1996). The use of the case study method in logistics research. *Journal of Business Logistics*, 17(2), 93-138.
- Goworek, H. (2011). Social and environmental sustainability in the clothing industry: a case study of a fair trade retailer. *Social Responsibility Journal*, 7(1), 74 – 86.
- Hidayati, N. (2011). Pattern of corporate social responsibility programs: a case study. *Social Responsibility Journal*, 7(1), 104 – 117.
- Holma, A; Leskinen, P; Myllyviita T; Manninen, K; Sokka, L; Sinkko, T.; Pasanene, K

	<p>(2018). Environmental impacts and risks of the national renewable energy targets – A review and a qualitative case study from Finland. <i>Renewable and Sustainable Energy Reviews</i>, 82(1), 1433-1441.</p> <p>Knoll, H. &amp; Jastram, S. (2018). A pragmatist perspective on sustainable global value chain governance – the case of Dr. Bronner's. <i>Society and Business Review</i>, Permanent link: <a href="https://doi.org/10.1108/SBR-12-2017-0122">https://doi.org/10.1108/SBR-12-2017-0122</a></p> <p>Lai Cheng, W. &amp; Ahmad, J. (2010). Incorporating stakeholder approach in corporate social responsibility (CSR): a case study at multinational corporations (MNCs) in Penang. <i>Social Responsibility Journal</i>, 6(4), 593-610.</p> <p>Marques, F.; Miranda Mendonça, P. y Chiappetta Jabbour, C. (2010). Social dimension of sustainability in retail: case studies of small and medium Brazilian supermarkets. <i>Social Responsibility Journal</i>, 6(2), 237 – 251.</p> <p>Mostardeiro, M. (2007). CSR Strategy Formation Processes: A Multiple Case Study from Brazil. <i>Social Responsibility Journal</i>, 3(1), 59 – 67.</p> <p>Ngawenja Mzembe, A.; Lindgreen, A.; Maon, F. &amp; Vanhamme, J. (2016). Investigating the Drivers of Corporate Social Responsibility in the Global Tea Supply Chain: A Case Study of Eastern Produce Limited in Malawi. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i>, 23, 165–178.</p> <p>Perry, C. (2001). Case Research in Marketing. <i>The Marketing Review</i>, (1), 303-323.</p> <p>Samra-Fredericks, S. (1998). Conversation Analysis. In <i>Qualitative methods and analysis in organizational research: A practical guide</i>. Thousand Oaks: Sage</p> <p>Santiago, A. (2013). On the road to sustainability entrepreneurship: Filipino case. <i>World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development</i>, 9(4), 255 – 271.</p> <p>Srisuphaolarn, P. (2013). From altruistic to strategic CSR: how social value affected CSR development – a case study of Thailand. <i>Social Responsibility Journal</i>, 9(1), 56 – 77.</p> <p>Suárez-Barraza, m. &amp; Miguel-Dávila, J. (2011). Implementación del Kaizen en México: un estudio exploratorio de una aproximación gerencial japonesa en el contexto latinoamericano. <i>INNOVAR</i>, 21(41), 19-37.</p> <p>Woodside, A. y Wilson, E. (2003). Case study research methods for theory building. <i>Journal of Business &amp; Industrial Marketing</i>, 18(6/7), 493-508.</p> <p>Yin, R. (1993). <i>Applications of Case Study Research, Applied Social Research Methods Series</i> (Vol. 34). Newbury Park CA: Sage.</p> <p>Zakaria, M.; Garanča, Z. &amp; Sobeih, A. (2012). Cultural and legal challenges in implementing code of conduct in supply chain management of mobile phone industries: Sony Ericsson case study. <i>Social Responsibility Journal</i>, 8(2), 227 – 241.</p>
--	--

<b>Estrategias Metodológicas</b>	<p><b>Modalidad de cursado:</b></p> <p>El cursado incluye dos modalidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencial: Cinco clases de cuatro horas c/u, teórico-prácticas.</li> <li>• No presencial: lecturas, previo y durante el cursado; elaboración de presentaciones para la exposición oral (para cada clase); y elaboración del Trabajo Final.</li> </ul>
	<p><b>Consultas:</b></p> <p>Por correo electrónico: <a href="mailto:amatocelina@hotmail.com">amatocelina@hotmail.com</a></p> <p>Personalmente: en horario de consulta a definir, Instituto de Administración, FCE-UNC.</p>

<b>Recursos Técnicos</b>	Plataforma Moodle, sala, cañón y PC.
------------------------------	--------------------------------------

<b>Evaluaciones</b>	<p><b>Modalidad <sup>(2)</sup>:</b></p> <p>La evaluación será de proceso y final.</p> <p>La evaluación de proceso se realizará en función de la exposición oral de los doctorandos sobre un tema asignado previamente en cada clase. El tema surgirá de un artículo científico elegido por la docente que deberá ser presentado oralmente por los doctorandos, de forma individual o en grupo (cuando la docente así lo disponga), con el apoyo de alguna herramienta informática (Power Point, Prezy o similar). Cada doctorando deberá presentar un tema en cada clase.</p> <p>También se evaluarán los aportes e intervenciones fundadas por parte de los alumnos, en función de la bibliografía obligatoria que se deberá leer previo a cada encuentro.</p> <p>En la evaluación final se prevé que los doctorandos puedan tomar el marco teórico y/o la metodología propuestos en la materia y desarrollar a) un capítulo/título/subtítulo de su Tesis Doctoral, o b) un artículo científico completo. Se determinarán algunos requisitos para la presentación de este Trabajo Final, tanto si se opta por a) como por b).</p> <p>En ambos casos, se evaluará el desempeño general del doctorando y el manifestado en la realización de cada tarea establecida como obligatoria por el docente, teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en clases y debates propuestos. Calidad, pertinencia y cantidad de participaciones.</li> <li>• Resolución de actividades con fundamentación y ajuste a las consignas.</li> <li>• Estrategias didácticas utilizadas y capacidad de reflexión, comprensión y síntesis.</li> <li>• Formato de los documentos escritos presentados.</li> <li>• Redacción, claridad de expresión y coherencia.</li> <li>• Ortografía y gramática. Respeto por las normas del idioma.</li> <li>• Uso correcto de las herramientas de comunicación, en especial en la presentación oral.</li> <li>• Dominio básico de las herramientas informáticas para la presentación de trabajos orales y escritos.</li> <li>• Originalidad de los trabajos presentados.</li> <li>• Manejo del idioma inglés para la lectura e interpretación de la bibliografía obligatoria.</li> </ul>
	<p><b>Fechas estimadas:</b></p> <p>Evaluación de proceso: en cada una de las clases.</p> <p>Evaluación final: se prevé dar 6 (seis) meses a los doctorandos, posteriores al final de la materia, para la presentación del mismo.</p>
	<p><b>Actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación activa en clases.</li> <li>• Presentación oral de un tema en cada clase.</li> <li>• Presentación de un Trabajo Final.</li> </ul>
	<p><b>Criterios de regularización:</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de, por lo menos, 4 (cuatro) clases (80% de asistencia).</li> <li>• Presentación oral de, por lo menos, 4 (cuatro) temas.</li> <li>• Participación activa en las clases.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consideración de los requisitos de evaluación de las actividades de proceso y final.</li> </ul>
	<p><b>Otros:</b></p> <p>Para aprobar la materia se deberá cumplir con la asistencia, la participación, y la presentación de trabajos orales (de proceso) y escritos (final), en TIEMPO y FORMA.</p>

<sup>(2)</sup> Aclarar si serán coloquios orales o trabajos escritos, trabajos individuales o grupales, trabajo de campo, cuestionarios opciones múltiples o a desarrollar, etc.

	Fechas	Módulo
<b>Cronograma de la actividad curricular</b>		1
		2 y 3
		2 y 3
		4
		5

<b>Carga horaria de la actividad curricular</b>	<b>Carga horaria teórica: 10</b>
	<b>Carga horaria práctica: 10</b>

<b>Información de/ los Docente/s - Datos de Contacto:</b>	
<b>Apellido y Nombres</b>	Amato, Celina Noé
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:amatocelina@hotmail.com">amatocelina@hotmail.com</a>



\_\_\_\_\_

**Firma del docente responsable**