



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba



10º Ord.
EXP-UNC:0035123/2018

RESOLUCIÓN Nº 315

VISTO:

El programa del curso optativo de formación específica “Cooperación científica para la Innovación: el rol de las universidades y de los organismos científicos”, elevado por la Dirección de la Carrera de Doctorado de Ciencias Económicas para la Mención en Ciencias Empresariales, correspondiente al ciclo lectivo 2018;

Y CONSIDERANDO:

Que se eleva en un todo de acuerdo a lo reglamentado por el inc. 10) del Art. 31 de los Estatutos de la Universidad Nacional de Córdoba;

Que el mismo fue consensuado en la 4ª Reunión de fecha 13 de junio de 2018 por el Consejo de Doctorado en Ciencias Económicas; por ello,

EL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
RESUELVE:

Art. 1º.- Aprobar el programa del curso optativo de formación específica “Cooperación científica para la innovación: el rol de las universidades y de los organismos científicos”, correspondiente al ciclo lectivo 2018, para la Carrera de Doctorado en Ciencias Económicas, Mención en Ciencias Empresariales, que forma parte integrante de la presente.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, A SEIS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

AM



Planificación de actividades académicas

Carrera:	DOCTORADO EN CIENCIAS ECONOMICAS- MENCION EN CIENCIAS EMPRESARIALES	
Materia:	Cooperación científica para la innovación: el rol de las universidades y de los organismos científicos	
Año:	2018	
Profesores responsables:	TORRES, Juan Emilio	
Profesores colaboradores:	OBEIDE, Sergio Fernando CHIARAVIGLIO Margarita PLASENCIA, Marta Elena.	

Caracterización de la actividad curricular	<p>Curso de posgrado que se realiza en el marco de las actividades de CELFI (Centro Latinoamericano de Formación Interdisciplinaria) entre el 17 y el 22 de septiembre de 2018.</p> <p>En el curso se pretende presentar al alumno el <i>Desarrollo Sostenible</i> no como un producto terminado, sino introducir el mismo de manera crítica y reflexiva de modo que invite a estudiarlo para contribuir a su progreso futuro.</p> <p>Se sostiene que el significado preciso e intercambios para la sociedad entre los aspectos específicos ambientales, sociales, políticos y económicos de las actividades orientadas al <i>Desarrollo Sostenible</i> se abren a la interpretación y a la negociación. Es por eso que se convocó a los Académicos propuestos a participar en el curso y a identificar y explorar temas críticos de particular relevancia para la creación de conocimiento sobre <i>Desarrollo Sostenible</i>.</p>
---	---

<p>Fundamentación</p>	<p>La historia del concepto de <i>Desarrollo Sostenible</i> puede ser narrada desde la presentación del informe Malthusiano de Limits to Growth del Club de Roma en los años 70 (Meadows, 1972), cuando comenzó a instalarse en la consideración social, académica, económica y política global la preocupación por la degradación continua de los recursos ambientales de distintos tipos. Sin embargo, críticos de este informe argumentaron que la modelización del Club subestimó la posibilidad de que se pudieran reestructurar y redefinir los "límites" y, de este modo, evitar el colapso social y ambiental (Cole et al., 1973; Freeman, 1979). Derivado de estos planteos críticos surgió el énfasis en las capacidades de innovación y más recientemente, en las ideas sobre la modernización ecológica las que consideran que se puede reorientar la producción hacia objetivos ambientales y desconectar la degradación ambiental como un producto del crecimiento económico (Jänicke, 1985, 1988; Huber, 1982, 1993; Spaargaren y Mol, 1992; Vergragt y Jansen, 1993; Hajer, 1995). En función de lo anterior puede verse el <i>Desarrollo Sostenible</i> como el proceso de relacionar marcos analíticos cada vez más amplios con estructuración de problemas cada vez más grandes. (Smith et al, 2010).</p> <p>La construcción de conocimiento del concepto de <i>Desarrollo Sostenible</i> está impulsando una reevaluación de las relaciones entre las relaciones sociales entre los actores sociales que lo impactan y las relaciones entre las acciones orientadas al <i>Desarrollo Sostenible</i> (entre ellas la innovación, el cambio tecnológico, la cooperación científica, productiva, política y universitaria). En función de lo anterior:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La historia de los estudios para el <i>Desarrollo Sostenible</i> se puede explicar cómo un proceso de relacionar marcos analíticos muy amplios a marcos de trabajo de estructuración de problemas sucesivamente más grandes. 2) Introduce un marco de trabajo emergente cuyo atractivo reside en su capacidad para captar el panorama más amplio: la perspectiva sobre las transiciones socio-técnicas. 3) Elaborar estos desafíos como áreas adicionales de investigación y desarrollo. <p>Es así como está en marcha otro camino, una perspectiva amplia, compleja y emergente sobre las transiciones socio-técnicas que afirma ser capaz de analizar la estructuración más amplia del problema de innovación en sistemas de producción y consumo. Y es por ello que junto con esta estructuración (<i>framing</i>) más amplia del problema, surge la necesidad de identificar diferentes perspectivas.</p>
<p>Objetivos generales</p>	<p>Presentar al alumno el <i>Desarrollo Sostenible</i> de manera crítica y reflexiva de modo que invite a estudiarlo para contribuir a su progreso futuro.</p>

Objetivos específicos	Conocimientos a alcanzar
	<ol style="list-style-type: none"> 1) Presentar a través de las distintas visiones disciplinarias, diferentes perspectivas sobre los temas de innovación, acciones, interacciones, cooperación e invención dirigidas al <i>Desarrollo Sostenible</i>. 2) Generar capacidades en los asistentes de complejizar la teoría referida a los temas involucrados en el desarrollo sostenible, la innovación y la invención, con el objetivo de lograr que los mismos complejicen la teoría. 3) Generar capacidades para plantear problemas originales de investigación dentro de las áreas de desarrollo sostenible. 4) Promover el debate entre alumnos y expositores para primero reconocer y luego enfrentar los desafíos que presenta esta visión del progreso en el <i>Desarrollo Sostenible</i>.
	Capacidades a promover
	Se espera que el curso impacte positivamente en los diferentes actores que participen en él: poniendo en común y debatiendo continuamente los contenidos conceptuales, así como también resaltando, comparando y debatiendo las semejanzas y diferencias entre las perspectivas de los expositores y de los participantes.

Contenido de la actividad curricular:	
Módulo/ Unidad	Cronograma/ Programa Analítico
	<p>Módulo 1: Relevancia de la cooperación científica iberoamericana para la innovación y el desarrollo. Agenda 2030 y Cooperación Universitaria al Desarrollo.</p> <p>Módulo 2: Herramientas de aplicación innovadora del conocimiento. Cooperación entre universidades y organismos científicos iberoamericanos como estrategia para la promoción de la innovación.</p> <p>Módulo 3: Experiencias nacionales de organismos científicos públicos. Experiencias en México, en grupos de investigación en Argentina y en España. Indicadores de desempeño científico</p> <p>Módulo 4: El rol de la universidad en el desarrollo y el vínculo Estado y sociedad para la innovación. El rol de la ciencia y la tecnología en la innovación.</p> <p>Módulo 5: Esquemas de innovación y estrategias orientadas a la sustentabilidad</p>

Bibliografía de la actividad curricular::

	Bibliografía para presentación	Bibliografía adicional del tema para interesados
Módulo 1 Relevancia de la cooperación científica iberoamericana para la innovación y el desarrollo. Agenda 2030 y Cooperación Universitaria al Desarrollo.	<p>Merle Jacob & V. Lynn Meek (2013) Scientific mobility and international research networks: trends and policy tools for promoting research excellence and capacity building, <i>Studies in Higher Education</i>, 38:3, 331-344, DOI: 10.1080/03075079.2013.773789</p> <p>Vessuri, H. (2003). La ciencia y la educación superior en el proceso de internacionalización. Elementos de un marco conceptual para América Latina. UNESCO Forum Occasional Paper Series 3/S, http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001347/134783so.pdf</p>	<p>OECD. (2014). Promoting research excellence: new approaches to funding. París: OECD.</p> <p>Ahuja G. (2000). Collaboration networks, structural holes and innovation: a longitudinal study. <i>Administrative Science Quarterly</i> 45, 425–455.</p> <p>Ambos, B. (2005). Foreign Direct Investment in Industrial Research and development: A Study of German MNCs. <i>Research Policy</i> 34, 395-410.</p> <p>Faems, D., Van Looy, B., Debackere, K., (2005). Interorganizational collaboration and innovation: Toward a portfolio approach. <i>Journal of Product Innovation Management</i>, 22, 238-250.</p> <p>Faria P., Lima, F., Santos, R., (2004). Cooperation in innovation activities: The importance of partners. <i>Research Policy</i> 39, 1082–1092.</p>
Módulo 2 Herramientas de aplicación innovadora del conocimiento.	<p>Phaal, R. Farrukh, C., Probert, D. (2004). Technology roadmapping—A planning framework for evolution and revolution. <i>Technological Forecasting & Social Change</i>, 71 (2004) 5–26.</p> <p>Bernal, L., Dornberger, U., Torres, O., Byrnes, T. (2009). <i>Technology Roadmapping Handbook</i>. International SEPT Program, Universität Leipzig.</p> <p>Agencia Vasca de Innovación. 2011. Roadmapping: Una herramienta para definir estrategias de I+D+i de éxito.</p>	
Módulo 2	Kitagawa, F. (2015). <i>Research, Development and</i>	Portnoi, L., Bagley, S. y V. Rust. 2010. <i>Higher education,</i>

<p>Cooperación entre universidades y organismos científicos iberoamericanos como estrategia para la promoción de la innovación.</p>	<p>Innovation: International, National and Regional Perspectives. En Jeroen Huisman, Harry de Boer, David D. Dill y Manuel Souto-Otero (eds.), The Palgrave International Handbook of Higher Education Policy and Governance, pp. 243-260, Palgrave-Macmillan, Nueva York</p> <p>Ramirez, F. (2010). Accounting for Excellence: Transforming Universities into Organizational Actors. En Laura Portnoi, Val D. Rust y Sylvia Bagley (Eds.), Higher education, Policy and the global competition phenomenon, pp. 43-58, Palgrave-Macmillan, Nueva York</p> <p>Di Caprio, D., Santos Arteaga, F.J. and M Tavana. (2015). Technology development through knowledge assimilation and innovation: A European perspective, Journal of Global Information Management 23, 48-93.</p>	<p>Policy and the global competition phenomenon, Palgrave-Macmillan, Nueva York</p>
<p>Módulo 3 Experiencias nacionales de organismos científicos públicos. Experiencias en México, en grupos de investigación en Argentina y en España.</p>	<p>Corona, J., Dutrenit, G., Puchet, M., & Santiago, F. (2013). La co-evolución de las políticas de CTI, el sistema de innovación y el entorno institucional en México. In G. Crespi & G. Dutrenit (Eds.), Políticas de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo. La experiencia latinoamericana. (pp. 21–50). CDMX: Foro Consultivo Científico y Tecnológico. http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/politicas_de_cti.pdf</p> <p>Dutrénit, G. y M. Suárez (2017). “Diálogo entre las comunidades, generación de consensos y adopción de una perspectiva de género en las políticas públicas de CTI en México” en Gabriela Dutrenit y Jose Natera (eds.), Procesos de diálogo para la</p>	<p>Crespi , G & Dutrenit, G (2013). Políticas de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo. La experiencia latinoamericana, CDMX: Foro Consultivo Científico y Tecnológico</p> <p>Gabriela Dutrenit, G. y Natera J. (2017). Procesos de diálogo para la formulación de políticas de CTI en América Latina y España, pp. 259-288, CLACSO, CYTED y LALICS, http://www.cytod.org/sites/default/files/procesos_de_dialogo_para_la_formulacion_de_politicas_de_cti.pdf</p>

	<p>formulación de políticas de CTI en América Latina y España, pp. 259-288, CLACSO, CYTED y LALICS, http://www.cytcd.org/sites/default/files/procesos_de_dialogo_para_la_formulacion_de_politicas_de_cti.pdf</p>	
<p>Módulo 3- Taller de Indicadores de desempeño científico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - CONACYT (2014). Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación. México 2013. México, CONACYT. - OCDE y Eurostat. (2006). Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. 3º edición. España, OCDE y Eurostat. - Jaramillo, H., Lugones, G. y Salazar, M. (2001). Normalización de indicadores de innovación tecnológica en américa latina y el caribe. Manual de Bogotá. RICYT - OEA - CYTED - COLCIENCIAS/OCYT. - WIPO (2015). World intellectual property indicators. Economics & Statistics Series. Switzerland, World Intellectual Property Organization. 	<ul style="list-style-type: none"> - OCDE y FECYT (2002). Manual de Frascati 2002. Propuesta de la norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental. OCDE, FECYT, Madrid. - OCDE y FCCyT (2012). La medición de la innovación. Una nueva perspectiva. México, OCDE, FCCyT y CONACYT. - Chandra, V., Eröcal D., Padoan, P.C., y Primo Braga, C. A. –editores- (2012). Innovación y crecimiento. En busca de una frontera en movimientos. México, OCDE, World Bank, FCCyT y CONACYT.
<p>Módulo 4 El rol de la universidad en el desarrollo y el vínculo Estado y sociedad para la innovación. El rol de la Ciencia y la Tecnología en la Innovación</p>	<p>Jacob, Merle (2003). Rethinking Science and Commodifying Knowledge. Policy Futures in Education, 1, 1, pp.125-142.</p> <p>Arocena, Rodrigo; y Judith Sutz. (2005). Latin American Universities: From an Original Revolution to an Uncertain Transition. Higher Education, 50, 4, pp. 573-592.</p>	<p>Schneider, Ben. (2009). Hierarchical market economies and varieties of capitalism in Latin America. Journal of Latin American Studies, 41, pp. 553–575.</p> <p>Jessop, B. (2016). The State: Past, Present, Future. Polity Press, Malden, Massachussets</p> <p>Aghion, P. and P. Howitt. (1999). Endogenous Growth Theory. Cambridge: MIT Press,</p> <p>Alvarez, I., Di Caprio, D. and F.J. Santos Arteaga. (2016). Technological assimilation and divergence in times of crisis, Technological and Economic Development of Economy 22, 254-273.</p>

		<p>Amendola, M., and J.L. Gaffard (1988). <i>The Innovative Choice</i>. Oxford: Basil Blackwell.</p> <p>Castellacci, F. and J.M. Natera. (2016). Innovation, absorptive capacity and growth heterogeneity: Development paths in Latin America 1970–2010, <i>Structural Change and Economic Dynamics</i> 37, 27-42.</p> <p>Castellacci, F. and J.M. Natera (2015). The convergence paradox: The global evolution of national innovation systems. In: Archibugi, D. and A. Filippetti. <i>The Handbook of Global Science, Technology, and Innovation</i>. John Wiley & Sons.</p> <p>Hardeman, S., Frenken, K., Nomaler, Ö. and A.L.J. Ter Wal. (2015). Characterizing and comparing innovation systems by different ‘modes’ of knowledge production: A proximity approach, <i>Science and Public Policy</i> 42, 530-548.</p> <p>Harrison, R., Jaumandreu, J., Mairesse, J. and B. Peters. (2014). Does innovation stimulate employment? A firm-level analysis using comparable micro-data from four European countries, <i>International Journal of Industrial Organization</i> 35, 29-43.</p>
<p>Módulo 5 Esquemas de innovación y estrategias orientadas a la sustentabilidad.</p>	<p>Christensen, C.M. (1997). <i>The Innovator’s Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail</i>, Harvard Business School Press: Boston, Massachusetts,</p> <p>Chung, S.-W., Han, J.K., and Sohn, Y.S. (2012), Technological Expectation and Consumer Preferences for Product Form, <i>Journal of Business Research</i> 65, 1290-1294.</p>	<p>FAO (2016). <i>El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Cambio climático, agricultura y seguridad alimentaria</i>. Roma, FAO.</p>

	<p>Di Caprio, D., and Santos Arteaga, F.J. (2014), Climbing Quality Ladders and the Evolution of Technology Dynamics: Rethinking the Role of Demand in Technological Change, International Journal of Operational Research 20, 121-155.</p> <p>- Muchnik, J., Sanz Cañada, J., y Torres Salcido, G. (2011). “Sistemas agroalimentarios localizados: estado de las investigaciones y perspectivas”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, núm. 27-28, pp. 33-49.</p> <p>- Hernández Xolocotzi, E. (1988). “La agricultura tradicional en México”. Comercio exterior, Vol. 38, No. 8, pp. 673-678.</p> <p>Irizar Garza, M. B. <i>et al.</i> (2003). “Respuesta de cultivos agrícolas a los biofertilizantes en la región central de México”. Agricultura Técnica en México, vol. 29, núm. 2, pp. 213-225.</p> <p>- Ortega Hernández, A., León Andrade, M. y Ramírez Valverde, B. (2010). “Agricultura y crisis en México: treinta años de políticas económicas neoliberales”. Ra Ximhai, Vol. 6, No. 3, pp. 323-337.</p> <p>Málaga, J. E. y Williams, G.W. (2010) “La competitividad de México en la exportación de productos agrícolas”. Revista Mexicana De Agronegocios. Año XIV. Vol. 27, 295-309.</p>	
--	--	--

<p>Estrategias Metodológicas</p>	<p>Modalidad de cursado: Metodológicamente, la intervención de cada experto se realizará en exposiciones sobre los temas eje. Luego se llevarán a cabo Reuniones de Discusión y Talleres de los participantes con la intervención y guía de los expertos sobre los temas tratados.</p>
---	--

Recursos Técnicos	Plataforma Moodle, sala, cañón y PC
------------------------------	-------------------------------------

Evaluaciones	Elaboración por parte de los alumnos de manera individual de documentos de síntesis sobre lo trabajado.
---------------------	---

Carga horaria de la actividad curricular	Carga horaria teórica: 10 horas
	Carga horaria práctica : 10 horas

Información de/ los Docente/s - Datos de Contacto:	
Apellido y Nombres	TORRES, Juan Emilio
E-mail	torresjuanemilio@gmail.com

Firma del docente responsable