

El diseño de la investigación cualitativa: formulación del problema, decisiones muestrales, selección de estrategias de obtención, análisis y presentación de los datos. Criterios evaluativos de calidad en los estudios cualitativos. El análisis en la investigación cualitativa. Estrategias de análisis. Codificación. Síntesis. Teorización y contextualización. Teoría fundamentada. Criterios evaluativos de calidad en los estudios cualitativos.

II. Técnicas de investigación cualitativa.

Muestreo: selección de grupos, sujetos, materiales, espacios y tiempos. Trabajo de campo, diseño de los instrumentos y análisis de los resultados.

La observación participante y el registro. Discusiones epistemológicas en torno a la observación. Aportes de la etnografía. El registro en el trabajo de campo. Formas de registro. Herramientas gráficas: mapas sociales, espaciales y temporales.

Las entrevistas en profundidad. La entrevista como situación social de comunicación: contrato comunicativo, interacción verbal, contexto o universo social de referencia. Aspectos estratégicos para el desarrollo de entrevistas. La entrevista narrativa como aproximación a acontecimientos relevantes en la experiencia subjetiva.

Los grupos de discusión. Discurso social, sentido y situación grupal. Aspectos técnicos y dinámica del grupo de discusión.

Ventajas y limitaciones del uso de cada una de las técnicas.

Integración metodológica. Investigación cuali-cuantitativa. Los resultados de la investigación. La discusión. El informe final. Revisión crítica de protocolos de investigación.

Modalidad de enseñanza

El proceso de aprendizaje se realizará a través de diversos tipos de actividades: instancias de exposición teórica a cargo del equipo docente, trabajos grupales en el aula, trabajos prácticos relativos a los temas de cada clase; preparación de un protocolo de investigación o evaluación de protocolos de investigación simulando el proceso de revisión de pares de uso habitual en el sistema científico internacional.

Modalidad de evaluación

La evaluación general del curso, de las condiciones institucionales, del desempeño de los docentes y de los participantes se hará de forma anónima, escrita e individual, tal como establece la modalidad empleada por el Doctorado en Ciencias de la Salud.

Por su parte, el equipo docente realizará una evaluación diagnóstica inicial con el fin de valorar los conocimientos previos así como el ejercicio y práctica en investigación cualitativa.

Para la acreditación del curso es requisito:

- Presentación individual de un protocolo de investigación en el que los doctorandos deberán incluir todos los componentes estudiados (según el caso, objetivos, conjeturas/hipótesis, tipos de estudio, diseño de la muestra, definición de dimensiones /variables, técnicas e instrumentos y plan de análisis de datos) sobre los que se evaluará el planteo correcto de cada componente y la coherencia entre ellos, de acuerdo a los objetivos del estudio.
- Informe de revisión crítica de un protocolo de investigación de colegas o de investigaciones cualitativas seleccionadas por el equipo docente, sobre los cuales se valorarán la corrección y coherencia de sus componentes. Se evaluará esta actividad por la identificación de puntos débiles del

1506

protocolo revisado, como también la propuesta de alternativas que pudieran mejorar los trabajos elaborados por los colegas.

De forma alternativa, y sólo para quienes no estén desarrollando un proyecto cualitativo al momento del cursado, se podrá presentar el informe de revisión crítica de **dos** protocolos de investigación en lugar de un protocolo de investigación.

Carga horaria:

Carga horaria teórica: 30 horas

Carga horaria práctica: 30 horas

Carga horaria Total: 60 horas

Bibliografía:

- Alonso L E. Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En: Delgado JM, Gutiérrez J. Coordinadores. Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis. 1era. Reimpresión. 1995. p. 67-92.
- Canales M, Peinado A. Grupos de discusión En: Delgado JM, Gutiérrez J. Coordinadores. Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación* en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis. 1era. Reimpresión. 1995. p. 93-121.
- De Souza Minayo M C. El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en Salud. Buenos Aires: Lugar Editorial. 1997.
- De Souza Minayo, M C. Concepto de evaluación por triangulación de métodos. En De Souza Minayo, C.; Gonçalves de Assis, S. y Ramos de Souza, E., *Evaluación por triangulación de métodos. Abordaje de Programas sociales*. Buenos Aires: Lugar Editorial. 2005. p. 17-50.
- De Souza Minayo, M C.; Ramos de Souza, E; Constantino, P. y Dos Santos, N. Métodos, técnicas y relaciones en evaluación, en *Evaluación por triangulación de métodos. Abordaje de Programas sociales*. Buenos Aires: Lugar Editorial. 2005. p. 71-105.
- Mendizábal N. Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En: Vasilachis, I. Coordinadora. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. 2008. p.63-105.
- Flick, U. La entrada al campo, Estrategias de muestreo, Entrevistas semiestructuradas, Las narraciones como dato, Observación, etnografía y métodos de datos visuales. En *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata. 2004. p.68-173.
- Guber R. La entrevista etnográfica, o el arte de la no directividad. En: Guber, R. La etnografía. Buenos Aires: siglo veintiuno editores. 2011.P.69-91.
- Paulín, H. ¿Qué es analizar en investigación cualitativa? Reflexiones a partir de la investigación en convivencia y conflictividad en la escuela. En Rodigou Nocetti, M., Paulín, H. editores, *Coloquios de investigación cualitativa: subjetividades y procesos sociales* . 1a ed. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. 2011. p. 85-99.
- Pautassi, L. y Burijovich, J. Capacidades institucionales para una mayor equidad en el empleo” En Rico, M.N, y Marco, F. *Mujer y Empleo: La reforma de salud y la salud de la reforma en Argentina*. Buenos Aires: CEPAL, GTZ y Editorial Siglo XXI. 2006. p.26-42.
- Rodríguez, Gómez, G. y García Jiménez, E. Selección de informantes y recogida de datos. En: Rodríguez, Gómez, G. y García Jiménez, E. *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe. 1999. p. 67-98.
- Vallés, M. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis; 1996.
- Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires : Gedisa :2007.

1506

DR. ROBERTO PIZZI
SECRETARIO TÉCNICO
FACULTAD CIENCIAS MÉDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

**Asignatura:
Sociedad, cultura y salud**

Carácter: obligatoria

Fundamentación

En un contexto de renovación creciente, la temática de la salud, enfermedad y las prácticas curativas constituye un campo de conocimiento de importante expansión. Si bien el sistema de salud viene enfrentándose hace varios siglos con problemáticas sociales, es recién a partir de mitad del siglo pasado que la cultura y la sociedad han arribado al discurso biomédico del cual habían sido separados desde fines del siglo XIX a partir del nacimiento de la llamada "medicina moderna". Acompañando este proceso, las ciencias sociales han desarrollado importantes avances que ponen en cuestionamiento el modelo médico hegemónico y a su marcado "carácter invisibilizador" del medio, la sociedad y la cultura del enfermo y de la enfermedad, hacia cualquier aspecto intersubjetivo, social y cultural de los sujetos. Este curso propone un acercamiento a la reflexión en torno al campo de la salud, la enfermedad, la atención desde la perspectiva de la antropología y la sociología. Se promueve un enfoque de los fenómenos de la salud-enfermedad-atención desde distintos abordajes que recuperen las dimensiones de historicidad, significación social y subjetividad con el fin de poder profundizar críticamente los acercamientos a las dinámicas que caracterizan la salud y la enfermedad y a posicionar las problemáticas contemporáneas en Córdoba y en la Argentina.

Objetivos de la actividad curricular

Que al finalizar el curso el alumno logre:

Incorporar una base conceptual y metodológica que les permita comprender, aportar e intervenir el proceso de salud-enfermedad-atención desde el abordaje de la sociología y la antropología de la salud o médica.

Contenidos de la actividad curricular:

Temario:

I. Introducción a los aportes de las ciencias sociales al estudio de la salud-prevención-atención

Enfermedad y salud como procesos sociales. La construcción socio-cultural de la salud-enfermedad. Dimensiones culturales del enfermar y curar. Interrelaciones entre lo biológico, lo cultural y lo social. Diferenciaciones entre la sociología y la antropología, corrientes, campos de estudio e introducción a los aportes principales de cada disciplina.

II. Los determinantes sociales de la salud

Paradigma biopsicosocial vs biomédico. Determinantes sociales de la salud: definición y conceptos principales. Evidencia sobre el impacto de los determinantes sociales de la salud. Conceptos de igualdad, equidad, enfoque de derechos.

III. Interculturalidad y salud.

Modelo y saberes médicos. Modelo Médico Hegemónico. Sistema biomédico y sistema tradicional. Diversidad cultural y desafíos del sistema sanitario. El uso de la cultura aplicado al campo de la salud-prevención-atención. La construcción de la "perspectiva intercultural" y las críticas al modelo. El caso de estudio de la salud de las migraciones sudamericanas.

IV. Enfermedad/es: atención sanitaria, significado subjetivo y experiencia de pacientes.

Atención sanitaria: diferencias y desigualdades en los encuentros médico/paciente. Comunicación e información médica. Concepto de medicalización. Fenomenología: la importancia de la experiencia vivida en el estudio de la salud-prevención-atención.

Conocimiento no experto y la influencia de los movimientos de pacientes, de los medios de comunicación y de las redes sociales en la atención y prácticas médicas.

Modalidad de la actividad: curso teórico-práctico.

La dinámica de trabajo se basa en:

- a. una modalidad de trabajo teórica.
- b. una modalidad de trabajo práctica.

En concordancia con la orientación teórica, la metodología estará destinada a poner al alumnado en contacto con bibliografía basada en desarrollos teóricos y estudios de casos empíricos, especializada en los campos estudiados.

Como recurso metodológico central, se propone el abordaje crítico de las situaciones emergentes en los cuales los/as estudiantes se encuentran involucrados/as a través de la bibliografía disponible y por medio de debates y trabajos grupales.

Modalidad de evaluación:

La modalidad de evaluación se hará considerando la asistencia y participación en el 80% de los encuentros presenciales

El curso se aprobará con una evaluación final, la cual constará de un trabajo final que se podrá realizar de forma individual o entre dos. Las consignas para el examen serán entregadas al final de la última clase, al igual que la fecha de entrega de la evaluación.

El mismo debe ser aprobado con 7 o más puntos.

Carga horaria teórica: 10 horas

Carga horaria práctica: 10 horas

Carga horaria Total: 20 horas

Duración en semanas: 4

Bibliografía de la actividad curricular:

Libros:

- Boltanski L. *Descubrimiento de la Enfermedad*. Buenos Aires: Ciencia Nueva (selección); 1977
- Cerruti M. En: *Salud y Migración internacional, las mujeres bolivianas en la Argentina*, PNUD; CENEP; UNFPA; 2011.
- Fitzpatrick R. *La enfermedad como experiencia*, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica (selección); 1990.
- Friedson E. *La profesión médica*. Barcelona: Península, (selección); 1978.
- Goffman I. *Estima. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu Editores (selección); 1973.
- Good, B. *Medicina, racionalidad y experiencia. Una perspectiva antropológica*, Barcelona: Edicions Bellaterra; 2003.

Trabajos científicos.

- Becerra-Posada F. Equidad en salud: mandato esencial para el desarrollo sostenible. *Pan Am J Public Health*. 2015; 38(1):1-4.
- Bury, Mike. Illness narratives: fact or fiction? *Sociology of Health and Illness*. 2001; 23: 263-85.
- Castañeda, A (2010) "Derechos Humanos e interculturalidad" En: Fernández Juárez, G (ed) *Salud, Interculturalidad y Derechos. Claves para la reconstrucción del Sumak Kawsay, Buen Vivir*. Abya-Yala: Quito.

1505

Prof. Dr. ROGERIO PIZZI
SECRETARIO TÉCNICO
FACULTAD CIENCIAS MÉDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

- Comisión sobre determinantes sociales de la salud. Subsanan las desigualdades en una generación. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. 2009.
- Delgado, Ana. López-Fernández, Luis Andrés. Luna, Juan de Dios. Ser médico o médica marca diferencias en la práctica asistencial. Atención primaria. 2001; 28: 219-226.
- Delgado, Ana. Saletti- Cuesta, Lorena. López-Fernández, Luis Andrés. Gil-Garrido, Natalia. Luna del Castillo, Juan de Dios. Gender inequalities in COPD decision-making in primary care. Respiratory Medicine 2016; 114: 91-96
- Esteban, Mari Luz. El estudio de la salud y el género: las ventajas de un enfoque antropológico y feminista. Salud Colectiva 2006; 2: 9-20.
- Faircloth, Christopher. Boylstein, Craig. Rittman, Maude, et al. Sudden illness and biographical flow in narratives of stroke recovery. Sociology of Health and Illness 2004; 26: 242-61.
- Gómez, E. Equidad, género y salud: retos para la acción. Revista Panameña de Salud Pública. 2002; 11(5): 454-61.
- Klawiter, Maren. Breast cancer in two regimes: the impact of social movements on illness experience. Sociology of Health and Illness. 2004; 26: 845-74.
- Marmot, M. Social determinant of health inequalities. Lancet. 2005; 365:1099-104
- Menéndez E. La enfermedad y la curación ¿Qué es medicina tradicional? México: Alteridades (UAM Iztapalapa) 1994; 4 (7), 71-83.
- Menéndez E. Aproximación crítica al desarrollo de la antropología médica en América Latina, Nueva Antropología 1985; 28: 11-27.
- Menéndez E. Modelos de atención de los padecimientos: de exclusiones teóricas y articulaciones prácticas. Ciencia e Saúde Colectiva 2003; 8(1): 185-207.
- Menéndez E. Antropología Médica en México. Hacia la construcción de una epidemiología sociocultural. En Antropología Médica. Orientaciones, desigualdades y transacciones. Mexico: CIESAS-Casa Chata; 1990.
- Menéndez E. Intencionalidad, experiencia y función, la articulación de los saberes médicos. Revista de Antropología Social 2005; 14: 33-69.
- Saletti-Cuesta L, Tutton L, Langstaff D, Willett K. Understanding patient and relative/carer experience of hip fracture in acute care: a qualitative study protocol. International Journal of Orthopedic and Trauma Nursing. 2016. En prensa.
- Solar O, Irwin A. A conceptual framework for action on the social determinants of health. Social Determinants of Health Discussion- Paper 2 (Policy and Practice). Ginebra: Organización Mundial de la Salud. 2010.
- Valls-Llobet C, Ojuel Solsona J, López Carrillo M, Fuentes Pujol M. Manifestación y medicalización del malestar en las mujeres. Observatorio de Salud de la Mujer del Ministerio de Sanidad y Consumo. El Programa de Formación de Formadores/as en Perspectiva de Género en Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo; 2007.
- Velasco Arias S. Recomendaciones para la práctica clínica con enfoque de género. Madrid: Observatorio de salud de las mujeres. 2009.
- Villar E. Los determinantes sociales de la salud y la lucha por la equidad en salud: desafíos para el estado y la sociedad civil. Saude. 2007; 16: 7-13.

1506

Prof. Dr. ROGELIO PIZZI
SECRETARIO TÉCNICO
FACULTAD CIENCIAS MÉDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Asignatura: Taller de Comunicación Científica en Ciencias de la Salud

Carácter: obligatoria

Fundamentación

En el ámbito de las Unidades Académicas que forman profesionales en Ciencias de la Salud, como son las Facultades de Ciencias Médicas y Ciencias de la Salud en el país, se desarrollan tareas de Investigación, cuyos resultados, en su gran mayoría quedan inéditos. Muchos estudios – algunos de gran relevancia regional e internacional- son sólo presentados en Congresos y Eventos Científicos nacionales e internacionales, pero su difusión ulterior en revistas periódicas de jerarquía internacional indizadas es una práctica poco frecuente. Esta debilidad se observa especialmente en el gran área “Clínico-Quirúrgica-Especialidades-Epidemiológica”, en tanto los estudios desarrollados en el gran área de “Investigación Básica” suelen habitualmente plasmarse en publicaciones de razonable calidad, dependiendo principalmente de estas últimas los guarismos (marcadores) que luego se reflejan en indicadores y parámetros universales que calibran las actividades de Ciencia y Técnica en la Unidad Académica, en la Región y en el País. Lo descrito sucede en nuestra FCM, como también en otros ámbitos académicos latinoamericanos. Una de las razones de esta menguada capacidad de producir publicaciones de jerarquía radica en el hecho que el graduado en Ciencias de la Salud, que abarca tanto a Doctorandos y muchas veces, a sus Directores, rara vez han obtenido adecuada capacitación y formación sistemática en la ardua tarea que implica la redacción científica y sus diversas etapas que culmina con la publicación de los resultados en Ciencias de la salud

Objetivos de la actividad curricular:

Que al finalizar el curso el alumno logre:

1. Valorar, a través del análisis crítico realizado grupalmente, la importancia de conocer los complejos contextos científicos nacionales, internacionales e ideológicos en los que se encuadran las Comunicaciones científicas, en especial las publicaciones, con especial atención a la ética científica (plagio, fraude, duplicación, tendencias, “modas”, otros)
2. Comunicar eficazmente sus resultados en forma oral y escrita
3. Adquirir confianza en sus conocimientos e ideas y fundamentar sus investigaciones y aprovechar las críticas frente a pares
4. Difundir los resultados de la investigación en publicaciones científicas y congresos, jornadas y foros de alto nivel académico científico con proyección internacional
5. Desarrollar habilidades básicas en la escritura científica aplicables a la tesis doctoral y a la redacción de artículos científicos basados en los resultados de su investigaciones, la doctoral y futuras

Contenidos de la actividad curricular:

Importancia de la redacción de la tesis, comunicación y difusión de los resultados de la investigación a través del Manuscrito de la Tesis, presentaciones a Congresos y artículos en publicaciones periódicas. Semejanzas y diferencias con el protocolo de tesis. Qué publicar? Porqué? Para qué? Para quien-quienes? Análisis crítico de aspectos éticos en las Publicaciones científicas: análisis grupal.

Criterios de evaluación de la *originalidad* del tema de investigación, de la hipótesis y de los resultados obtenidos. Recuperación de la información científica a través de diversos “buscadores” en Internet, ¿qué es *PubMed, Med Line?* Selección de las “palabras claves” (diseño de la red o “mesh” de dicha búsqueda).

Formatos usuales de los Trabajos o Publicaciones Científicas. El manuscrito de la Tesis Doctoral. El trabajo completo (denominado *full- paper*), Revisiones (o *reviews*), trabajos de

1506

Prof. Dr. ROGELIO J. PIZZI
SECRETARIO TÉCNICO
FACULTAD CIENCIAS MÉDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

divulgación, Comunicación Breve (o short communication), Casos clínicos, cartas o "Letters" al editor, Editoriales, Tesis doctorales y de Maestría, otros modos de comunicación y divulgación. Análisis crítico de diferentes artículos y publicaciones.

Elección de la publicación periódica (revista, journal) para enviar a consideración el manuscrito de la Tesis para su publicación. Revistas con "referato", características del referato, concepto de "impacto" y de "indización". El índice de *Journal Citation Reports, Science Editions (SCI)*, otros indicadores bibliométricos universales. Razones del prestigio universal de los mismos, cómo se emplean, los alcances y limitaciones de los mismos. Análisis de las Instrucciones para Autor, orientaciones temáticas, disciplinares y editoriales de las revistas.

El manuscrito IMRyD y sus secciones: el título, los autores: quienes firman co-autoría y en qué orden? ¿Cómo prevenir conflictos de autoría. Aspectos prácticos a considerar cuando se redactan las secciones: Resumen (*abstract, summary*), introducción, materiales y métodos, resultados y conclusiones, discusión, bibliografía. Dificultades más comunes: idiomáticas y sintácticas, dificultades objetivas y subjetivas más frecuentes.

La carta de elevación del manuscrito al Editor. Análisis y respuestas a las críticas de los revisores o *referees*. Afrontando- y aprovechando- críticas y rechazo del Editor.

Modalidad de enseñanza

Teórico-práctico, con actividades tipo Taller. 20 hs presenciales y 10hs tarea a desarrollar con evaluación.

Es actividad de taller, o *aprender haciendo*, que implica la activa participación e interacción docentes/alumnos, cuyo involucramiento será evaluado conceptualmente en la nota final.

Modalidad de evaluación:

La modalidad de evaluación se hará considerando la asistencia y participación en el 80% de los encuentros presenciales y la presentación escrita y oral de un artículo/ poster. El mismo debe ser aprobado con 7 o más puntos.

Carga horaria teórica: 20 horas

Carga horaria práctica: 10 horas

Carga horaria Total: 30 horas

Duración en semanas: 4

Bibliografía de la actividad curricular:

Libros y capítulos

Day RA. *Como escribir y publicar trabajos científicos*. OPS, Publicación Científica N.526, Wahington DC: OPS; 1990

Day RA. *How to write and publish a scientific paper*, Cambridge University Press; 1995

Firbas J. *Functional sentences perspective in written and spoken communications*. Cambridge: Cambridge University Press; 1992.

García Negroni MM. *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor; 2010.

Gutierrez Rodilla B. *El lenguaje de las Ciencias*. Madrid: Gredos; 2005

Kobal S. *Manual para la elaboración de trabajos académicos. Investigar y redactar en el ámbito universitario*. Buenos Aires: Temas; 2011

Ramírez Gelbes S. *Cómo redactar un paper. La escritura de artículos científico*. 1ª. Edición. Colección Universidad Buenos Aires: Eds. Noveduc; 2013

Swales J y Feak CB. *Academic writing for graduate students. A course for nonnative speakers of English*. Ann Arbor: the University of Michigan Press; 1994

Artículos

1506

Prof. Dr. ROGELIO PIZZI
SECRETARIO TÉCNICO
FACULTAD CIENCIAS MÉDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

- Alzate Yepes T. Hay que enseñar a hacer ensayos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2009; 48 (6) : 1– 5.
- Amin M , Mabe M . Impact factor: use and abuse Perspectives in Publishing, Eds. Elsevier Science, Oxford, UK. 2000: 1: 2-6.
- Ashique KT, Kaliyadan F. Pearls for Publishing Papers: Tips and Tricks. *Indian J Dermatol*, 2016: Jan-Feb;61(1):26-31. Free PMC Article
- Bordons M, Zulueta MA. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Rev Española Cardiología*, 1999: 52: 790- 801
- Bain BJ, Littlewood TJ, Szydlo RM. The finer points of writing and refereeing scientific articles. *Br J Haematol*. 2016 Feb;172(3):350-9. doi: 10.1111/bjh.13888. Review.
- Butler D. The dark side of publishing. The explosion in open-access publishing has fuelled the rise of questionable operators. *Nature* 2013: (495) : 433- 436.
- Chant I. A Broken System: Nobel Winner Randy Schekman Talks Impact Factor and How To Fix Publishing. En : <http://lj.libraryjournal.com/2013/12/publishing/a-broken-system-nobel-winner-randy-schekman-talks-impact-factor-and-how-to-fix-publishing/>
- Coleman R. "Impact factors: use and abuse in biomedical research. *Anat Rec*. 1999; 257: 54-57.
- Eynard AR. Lineamientos prácticos para la redacción y publicación de artículos científicos en las Ciencias de la Salud. *Rev Fac C Med Cba* 2003; 60: 25-33.
- Eynard AR, A Navarro. Lineamientos prácticos para la redacción y publicación de artículos científicos en Ciencias de la Nutrición. *Diaeta* 2007: 25: 23-30
- Eynard AR, Navarro A. El proceso de publicación de artículos científicos en las Ciencias Odontológicas: estrategias para su abordaje. *Claves de Odontología* 2008: 61: 47-57
- Eynard AR. Análisis Comparativo de los Sistemas de Ciencia y Técnica de Córdoba, Argentina y la V Región de Chile: un Aporte para la Integración Regional. C.E.A. (Centro de Estudios Avanzados), Universidad Nacional de Córdoba. Tesis de Maestría, Junio 2009.
- Fanelli D, Costas R, Larivière V . Misconduct Policies, Academic Culture and Career Stage, Not Gender or Pressures to Publish, Affect Scientific Integrity. *PLoS One*. 2015 Jun 17; 10(6):e0127556. Free PMC Article
- Kramer B, Libhaber E. Writing for publication: institutional support provides an enabling environment. *BMC Med Educ*. 2016 Apr 18; 16:115. Free PMC Article
- Lawrence, P. The Heart of Research is Sick . Cambridge University, in: http://making-of-a-fly.me/files/pdf/lt_2011_02_24_31.pdf
- Martinez IA. Aspects of theme in the method and discussion sections of biology journals in English. *J English Acad Purposes*, 2003: 2: (2), 103-123-
- Peacock M. Communicative moves in the discussion section of research articles. *System* 2002: 30: 479-497.
- Senanayake U, Piraveenan M, Zomaya A . The Pagerank-Index: Going beyond Citation Counts in Quantifying Scientific Impact of Researchers. *PLoS One*. 2015 19;10(8):e0134794.
- Van Noorden R. South America in Sciences, *Nature* 2014: 510:202-203.
- Young Ch and Godlee F. Managing suspected research misconduct. *BMJ* 2007: 334;378-379

1506

Prof. Dr. BOGILIO P. PIZZI
SECRETARIO TERCERO
FACULTAD CIENCIAS MEDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA