



Universidad
Nacional
de Córdoba



FACULTAD DE
PSICOLOGIA
Universidad Nacional de Córdoba
2018 60 Años de la Carrera de Psicología
20 Años de la Facultad de Psicología

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

EXP-UNC:0004888/2018

VISTO:

El programa presentado por la **asignatura Metodología de la Investigación Psicológica** para ser dictado a partir del año lectivo **2018**; y

CONSIDERANDO:

Que Secretaría Académica solicitó modificaciones al programa presentado, las cuales fueron entregadas con fecha 10/05/18.

Que la presentación del programa se ajusta a lo establecido en la reglamentación vigente, RHCD 550/10 y 140/13.

Por ello, en la sesión del día de la fecha, teniendo en cuenta lo aconsejado por la Comisión de Enseñanza y por unanimidad,

**EL H. CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º: Aprobar el programa presentado por la **asignatura Metodología de la Investigación Psicológica** para ser dictado a partir del año lectivo **2018** y que como ANEXO forma parte integrante de la presente con 25 (veinticinco) fojas útiles.

ARTÍCULO 2º: Protocolizar, publicar, comunicar, notificar y archivar.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL H. CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, A LOS CINCO DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO

RESOLUCIÓN Nº:

245


Lic. MATIAS A. DREIZA
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología




Patricia Altamirano
DECANA
Facultad de Psicología

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA**

Asignatura: Metodología de la Investigación Psicológica

Profesora a cargo: Dra. Silvina Brussino

Asignaturas correlativas:

Técnicas Psicométricas (OHCD 1/2013)

Vigencia: año 2018

Contenidos mínimos
OHCD 1/13 La investigación en psicología. Función social y aspectos éticos de la investigación. Abordajes cualitativos y cuantitativos. Construcción del objeto de estudio: marco conceptual, problema, hipótesis. Tipos y diseños de investigación. Técnicas de recolección y análisis de datos. Comunicación de resultados.

FUNDAMENTACIÓN

La presencia de la ciencia y la tecnología en la sociedad actual es generalizada y posee una gran relevancia en virtud de que el conocimiento generado por la ciencia ha permitido, y permite, resolver una multiplicidad de problemáticas. En este sentido, el progreso social ha venido de la mano del progreso científico y la historia de la ciencia lo demuestra. Ahora bien, ¿para qué sirve la ciencia? De un modo sencillo podríamos decir que su importancia radica en que sirve para ofrecer posibles explicaciones sobre aquello que no se conoce; que se ocupa de estudiar problemáticas emergentes que requieran soluciones; que su finalidad debe orientarse a mejorar la calidad de vida de todas las personas y que, como sus avances generan un modelo de racionalidad para el análisis, evaluación y procesos de tomas de decisión, éstos



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

deberían guiar críticamente nuestras decisiones como científicos/as, como profesionales, así como la de otros actores sociales y políticos insertos en diversos ámbitos de actuación social y político. En este sentido, el conocimiento científico no solo cumple una función social sino que también cobra una función política (Varsavsky, 2010). Adicionalmente, cabe destacar que particularmente en Argentina la ciencia ha cobrado relevancia política en los últimos años a partir de la generación de ciertas políticas públicas destinadas a su promoción (creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología, reapertura de la Carrera de Investigador Científico de CONICET, programas de financiamiento a través de las distintas entidades de Ciencia y Tecnología Nacionales, Universitarias y Provinciales, repatriación de científicos/as argentinos/as radicados/as en el exterior, promoción de la divulgación científica para que el conocimiento llegue a la sociedad, etc.).

Ahora bien, considerando específicamente al conocimiento científico producido por la investigación en psicología en Argentina podemos señalar que, aunque la investigación científica se inició casi al mismo tiempo que en los principales centros académicos del mundo, muy rápidamente estos desarrollos fueron interrumpidos por una diversidad de factores (Godoy & Brussino, 2016). Por ejemplo, la orientación de la psicología viró hacia una psicología más filosófica por la orientación de los/as docentes de la época (Cortada de Kohan, 1978). Además, se produjo una reacción antipositivista que, encabezada por Korn y Alberini, resultó en el cierre de la mayoría de los laboratorios y centros de investigación psicológica en Argentina (Rossi, 1994; Vilanova, 1994).

Asimismo, los vaivenes políticos que han caracterizado la historia de la Argentina también afectaron negativamente el desarrollo de nuestra psicología.



Lic. MATTAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

ANEXO RHCD 245

Solo como ejemplos se puede mencionar el golpe de estado de 1930 que derrocó a Yrigoyen y se sostuvo hasta 1945 y donde prevaleció un integralismo religioso que desalentaba la idea de cualquier estudio científico de la mente humana; o el primer gobierno de Perón que en 1949 decretó la prohibición de la enseñanza de la psicología experimental (Vilanova, 1994). Atravesada por estas cuestiones, la psicología argentina adopta más un perfil profesionalista y la investigación pasa a ocupar cada vez menos espacios, particularmente dentro de las universidades. Al respecto, Vilanova señala: *“cuando en los '50 es creada la carrera de pregrado, sin presupuesto y sin concursos internacionales que pudiesen proveer investigadores de carrera, termina de consolidarse esa tradición verbalista y reacia a la indagación empírica que perdura en nuestros días, como caso único en el mundo”* (Vilanova, 1994, p.45).

En consecuencia, los programas de formación en psicología en nuestro país quedaron sesgados hacia orientaciones profesionalistas, y los diseños curriculares dedicaban poco espacio a las teorías psicológicas más modernas y, menos aún, al abordaje de los métodos y técnicas de investigación. De este modo, la articulación entre la investigación y la práctica en psicología en el contexto argentino siempre ha enfrentado grandes dificultades (AUAPsi, 2001; Fernández Acevedo, 2001; Godoy y Pautassi, 2006; Vilanova, 2001). Sin embargo, con la llegada del siglo XXI un conjunto de colegas, entidades gubernamentales (tales como el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, y el Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación) y entidades universitarias (como la AUAPsi) comenzaron a centrar la discusión en la revisión crítica de la formación en investigación que recibían los futuros psicólogos y psicólogas de Argentina (Di Doménico y Vilanova, 2000; Fernández Acevedo, 2001). Esto, en parte, también resultó moti-

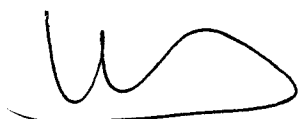


Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

vado por la inclusión de la carrera dentro del Art. 43 de la Ley Nacional de Educación Superior (Ley 24.521). En efecto, como la psicología es una de las carreras cuyo ejercicio puede comprometer el interés público, ello habilitó el camino para la actualización de los contenidos curriculares y los procesos de acreditación de la calidad de la enseñanza por parte del Estado. De manera complementaria, también el Estado comenzó a desarrollar políticas de promoción científica que impactaron positivamente sobre el desarrollo de la investigación psicológica argentina.

En esta instancia, no solo queda claro la función social y política de la ciencia, sino también la importancia de contribuir al desarrollo y avance del conocimiento científico en psicología y particularmente a la necesidad de formación en investigación de los/as profesionales psicólogos/as. Como dice Vilanova (1994^b, p.70-71), *"el psicólogo no es alguien que sabe sino alguien que se pregunta, es decir, que investiga; y los problemas, con ser el motor del pensamiento, garantizan la tendencia al conocimiento nuevo"*. En este sentido, con esta asignatura nos proponemos introducir a los/as estudiantes en las nociones conceptuales y metodológicas básicas y fundamentales del proceso de investigación psicológica, enfatizando su importancia para un desarrollo integral de la disciplina.

En este punto resulta importante señalar que, si bien en los últimos años en nuestra facultad se han implementado sistemas de prácticas de investigación de grado y entre las modalidades de egreso existen las prácticas supervisadas de investigación, esta asignatura es la única materia obligatoria en nuestro plan de estudios que forma a los psicólogos y psicólogas en metodología de la investigación. Consecuentemente, tiene la importante misión de constituirse en el espacio curricular que aborde los aspectos centrales de la formación en este campo.



Lic. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

La asignatura se encuentra en tercer año y genera un gran desafío pedagógico (que detallaremos más adelante) y, a su vez, plantea límites en cuanto a la posibilidad de incluir algunas discusiones actuales dentro del campo de la investigación psicológica (por ejemplo: el big data, los modelos matemáticos computacionales, o los diseños experimentales avanzados, etc.), o sobre la profundización de algunos aspectos que lo requerirían (por ejemplo: otras modalidades de análisis de datos cualitativos, aspectos particulares de la investigación clínica, etc.), o sobre propuestas de bibliografía con un mayor nivel de profundización o con un lenguaje más técnico.

Para ello, y teniendo en cuenta el desafío pedagógico que implica el desarrollo de esta materia, el programa fue estructurado con una primera unidad introductoria sobre la investigación en Psicología. En esta unidad, si bien se revisan las principales discusiones en torno a la dicotomía cualitativo-cuantitativo, también se hace énfasis en la posibilidad de integración metodológica a partir de los diseños mixtos. En este sentido, y a los fines de dotar de coherencia al programa, además de ser una de las discusiones actuales en la investigación psicológica, luego de revisar los métodos (unidades 3 a la 9), se incluye una unidad específica sobre Métodos Mixtos (unidad 10).

En la segunda unidad se aborda la problemática de la construcción del objeto de estudio. Sin dudas, éste es uno de los temas que requiere de mayor esfuerzo pedagógico para tratar de articular el enorme bagaje que traen los/as estudiantes en cuanto a formación teórica con la tarea de formular un problema de investigación. En nuestra carrera todavía existe un divorcio entre teoría e investigación visible en todo el proceso de formación que atraviesa el alumnado. En efecto, son escasas las instancias curriculares en las que se observa un



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

esfuerzo sistemático por dar a conocer las estrategias metodológicas de las principales teorías psicológicas. La mayor parte de las veces, los métodos de investigación psicológica y las teorías psicológicas aparecen como instancias paralelas, sin conexión y no como partes de un mismo proceso de construcción de conocimiento.

Luego, desde la unidad 3 y hasta la unidad 10, se presentan los distintos métodos de investigación (cualitativos, cuantitativos y mixtos) y el desarrollo de cada uno de ellos se realiza bajo la modalidad de un plan de trabajo y no de manera secuencial como se puede apreciar en otros programas de metodología de la investigación. Es decir, se presentan las características del método, se trabajan objetivos de investigación vinculados con esos métodos, las técnicas de muestreo, las técnicas de recolección de datos, los criterios de validez y los tipos de análisis de datos más característicos. La lógica de este diseño curricular deriva de la propia práctica de investigación: cuando definimos un problema de investigación ya queda implícito el método y, en función de ello, el plan de investigación. Es decir, ya está definido el método. Asimismo, se considera que la reiteración de la estructura del desarrollo de cada uno de ellos reforzará en los/as estudiantes la necesidad de considerar y fundamentar las diferentes decisiones metodológicas que deben tomarse en función de los diferentes aspectos que conforman lo metodológico, además de los alcances y límites que cada uno tiene. Finalmente, en la unidad 11, se abordarán cuestiones relativas a la escritura científica como, por ejemplo, el uso de recursos para un uso no sexista del lenguaje en investigación; y la elaboración de informes de investigación.

Por otra parte, la idea cada vez más frecuente dentro del sistema universita-




Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

rio es la de articular saberes y competencias. En nuestro caso, con otras asignaturas de la licenciatura en psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba, tanto horizontalmente (como con las cátedras de Psicobiología Experimental, Psicología Sanitaria, Psicología Educacional y Psicología Social) como verticalmente (como con las cátedras de Epistemología, Psicoestadística y de Técnicas Psicométricas), y ahora mismo con otras disciplinas (el caso más común, tal vez, sea el de las carreras del área de ciencias sociales). En efecto, la reciente implementación del sistema de créditos en el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba, así como su adopción y promoción por parte de la Secretaría de Políticas Universitarias, propone un potencial escenario para el que la asignatura deberá responder flexiblemente elaborando nuevos recorridos curriculares y adoptando nuevas herramientas didácticas y tecnológicas. Así, junto con el desarrollo “tradicional” de las clases teóricas y prácticas con sus diversos dispositivos, la asignatura continuará avanzando en el uso del aula virtual (a través de la plataforma Moodle u otras similares) y de otras nuevas tecnologías junto con el uso de las redes sociales.

Todas estas acciones apuntan a la promoción del pensamiento crítico. En última instancia pretendemos, desde esta asignatura, que el/la estudiante desarrolle todas sus potencialidades personales y que, de manera complementaria, inicie con pasos firmes el camino de la aplicación de los principios de investigación psicológicos a la resolución de problemas que le enfrente la realidad histórica de su tiempo.

Referencias:


- AUAPsi (2001) *Actas y Declaraciones de la Asociación de Unidades Académicas de Psicología y Uruguay*. Buenos Aires: Facultad de Psicología de la



Lic. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

Universidad de Buenos Aires.

- Cortada de Kohan, N. (1978) La psicología en Argentina. En Ardila, R. (coord.) *La profesión del psicólogo*. México: Editorial Trillas.
- Di Doménico, C. y Vilanova, A. (2000) *Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas de Argentina. Simposio: Enseñanza de la psicología en Argentina*. I Congreso Hispano-Portugués de Psicología: Hacia una psicología integradora. Santiago de Compostela (España), 21-23 de Septiembre.
- Fernández Acevedo, G. (2001) La formación en investigación de los psicólogos en el grado universitario en la Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 47, N°1, pp. 39-50.
- Godoy, J. C. y Brussino, S. (2016). Orígenes, desarrollo y estado actual de la Investigación Psicológica en Argentina. En Luque, L. *Manual Ciclo Nivelación 2017 Psicología* (pp. 163-170). Córdoba: Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-987-3840-46-3.
- Godoy, J. C. y Pautassi, R. M. (2006) Relación entre la investigación básica y las prácticas profesionales en la psicología contemporánea. En Godoy, J. C. (comp.) *Investigaciones históricas en Psicología*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Rossi, L. (1994) Introducción. Contexto de creación de las Carreras de Psicología. En Rossi, L. (Coord.) *Psicología en Argentina. Capítulos olvidados de una historia reciente* (pp. 11-22). Buenos Aires: Editorial Tekné.
- Varsavsky, O. (2010) *Ciencia, Política y Cientificismo, y otros textos*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Vilanova, A. (1994) La investigación psicológica en la Argentina. *Nexos*, Año



Lta. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

- 1, Vol. 1. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Reimpreso en Vilanova, A. (2003) *Discusión por la Psicología* (44-47). Departamento de Servicios Gráficos: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vilanova, A. (1994_b) Ciencias de la Vida y Ciencias de Papel. Reimpreso en Vilanova, A. (2003) *Discusión por la Psicología* (68-71). Departamento de Servicios Gráficos: Universidad Nacional de Mar del Plata.
 - Vilanova, A. (2001) La formación académica del psicólogo en el mundo y en Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 47, 73-78.

OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Con esta asignatura se busca introducir a los/as estudiantes en las nociones conceptuales y metodológicas básicas y fundamentales del proceso de investigación psicológica, enfatizando su importancia para un desarrollo integral de la disciplina.

2.2. Objetivos Específicos

Se espera que al finalizar el cursado de la signatura los/as estudiantes hayan logrado:

Conocer las diferentes fases implicadas en la realización de una investigación psicológica y los principios éticos de la investigación en psicología.

Desarrollar la habilidad para realizar búsquedas a través de bases de datos bibliográficas, como procedimiento para plantear y/o desarrollar los problemas de investigación.



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

ANEXO RHCD 245

Seleccionar y delimitar un problema de investigación. Ser capaces de identificar los diferentes tipos de variables que intervienen en un problema de investigación. Conocer la necesidad de operacionalizar las variables, así como los diferentes instrumentos para su registro y los criterios de valoración de tales registros.

Conocer las características de los distintos tipos de investigación en psicología, sus ventajas y desventajas, y los enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto.

Ser capaces de valorar el proceso de investigación a través de los criterios de calidad desarrollados dentro de cada tradición (fiabilidad, validez, triangulación, relevancia, etc.).

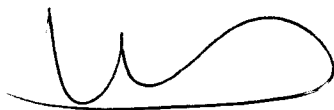
Ser capaces de desarrollar un plan de investigación.

Reconocer la importancia de la investigación científica para la formulación y validación de las teorías y para proporcionar respuestas a problemas concretos que surgen del campo profesional y científico.

CONTENIDOS (Programa analítico)

UNIDAD 1: LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. La investigación científica en psicología. Aspectos éticos de la investigación en psicología. Definición de investigación cuantitativa y cualitativa. Similitudes y diferencias de la investigación cuantitativa y cualitativa. La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos.

UNIDAD 2: CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. El propósito de investigar. Construcción y delimitación del problema de investigación: el pasaje



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

del “tema” al “problema”. La pregunta como problema de investigación. Identificación de la relevancia social del problema. Antecedentes y marco teórico. Búsqueda de fuentes. Utilización de bibliotecas, internet y bases de datos. Los objetivos de investigación. Hipótesis y Supuestos. Variables. Operacionalización de las variables. Introducción a los sistemas de clasificación de las investigaciones en psicología.

UNIDAD 3: MÉTODOS CUALITATIVOS. Etnografía: Características. El plan de investigación. Estudio de casos: Características. El plan de investigación. La investigación-acción: Características. El plan en espiral de la investigación. Investigación-acción participativa. Técnicas cualitativas de recogida de evidencia empírica: entrevista semiestructurada, narraciones, grupos de discusión, otros. Análisis cualitativo de datos y Teoría Fundamentada.

UNIDAD 4: MÉTODO OBSERVACIONAL CUALITATIVO Y CUANTITATIVO. La observación científica. Qué, cómo, cuándo y dónde observar. El problema de qué observar: El nivel de análisis. Marco teórico y categorías de observación. La tarea de observar: ¿Cómo observar? Diferentes modos de plantear la observación. Elaboración de un código de observación. Técnicas de muestreo en la observación. Fiabilidad y validez de la observación. Análisis de datos.

UNIDAD 5: MÉTODO DE ENCUESTA. Objetivos y características. Procedimiento general de una encuesta. Selección y tamaño de la muestra. Procedimientos de recogidas de datos: el cuestionario. Diseños de estudios mediante encuesta: transversales y longitudinales. Análisis de datos en estudios mediante encuestas. Criterios de calidad: fiabilidad y validez.

UNIDAD 6: MÉTODO EX POST FACTO. Características. Estudios ex post facto retrospectivos y prospectivos: clasificación. El caso particular de los diseños



evolutivos: transversal, longitudinal y secuencial. Recogida y análisis de datos en estudios ex post facto. La validez de los diseños ex post facto.

UNIDAD 7: MÉTODO EXPERIMENTAL CON GRUPOS DE SUJETOS.

Objetivos. La lógica de la experimentación. Concepto de diseño experimental. Manipular, medir y controlar. Validez externa e interna: amenazas y técnicas para aumentarlas. Fases de un experimento. Estrategia transversal y longitudinal. Interacción entre variables. Clasificación de los diseños experimentales con grupos de sujetos. Análisis de datos en estudios experimentales.

UNIDAD 8: MÉTODO EXPERIMENTAL Y NO EXPERIMENTAL CON N=1.

Objetivos y características. Tipos de diseños de caso único. Validez y limitaciones de los diseños de caso único. Análisis de datos en los diseños experimentales con n=1.

UNIDAD 9: MÉTODO CUASI-EXPERIMENTAL.

Objetivos y características. Control de variables y asignación de unidades experimentales. Tipos de diseños cuasi-experimentales. Validez. Análisis de datos en estudios cuasi-experimentales.

UNIDAD 10: MÉTODOS MIXTOS.

Características. Nuevas líneas de investigación. Tipos de diseños mixtos. Recogida y análisis de datos en métodos mixtos. Buenas prácticas en métodos mixtos. Dificultades en la investigación con métodos mixtos.

UNIDAD 11: EL INFORME DE INVESTIGACIÓN.

La escritura científica. Recursos para un uso no sexista del lenguaje en investigación. La estructura del informe en secciones de la APA. El título. El resumen. La introducción. El



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología


método: participantes, aparatos y procedimiento. Resultados. Discusión.
Referencias.

ENFOQUE METODOLÓGICO

4. 1. De la Formación Teórica (situación áulica): la dinámica áulica se regirá por la exposición y desarrollo de los contenidos temáticos planteados en el programa. Esta exposición estará articulada con ejemplos prácticos y presentación de investigaciones, teniendo como eje, que la enseñanza de la metodología no solo consiste en el dominio de los conceptos sino, especialmente en poner a prueba las distintas estrategias metodológicas. Para esta instancia, además de la tradicional exposición en articulación con investigaciones y presentaciones de casos, se prevé la invitación de expertos/as. Asimismo, y considerando las condiciones de masividad que enfrenta la asignatura, se podrán implementar estrategias complementarias a través de la plataforma virtual, donde se publicará el material presentado y discutido en los teóricos, entre otras acciones. Asimismo, de acuerdo con las facilidades técnicas, podrá alentarse el uso de bases de datos, las consultas a expertos/as y la realización de otras acciones (como el uso de redes sociales) en tiempo real.

4. 2. De la Formación Práctica (situaciones áulicas): Se prevé que las actividades tendientes a la formación práctica de los/as estudiantes se efectuarán en situación áulica, con una frecuencia semanal y tendrá dos horas de duración. Con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos, se prevé:


a) Resolución de 4 guías prácticas dirigidas a consolidar los contenidos teóricos sobre temáticas que presenten dificultades para su comprensión (formulación



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

del problema de investigación) y para la adquisición de ciertas habilidades (redacción científica, búsqueda bibliográfica, aplicación y análisis de métodos -Observación/Grupo de discusión/Entrevista/Encuesta-). Estas actividades se realizarán en grupos de 3 a 5 personas y para ello el equipo docente podrá: 1) presentar ejercicios puntuales sobre búsqueda bibliográfica, redacción científica, planteo de problema de investigación, definición conceptual y operacional de variables, entre otras; y al final de la actividad, a partir de la técnica de foro discutir las principales conclusiones de lo trabajado en la clase; 2) análisis de investigaciones publicadas en revistas de psicología, con el fin de promover la adquisición de habilidades en la identificación de los componentes principales de los proyectos e informes de investigación; e incentivar el pensamiento crítico con respecto a criterios de calidad de los mismos, dentro de cada tradición (fiabilidad, validez, triangulación, relevancia, etc.). Las fechas previstas para estas actividades se encuentran indicadas en el cronograma.

b) Elaboración de un proyecto de investigación, a partir de una actividad procesual. Esta actividad está destinada a poner en práctica los procedimientos metodológicos utilizados dentro del proceso de investigación sobre una problemática específica y tendrán articulación con las actividades prácticas descriptas en el punto a). Estas actividades se realizarán en grupos de 3 a 5 personas y para su concreción se prevén instancias de presentación áulica de los avances del plan de investigación, bajo la modalidad de foros de discusión a los fines de promover no solo el dominio de los aspectos metodológicos, sino también la capacidad crítica de los/as estudiantes para identificar los aciertos y errores de las propuestas trabajadas grupalmente. Esta actividad es grupal y posterior a las instancias de trabajo áulico, los/as alumnos/as deberán realizar 3 entregas parciales (ver fechas de presentación en cronograma), además



Lic. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

deberán realizar la entrega del informe correspondiente a la finalización del curso (ver fecha en cronograma). También en esta instancia la plataforma virtual de la asignatura permite concebir la complementariedad con el uso de foros y otros recursos pedagógicos.

ORGANIZACIÓN DEL CURSADO:

5. 1. De la Formación Teórica. Las clases teóricas son de dos horas de duración, con una frecuencia semanal y con dos turnos de dictado los días miércoles. El turno mañana de 8:00 a 10:00 hs. y turno noche de 18:00 a 20:00 hs se impartirán en el aula Auditorio y ambos a cargo de los/as Profesores/as Titular y Adjunto/a. Éstas se regirán por la exposición y desarrollo de los contenidos temáticos planteados en el programa y la exposición estará articulada con ejemplos prácticos y presentación de investigaciones. Asimismo, y considerando las condiciones de masividad que enfrenta la asignatura, se podrán implementar estrategias complementarias a través de la plataforma virtual, donde se publicará el material presentado y discutido en los teóricos, entre otras acciones.

De acuerdo a las reglamentaciones vigentes la asistencia a los Teóricos es de carácter no obligatorio.

5. 2. De la Formación Práctica: Las actividades prácticas tendrán una frecuencia semanal de dos horas de duración, cubriendo los diferentes turnos (mañana, tarde y noche). Las mismas estarán a cargo de los/as Profesores/as Asistentes. Actualmente la cátedra cuenta con 15 comisiones de Trabajos Prácticos.

5.2.1 Alumno promocional: Las actividades prácticas tendrán una obligación de asistencia del 80% de los prácticos evaluativos. Ver punto 6.



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología


5.2.2 Alumno regular: Las actividades prácticas tendrán una obligación de asistencia del 80% de los prácticos evaluativos. Ver punto 6.

5.3. Sistema de tutorías – horarios de consulta: Los/as estudiantes, en cualquiera de las tres condiciones (promocional, regular o libre) tienen acceso durante todo el año a un sistema de tutorías que brinda el equipo docente de la asignatura en relación a la explicación, ampliación o discusión del material presentado a través de horarios de consulta semanales. Además, se podrán realizar consultas a través del Aula Virtual en foros destinados a tal fin. Estas instancias serán de carácter opcional para los/as estudiantes promocionales y regulares. En tanto los/as estudiantes libres deben cumplir con dos tutorías de manera obligatoria (Ver condición alumno/a libre).

6. REGIMEN DE CURSADO

6.1. Alumno/a promocional: se considerará promocional a quien cumpla con las siguientes condiciones: aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos evaluativos con calificación APROBADO, aprobar la presentación final del proyecto de investigación con una nota mínima de 7 (siete) y aprobar el 100% de 3 las Evaluaciones Parciales, con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones promediadas de evaluaciones parciales y trabajos prácticos serán consideradas separadamente y no serán promediadas a los fines de la PROMOCIÓN. En este sentido, se prevé la posibilidad de recuperar un parcial aprobado (notas 4 a 6) para alcanzar el promedio y la recuperación de 2 instancias prácticas.

Una vez aprobadas las instancias evaluativas, los/as estudiantes estarán en



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

condiciones de pasar a la instancia de coloquio, el cual consistirá en la defensa de dicho trabajo (proyecto de investigación).

6.2. Alumno/a regular: se considerará regular a quien cumpla con las siguientes condiciones: aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos evaluativos con calificación APROBADO, aprobar la presentación final del proyecto de investigación con una nota mínima de 4 (cuatro) y aprobar el 80% de 3 las Evaluaciones Parciales, con calificaciones iguales o mayores a 4(cuatro). Las calificaciones de evaluaciones parciales y trabajo prácticos serán consideradas separadamente y no serán promediadas a los fines de la aprobación de la condición de alumno/a REGULAR. En este sentido, se prevé la posibilidad de recuperar uno de los 3 parciales y la recuperación de 2 instancias prácticas tanto en situación de aplazo como de ausencia.

6.3. Alumno/a Libre: se considerará libre a quien no cumpla con las condiciones precedentes. Para el examen de los/as alumnos/as libres se prevén dos instancias evaluativas, un examen con preguntas con opciones de respuesta múltiple y posteriormente a la aprobación de esta instancia escrita, un examen oral. El/la estudiante deberá aprobar las dos instancias: escrito y oral.

Por otra parte, para cumplimentar con la instancia práctica, los/as alumnos/as libres deberán entregar un proyecto de investigación una semana antes del examen. La presentación deberán realizarla a través del AVP. Para ello, tendrán que realizar 2 tutorías obligatorias, a los fines de supervisar el desarrollo del plan de investigación, que se concretarán en los horarios de consulta de los docentes (ver cronograma). Este trabajo también debe ser aprobado.



Lie. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

MODALIDAD Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

7.1. Tipo de evaluación

Todas las evaluaciones serán de carácter sumativo, al término de una fase del aprendizaje. 3 (TRES) instancias de evaluaciones parciales para valorar el conocimiento de contenidos desarrollados en las instancias teóricas, previéndose una instancia de recuperación en el caso de desaprobación o ausencia. Por su parte, las actividades prácticas serán evaluadas mediante de 4 guías de prácticos, la presentación de un trabajo final (plan de investigación) y 3 (entregas) entregas parciales, previéndose dos instancia de recuperación para estas actividades.

7. 2. Instrumentos de evaluación

Se realizarán evaluaciones parciales con preguntas con opciones de respuesta múltiple. Tanto los exámenes parciales generales, incluyendo al de recuperación, y los exámenes finales son aprobados a partir de un rendimiento que implique el 60% de respuestas correctas.

Los criterios de evaluación para acreditar la condición de alumnos/as promocionales, regulares y libres se especifican en el punto anterior (RÉGIMEN DE CURSADO).

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Obligatoria

Unidad 1:


- APA (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct.

Disponibile en: <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P., Metodología de la Investigación (pp. 2-23). 5° Edición. México: Mc Graw Hill.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). La investigación y el conocimiento. En León, O. G. y Montero, I., Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 1) (4a Ed.) España: McGraw-Hill.
- Molina, J. C. (2012) La formación científica a nivel de grado en el ámbito de las universidades nacionales. En Altamirano, P. (Directora) 1er. Encuentro de Unidades Académicas de Psicología de Gestión Pública en Latinoamérica. La Formación en Psicología (pp. 27-45). Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
- Sánchez Gómez, M. C. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. Campo Abierto, vol. monográfico, pp. 11-30. Recuperado de: <http://dehesa.unex.es/xmlui/handle/10662/4893>
- Vilanova, A. (2003). La investigación psicológica: historia y perspectivas. En Vilanova, A., Discusión por la Psicología (pp. 36-43). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.

Unidad 2:

- Alonso Arévalo, J. (2004). Recuperación de la información: la búsqueda bibliográfica. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/5610/1/busqueda.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Nacimiento de un proyecto de investigación. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

- (pp. 24-31). México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Planteamiento del problema de investigación. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación (pp. 34-42). México: Mc Graw Hill.
 - Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de literatura y construcción de marco teórico. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación (pp. 50-73). México: Mc Graw Hill.
 - Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Formulación de hipótesis. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación (pp. 90-111). México: Mc Graw Hill.
 - López, L. B. (2006). La búsqueda bibliográfica: componente clave del proceso de Investigación. *Diaeta*, 24 (115), 31-37.
 - Montero, I. & León, O.G. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.

Unidad 3:

- Flick. U. (2004). Las narraciones como datos. En Flick, U. Introducción a la investigación cualitativa (pp. 110-124). Madrid: Morata
- Flick. U. (2004). Entrevista semiestructurada. En Flick, U. Introducción a la investigación cualitativa (pp. 89-108). Madrid: Morata.
- Flick. U. (2004). Entrevista y grupos de discusión. En Flick, U. Introducción a



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

la investigación cualitativa (pp. 126-137). Madrid: Morata

- León, O. G. y Montero, I. (2015). La investigación etnográfica y los estudios fenomenológicos. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 13). Madrid: McGraw-Hill.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). El estudio de casos y la investigación-acción. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 14). Madrid: McGraw-Hill.
- Soneira, A. J. (2006). La teoría fundamentada en los datos. En Vasilachis, I. Estrategias de Investigación Cualitativa (pp. 153-173). Barcelona: Gedisa.

Unidad 4:

- Anguera, M. T. (1997) Desarrollo de la cuantificación en la observación científica. En Anguera, M. T. Metodología de la observación en las ciencias humanas (pp. 69-79). Madrid: Ediciones Cátedra.
- Anguera, M. T. (1997) Sistematización de la observación. En Anguera, M. T. Metodología de la observación en las ciencias humanas (pp. 33-52). Madrid: Ediciones Cátedra.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). Estudios descriptivos mediante observación. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 4). Madrid: McGraw-Hill.

Unidad 5:

- León, O. G. y Montero, I. (2015). Estudios descriptivos mediante encuestas. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 5). Madrid: McGraw-Hill.



Lic. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

- Martínez, R. (1995). El método de encuestas. En Anguera, M. T., Arnau, J., Ato, M., Martínez, R. Pascual, J. & Vallejo, G. (Comp.), Métodos de Investigación en Psicología (pp. 385-424). Madrid: Síntesis.

Unidad 6:

- León, O. G. y Montero, I. (2015). Diseños ex post facto. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 11). Madrid: McGraw-Hill.

Unidad 7:

- León, O. G. y Montero, I. (2015). Experimentos con grupos distintos de participantes. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 6.) Madrid: McGraw-Hill.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). Diseños experimentales con el mismo grupo. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 7.). Madrid: McGraw-Hill.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). Diseños factoriales. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 8.). Madrid: McGraw-Hill.

Unidad 8:

- Kazdin, A. (2001). El estudio de caso y los diseños de investigación de caso único. En Kazdin, A. Métodos de investigación en Psicología Clínica (pp. 202-243). México: Prentice Hall.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). Experimentos de caso único. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología. (Cap. 9). Madrid:



McGraw-Hill

Unidad 9:


- Campbell, D. & Stanley, J. (2011). Diseños cuasi-experimentales. En Campbell, D. & Stanley, J. Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social (pp. 70-122). Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- León, O. G. y Montero, I. (2015). Diseños cuasi experimentales. En León, O. G. y Montero, I. Métodos de Investigación en Psicología (Cap. 10). Madrid: McGraw-Hill

Unidad 10:

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Los métodos mixtos. En Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. Metodología de la Investigación (pp. 543-599). México: Mc Graw Hill.
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (2003). Overview of Contemporary Issues in Mixed Methods Research. En Tashakkori, A. & Teddlie, C. SAGE Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research (Cap. 1). Thousand Oaks: Sage.

Unidad 11:

- Costa Perez, A. (2016). Buenas prácticas para el tratamiento del lenguaje en igualdad (Universidad Carlos III de Madrid. Biblioteca e-Archivo) Recuperado del sitio de internet Archivo Abierto Institucional de la Universidad Carlos III de Madrid
http://orff.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22811/UI_buenas_practicas_trata


Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

miento_lenguaje_2016.pdf?sequence=1

- Hartley, J. (2012). New ways of making academic articles easier to read (versión traducida). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 12(1), 143-160.
- León, O. G. (2009) Jerarquía del texto. En León, O. G. *Cómo redactar textos científicos en psicología y educación*. La Coruña: NETBIBLO.
- Stenberg, R. (1996). Reglas para la redacción de un artículo en psicología. En Stenberg, R. *Investigar en psicología. Una guía para la elaboración de textos científicos dirigida a estudiantes, investigadores y profesionales* (pp. 69-78). Barcelona: Paidós.

Bibliografía de Consulta:

- AMPEA (s/d). *Guía de buenas prácticas. Lenguaje no sexista*. Arabako Foru Aldundia. Diputación Foral de Álava.
- Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica (s/f). *Guía Introductoria a la redacción científica*. Recuperado de: http://www.cienciapsicologica.org/contenidos/AACP_Guia_de_Redaccion_Cientifica.pdf
- Balluerka, N. & Vergara, A.I. (2002) *Diseños de investigación experimental en Psicología*. Madrid: Prentice-Hall.
- Carter, D. C. (2002). *Investigación cuantitativa en Psicología*. México: Oxford University Press.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2011). *Manual de investigación cualitativa. Vol. I, Vol. II, Vol. III y Vol. IV*. México: Gedisa.
- Kantowitz, B. Roediger, H. & Elmes, D. (2001). *Psicología Experimental (7ª*



Lic. MATÍAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

EXP-UNC:0004888/2018

ANEXO RHCD 245

Ed.). México: Thomson Learning.

- Kornblit, A. L. (2004). *Metodologías Cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- Salkind, N. J. (1997). *Métodos de Investigación (3ª Ed.)*. México: Prentice Hall.
- Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos (4ª Ed.)*. Madrid: Morata.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Buenos Aires: Paidós Ibérica.



Lic. MATIAS A. DREIZIK
Secretario del Honorable Consejo Directivo
Facultad de Psicología