

Avances a partir de la caracterización de capacidades y actividades de investigación y vinculación de la FCS-UNC

Segundo informe técnico del proyecto: *Caracterización de las investigaciones y desarrollos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba*

Fecha de inicio de la fase 2: 1 ago. 2021 (cierre del primer informe)

Fecha de cierre de becas: 31 may. 2022

Fecha de cierre de la fase 2: 17 nov. 2022 (último módulo -7- del Ciclo FIS)

Dirección:

Liliana Córdoba, liliana.cordoba@unc.edu.ar

Jorge Andrés Echeverry-Mejía, jaecheverry@unc.edu.ar

Integrantes nodocentes:

Sonia Bierbrauer, Emiliano Guilhe, Gino Maffini, Roberto Martínez

Integrantes estudiantes becarias/os de proyectos institucionales:

Juana Garabano Caporossi, Matías Parano, Paloma Tosini Belli, Celeste Tossolini.

Integrante graduado:

Héctor J. Sánchez

Destinatarios: Decanato, equipo de gestión y Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

Resumen

Realizar investigaciones y estudios sobre las funciones misionales de la universidad resulta un paso necesario para lograr su fortalecimiento. En este caso, analizar lo que ocurre con la investigación y la vinculación en la FCS-UNC fue pensado como un ejercicio tanto de indagación sobre las capacidades y actividades existentes y vacantes como de reflexividad sobre el tipo de investigación que existe y que se espera proyectar. La experiencia se constituye además como una forma de valorar el conocimiento especializado sobre ciencia y tecnología para determinar los criterios de búsqueda, el análisis de los hallazgos y las recomendaciones derivadas. Incluir un componente académico al trabajo realizado fue una decisión central, que acompañó la valoración de otros aspectos, como son los técnicos, administrativos y políticos. De esta manera, no se consideró solamente la captación y procesamiento de datos sino también la discusión permanente sobre lo que se iba encontrando, en línea con una visión amplia sobre el rol de la investigación científica en la educación superior y en la sociedad.

Este informe muestra de manera más acabada algunas características de la investigación y la vinculación en la FCS-UNC a partir de los datos obtenidos del Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA) y otras fuentes institucionales. Además, da cuenta de iniciativas derivadas o asociadas al ejercicio de mapeo, tales como la consulta a investigadoras/es, la consulta a estudiantes, el Ciclo Formativo Investigar en Sociales y la revisión de herramientas digitales para la investigación científica. Finalmente concluye con aspectos referidos a los tres ejes de trabajo definidos desde el inicio: Política y gestión de la investigación y la vinculación, Promoción de la investigación, y Vinculación e innovaciones. Para cada uno de estos ejes se enuncian consideraciones y recomendaciones a partir de los hallazgos y el análisis realizado.

Contenido

Introducción	3
1. Nuevo reglamento de la Secretaría de Investigación	4
2. Perfiles académicos y trayectorias	4
2.1. Perfiles académicos (dimensión individual).....	4
2.2. Proyectos de investigación (dimensión grupal).....	5
2.3. Perfil institucional (dimensión institucional).....	6
3. Consulta a investigadoras/es de la FCS	6
4. Consulta a estudiantes de la FCS	8
5. Ciclo Formativo Investigar en Sociales (Ciclo FIS)	10
6. Revisión de herramientas digitales para la investigación y el estudio	11
6.1. Panel de herramientas.....	11
6.2. Guías sobre Zotero.....	11
7. Conclusiones y recomendaciones	12
7.1. Política y gestión de la investigación y la vinculación	13
7.1.1. Política de investigación y vinculación integral y transversal.....	13
7.1.2. Equipo de trabajo de la Secretaría de Investigación.....	13
7.1.3. Infraestructura y financiamiento.....	13
7.1.4. Internacionalización de la investigación.....	14
7.1.5. Perfiles académicos y trayectorias.....	14
7.1.6. Gestión de la información y el conocimiento sobre investigación y vinculación (estudios, formación CTS).....	14
7.1.7. Comunicación institucional.....	15
7.2. Promoción de la investigación	15
7.2.1. Proyectos y programas de investigación.....	15
7.2.2. Grupos de investigación.....	15
7.2.3. Producción científica y política de publicaciones.....	15
7.2.4. Formación en investigación y vocaciones científicas.....	16
7.2.5. Articulación con formación de alto nivel (doctorado).....	16
7.3. Vinculación e innovaciones	16
7.3.1. Unidad de Vinculación Tecnológica en Sociales.....	16
7.3.2. Banco de desarrollos y servicios.....	17
Referencias	17
Anexo 1. Aprendizajes de la segunda cohorte de estudiantes formados a partir de las becas de estímulo en proyectos institucionales de la FCS-UNC.....	18
Anexo 2. Difusión de resultados.....	38

Introducción

La experiencia del proyecto institucional de *Caracterización de investigaciones y desarrollos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba* (o el mapeo, como también se le referencia) supuso no solo un avance institucional en el reconocimiento de capacidades y actividades sino también un importante aprendizaje en la medida en que se desarrollaba.

La implementación del proyecto implicó la realización de actividades de investigación, gestión y formación. De esta manera llevó a la Secretaría de Investigación a tener un rol que va más allá de lo meramente administrativo, logrando generar aportes no solo para su función sino también para el desarrollo institucional de la Facultad y de la universidad. Algunos de estos aportes están reflejados en los dos libros publicados: “Investigar en Sociales: Proyectos, políticas y desafíos” (Córdoba, Pividori, y Echeverry-Mejía, 2020) y “Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe” (Córdoba, Rovelli, y Vommaro, 2021). Este último libro, coeditado con CLACSO, inserta a la FCS en un debate internacional sobre el rol de la investigación y demuestra la importancia de pensar en políticas y estrategias fundamentadas en estudios académicos y técnicos.

El primer informe de resultados fue presentado en diciembre de 2020 y da cuenta de la sistematización de información realizada por el equipo de trabajo. Mientras que dicho informe reúne los detalles del procesamiento de datos y los productos logrados, este informe se enfoca en profundizar algunos hallazgos con el fin de generar recomendaciones para y desde la política y gestión de la investigación.

La información obtenida para este informe proviene de diferentes fuentes, entre ellas del Sistema de Gestión y Evaluación Institucional (SIGEVA) de la Universidad Nacional de Córdoba; actividades desarrolladas por la Secretaría de Investigación y datos proveídos por dos consultas realizadas a integrantes de grupos de investigación y a estudiantes de grado de la Facultad de Ciencias Sociales.

El mapeo constituye una experiencia piloto en la FCS sobre gestión de la información para la investigación y la vinculación. Contempla, particularmente, un corte temporal de los años 2018-2019 sobre una base de datos principal que contiene 216 perfiles de docentes concursados y contratados.

1. Nuevo reglamento de la Secretaría de Investigación

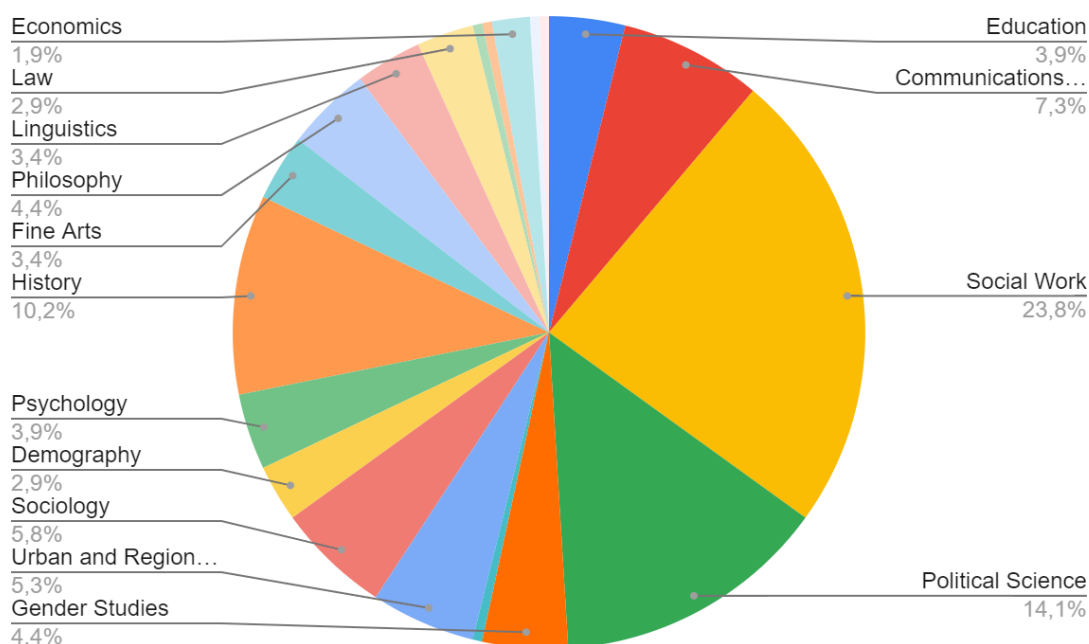
Los resultados del mapeo aportaron al cambio del reglamento de investigación aprobado por [Res. HCD 85/2021](#). En dicho reglamento fue posible especificar con mayor detalle los objetivos, funciones y líneas de trabajo. Además, fue reconfigurado el Consejo Asesor de Investigación de manera que responda a la actualidad institucional y sea representativo en relación con los institutos de investigación existentes.

2. Perfiles académicos y trayectorias

2.1. Perfiles académicos (dimensión individual)

Los perfiles se refieren a las características de la población que realiza actividades de investigación. Se buscó hacer una reconstrucción a partir de datos básicos poblacionales además de considerar la formación de grado y posgrado, experticia, líneas de investigación y áreas de actuación declaradas. Los últimos ítems representaron una dificultad particular puesto que varias de las clasificaciones del SIGEVA no resultan útiles, en particular para las ciencias sociales. Dado lo anterior, se intentó hacer una reconstrucción a partir de nuevas clasificaciones que fueron resultado de una revisión internacional. Así, para las áreas académicas de actuación fue tomada y adaptada la propuesta del Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá (SSHRC) que permitió una mejor lectura de los perfiles de la FCS:

Figura 1. Perfiles individuales por disciplinas



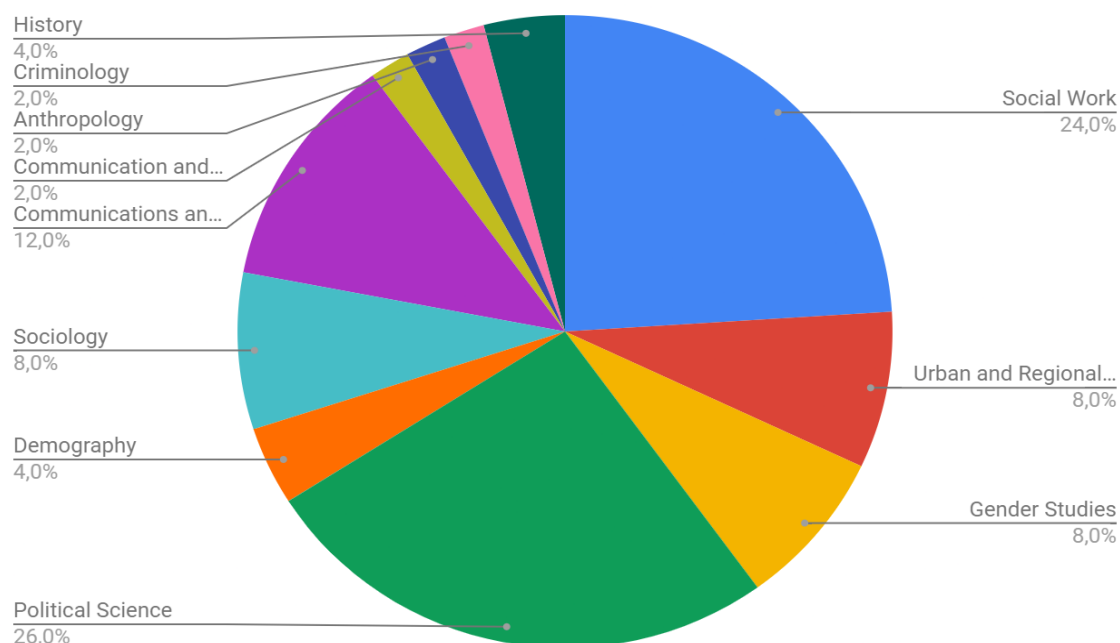
Fuente: Elaboración propia basada en SSHRC, Canadá

Si bien los datos y la figura requieren mejoras, es posible distinguir la presencia una mayoría de perfiles asociados al Trabajo social (23,8%), seguidos de Ciencia política (14,1%), Historia (10,2%), Estudios de la comunicación y los medios (7,3%) y Sociología (5,8%). Estas disciplinas sumadas representan el 61,2% de los perfiles.

2.2. Proyectos de investigación (dimensión grupal)

Los proyectos corresponden a la modalidad grupal de investigación. Para este caso se toman como referencia los proyectos aprobados por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (SeCyT-UNC) en la convocatoria de 2018. La prueba realizada para este trabajo está asociada con la asignación de la clasificación canadiense a los proyectos de investigación.

Figura 2. Perfiles grupales por disciplina



Fuente: Elaboración propia basada en SSHRC, Canadá

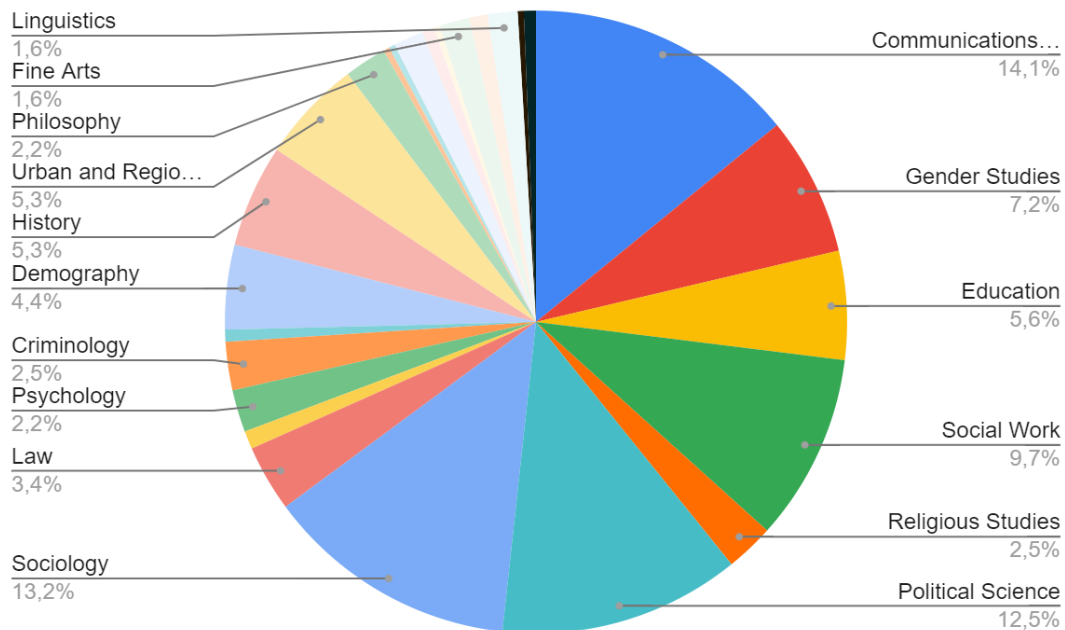
Los proyectos de investigación muestran similitud con los resultados para perfiles personales. Aparecen Ciencia política (26%), Trabajo social (24%), Los Estudios de la comunicación y los medios (12%), Sociología (8%) y posteriormente figuran los Estudios de género, los Estudios urbanos y regionales, la Historia, la Demografía, entre otras disciplinas.

Con respecto a la presencia de estudiantes de grado y posgrado en los equipos de investigación, como advertimos en Córdoba y Echeverry-Mejía (2021, p. 684), si bien se encuentra una importante presencia de esta población, no ha sido posible establecer su relación con las carreras en las que se encuentran inscriptos. Esto nos deja un vacío en relación no solo con el registro de esta población en los grupos sino también con el pendiente de indagación sobre la formación en investigación.

2.3. Perfil institucional (dimensión institucional)

El perfil institucional es tomado a partir de la producción científica agregada. La prueba se basa en la selección de artículos académicos reportados en SIGEVA entre 2018-2019.

Figura 3. Perfil institucional a partir de producción agregada 2018-2019



Fuente: Elaboración propia basada en SSHRC, Canadá

Con respecto a la producción científica resaltan los Estudios de la comunicación y los medios (14%), Sociología (13,2%), Ciencia política (12,5%) y Trabajo social (9,7%), también aparecen producciones relacionadas con los Estudios de Género, la Educación, los Estudios Urbanos y Regionales, la Demografía, entre otras.

Los tres tipos de perfiles (individual, grupal e institucional) guardan relación y esto se debe a su interdependencia, es decir, se trataría de expresiones de la misma comunidad académica reflejadas en diferentes situaciones, pero con similitudes en relación con las principales disciplinas emergentes.

Sobre este tema se está preparando un informe sobre *Perfil académico digital, afiliación institucional y proyección internacional*. Un avance fue expuesto en el módulo 6 del Ciclo Formativo Investigar en Sociales, el 3 de noviembre de 2022.

3. Consulta a investigadoras/es de la FCS

Para tratar de solventar algunos de los vacíos reflejados a partir de la sistematización de datos captados a partir del SIGEVA fue diseñada una consulta a integrantes de proyectos de investigación vigentes en la FCS-UNC (docentes e investigadoras/es, becarias/os, graduadas/os,

estudiantes). La consulta fue lanzada el 10 de agosto de 2021 y se reforzó su difusión en la comunidad académica de la FCS a través de diferentes medios y canales de información, sin embargo, al finalizar el segundo cuatrimestre de 2021, la cantidad de respuestas no superó las 168.

68 de las personas que contestaron la consulta también aparecen en la base de perfiles académicos del ejercicio de mapeo. Entre quienes respondieron, hay 62 personas cuyo título máximo es el de grado, 58 doctorado, 25 maestría y 13 especialización. Además de docentes y estudiantes de posgrado, respondieron a la consulta 14 estudiantes de grado (5 de Ciencia política, 4 de Trabajo social, 2 de Sociología, 2 de Historia, 1 de Relaciones internacionales). Del total de respuestas el 66,7% es de género femenino, el 30,4% masculino, el 2% prefiere no decirlo y el 0,6% declara 'otro'.

En cuanto a género se consultó sobre los obstáculos existentes (sobre todo en relación con la pandemia) para el desarrollo de las actividades de investigación. Las declaraciones estuvieron divididas, algunas personas declaran no tener obstáculos por condiciones de género y otras sí manifestaron dificultades, sobre todo en relación con la sobrecarga asociada a las tareas de cuidado. Sobre la primera posición se declara que "los inconvenientes no tienen que ver con la identidad de género", "a veces los obstáculos se derivan más de cuestiones jerárquicas, relaciones de poder, imposiciones". La segunda posición destaca por ejemplo la dificultad de ciertos temas donde hay predominancia masculina, por ejemplo "el rubro de seguridad son mayoritariamente varones y suelen creer que la cientista social tiene 'otros intereses ocultos'", o también se menciona que incluso una Facultad altamente feminizada como la FCS, "es parte de una cultura académica que tiende a visibilizar el trabajo de investigación de los varones por el de las mujeres, a estas últimas parece competirles exclusivamente la tarea docente. Lo que reproduce y acentúa los estereotipos de género".

Otra característica de la población se relaciona con su experiencia o trayecto universitario. 93 personas (55,4%) declaran ser la primera generación universitaria en su familia, mientras que 75 (44,6%) no lo son. Eso muestra un desafío con respecto a conocer mejor las condiciones de origen y socioeconómicas de quienes pueden o no insertarse en el ámbito universitario y lograr el desarrollo de actividades académicas-científicas.

Con respecto a la participación en proyectos de investigación, la mayoría (89,9%) forma parte de proyectos de investigación de la SeCyT-UNC. Además, al preguntar por la participación en proyectos de investigación acreditados por otra entidad, diferente a la SeCyT-UNC, 88 personas (52,4%) respondieron que no, mientras que 80 (47,6%) respondieron que sí. Entre las entidades que acreditan (aprueban o financian) dichos proyectos se mencionan: Agencia I+D+i, UNVM, MinCyT-Nación, Min. Desarrollo Social Nación, Fondo Global de Mujeres, CONICET, UBP, MinCyT-Cba, SPU, UBACYT, CLACSO, UES21, UCC, AUIP, UNRaf.

Al consultar sobre el interés por participar en el Banco de directoras/es de trabajos finales de grado de la FCS (Res. HCD 187/2021), la mayoría (90,6%) respondió estar interesada, por lo que se procedió con la coordinación con la Secretaría Académica y las direcciones de las carreras de grado para ofrecer esta información y así facilitar el proceso de las direcciones de los trabajos finales de grado.

En relación con la identificación de los temas de investigación que se desarrollan en la FCS, quienes respondieron consideran que no tienen suficiente información al respecto: 55,4%, frente a quienes sí manifiestan contar con suficiente información: 44,6%.

Por otra parte, se manifiesta la necesidad de reforzar las actividades de formación en investigación a través de capacitaciones, charlas, difusión, jornadas de encuentro e intercambio, entre otras acciones.

En materia de vinculación y realización de desarrollos y servicios derivados o asociados a la investigación, el principal uso del conocimiento generado se declara asociado a la docencia (76,8%); seguido de actividades de divulgación en medios de comunicación, actividades culturales o conferencias (64,9%); generación de desarrollos —productos o procesos tecnológicos, sociocomunitarios, de gestión empresarial, de gestión pública— (31,5%); oferta de servicios —asesoría, consultoría, asistencia técnica, diagnósticos, estudios, recolección de información— (25%).

Estos y otros resultados podrán ser analizados en profundidad en un informe específico. Hay que considerar que si bien la consulta no es representativa en términos estadísticos sí resulta útil para identificar detalles en relación con las fortalezas, desafíos y vacancias en materia académica y de investigación en la FCS.

4. Consulta a estudiantes de la FCS

Desde el 28 de octubre al 4 de noviembre de 2021 estuvo activa una consulta a estudiantes cuyo objetivo era conocer las percepciones y el interés de estudiantes de grado sobre actividades de investigación de la FCS. La iniciativa de realizar esta consulta resultó del *Curso libre Conocimiento, innovación y desarrollo*, una propuesta formativa optativa dirigida a estudiantes de grado de la FCS que se encuentra articulada con la Secretaría de Investigación. Fueron las y los estudiantes quienes diseñaron e impulsaron el instrumento para conocer las impresiones de sus compañeros y relacionarlas con los contenidos del curso. Esta iniciativa será tenida en cuenta para la realización de acciones de fomento de la investigación dirigidas a estudiantes de grado.

De las 53 respuestas obtenidas, 26 (49,1%) corresponden a estudiantes de Ciencia política, 17 (32,1%) a estudiantes de Sociología y 16 (30,2%) a Trabajo social. La edad de quienes respondieron está, principalmente, entre 17-24 años y 25-29 años. Más de la mitad se encuentran en los últimos años (4 y 5) de sus carreras (69,8%).

La mayoría de personas declara no participar en agrupaciones estudiantiles (83%) y por lo tanto desconocen si dichas agrupaciones desarrollan o participan en actividades de investigación. Además, el 67,9% no ha participado en actividades de investigación a lo largo de su carrera, solo el 32,1% afirma haber participado y dicha participación está asociada, sobre todo, a ayudantías de investigación (70,6%), a la participación en algún proyecto acreditado por la SeCyT-UNC (17,6%) o algún otro organismo (17,6%).

Quienes participaron en actividades de investigación valoran de manera positiva su experiencia y aluden a esta como complemento formativo y oportunidad para conocer las dinámicas de la investigación científica:

- Participo desde 2019 como ayudante de investigación en un proyecto de la FCS, experiencia grata que nos ha permitido tanto a mí como a mis compañeros estudiantes introducirnos en muchas aristas del oficio de investigación.
- Estoy participando por segundo año en el equipo de prácticas y representaciones en torno a la violencia de género. Soy muy feliz de sentir que generamos conocimiento sobre un tema que muchos hemos vivido en la universidad.
- Interesante en términos de trabajo colectivo, planificación y coordinación de tareas.
- Participo hace 2 años en un equipo de investigación. Me sume particularmente para saber como es investigar en cs sociales y aprender sobre la disciplina.
- Pude poner en práctica toda la teoría que aprendí a lo largo de la carrera. Aprendí muchísimo de lxs investigadores y disfrute todo el proceso.

Al preguntarles si están enteradas/os de los temas que se están investigando actualmente en la FCS, el 58,8% responden afirmativamente mientras que 41,5% responde negativamente. La mayoría afirma haberse enterado sobre estos temas a partir de la web de la FCS (47,2%), aunque también figuran como fuentes de información: el boletín de la FCS (26,4%), redes sociales (23,4%), cátedras (22,6%), a través de compañeras/os (17%). También aparece la opción de no haberse enterado (34%).

La participación en proyectos de investigación, de las y los estudiantes que respondieron, es poca: 20,8% frente a un 79,2% de personas que no participan. Lo anterior se conjuga con el desconocimiento o poca información que declaran tener sobre los proyectos de investigación, 81,1% de las personas manifiestan no tener ninguna información y desconocer lo que ocurre en materia de investigación. Además de la información general, también desconocen cómo se formulan y presentan los proyectos de investigación o la manera en que se deciden los temas sobre los que se propone investigar.

También se refleja un gran desconocimiento sobre las revistas académicas de la FCS. Algunas personas alcanzan a mencionar a Disputas o ConCiencia Social. Lo mismo ocurre con el Repositorio Digital Universitario o con las becas existentes (EVC-CIN, becas de estímulo en proyectos institucionales FCS, BITS-UNC, entre otras).

En relación con la vinculación, las y los estudiantes, si bien no conocen detalles de los procesos y actividades de investigación, se animaron a plantear que la mayor vinculación sería con organizaciones sociales y políticas (86,8%) y con el sector estatal (9,4%). Lo anterior refleja el deseo de dicho tipo de vinculaciones pero no estaría reflejando la realidad, si se compara esto con los resultados existentes hasta ahora en relación con las vinculaciones efectivas que realizan las y los docentes de la FCS, a partir de la investigación.

Aún y con todo el desconocimiento que se refleja, las y los estudiantes afirman estar interesadas/os en participar en proyectos de investigación durante el cursado de su carrera de grado (84,9%), frente a un porcentaje mejor que declara no tener suficiente información para decidir o que directamente no están interesadas/os.

5. Ciclo Formativo Investigar en Sociales (Ciclo FIS)

Esta iniciativa fue creada en respuesta tanto al análisis de información sobre la situación de la investigación en la FCS como a las demandas contenidas en las diferentes consultas realizadas y recibidas por la Secretaría de Investigación.

El ciclo buscó ser un complemento formativo acerca de las dinámicas actuales de investigación y los sistemas de acreditación. Además, propició un espacio de encuentro para la comunidad académica de la Facultad, interesada en la investigación.

Durante tres meses —desde el 1 de septiembre hasta el 17 de noviembre de 2022— docentes y nodocentes de la FCS estuvieron compartiendo sus experiencias y conocimientos sobre investigación con la comunidad académica de la Facultad. Se inscribieron más de 180 personas, sobresaliendo la participación de estudiantes de grado interesados en aprender sobre los temas propuestos. Dichos temas se dividieron en siete módulos, uno por cada encuentro:

Se debatieron e intercambiaron cuestiones acerca de la elaboración de proyectos, tanto individuales como grupales; convocatorias, oportunidades y modelos de proyectos; bibliotecas, recursos de información científica y repositorios; los procesos de evaluación de la investigación y las trayectorias científico-tecnológicas; la circulación de la producción académica-científica; gestión documental y herramientas digitales; y comunicación pública de las ciencias sociales.

Los módulos del ciclo fueron dictados por especialistas de la FCS, la UNC, y el CONICET (docentes y nodocentes). Todo el ciclo fue gratuito para los asistentes gracias a la disposición de los invitados. Además, el CIECS facilitó las instalaciones para realizar los encuentros.

Las y los asistentes al ciclo compartieron sus impresiones y evaluaciones en el encuentro final. Destacaron la importancia del espacio para hacer frente a dudas y desinformaciones que tenían respecto a la investigación científica y plantearon la necesidad de continuar con una propuesta similar en 2023, que pueda llegar también a estudiantes de grado de los primeros años de las carreras de la Facultad. También fue recibida una evaluación a través de formulario y allí se destaca la alta valoración del ciclo recibiendo los máximos puntajes sobre el desempeño general, el aporte de los docentes invitados, además de indicar sobre qué temas quisieran profundizar en próximas ediciones. Algunos comentarios recibidos a través del formulario de evaluación:

- La realización de cursos de este tipo (que reflejan una detallada planificación, temas apropiados y expositores altamente calificados), permite contribuir a lograr una adecuada capacitación de nuevos investigadores para ser empleados en el campo de las Ciencias Sociales en el futuro próximo. Muchas veces, los estudiantes de grado y posgrado poseen grandes deseos de participar en proyectos de investigación, pero chocan con una importante falta de información o con la ausencia de convenientes referencias que le faciliten el poder encauzar positivamente dichas iniciativas.
- Considero que todos los temas fueron de mucha ayuda ya que significan una base de conocimiento para saber cómo seguir avanzando en el camino de la investigación científica.

6. Revisión de herramientas digitales para la investigación y el estudio

Actualmente existen una gran diversidad de herramientas surgidas debido al avance de las tecnologías digitales y la expansión de la conectividad a Internet. Algunas específicamente enfocadas en facilitar los procesos de investigación y otras que podrían aprovecharse para tal fin.

A partir de las consultas a docentes y estudiantes y del desarrollo del Ciclo FIS surgieron demandas de capacitación sobre herramientas digitales para apoyar las actividades de investigación. Por esta razón la Secretaría de Investigación realizó durante el año 2022 una revisión con el fin realizar un primer análisis de pertinencia y de ofrecer a la comunidad académica un set de alternativas que podrían ser incorporadas a los flujos de trabajo de investigadores/as y grupos.

La revisión además de considerar aspectos específicos de la investigación también es de utilidad para los procesos de estudio asociados a la formación de grado y posgrado y a la capacitación docente y nodocente de nuestra comunidad académica. Como primer resultado presentamos lo siguiente:

6.1. Panel de herramientas

Se trata de una base de datos en línea que presenta un conjunto de herramientas con su respectivo detalle sobre descripción, características y funcionalidades, recursos para capacitación, licencias, ventajas y desventajas. La base podrá ser mejorada a partir de su actualización y de la recepción de comentarios sobre experiencias de uso y recomendaciones de otras opciones.

Enlace para visualizar el panel: <https://bit.ly/herramientas-investigar>

6.2. Guías sobre Zotero

Una de las herramientas reseñadas en la revisión mencionada es Zotero, un software libre y abierto que inició acompañando los procesos de referenciación bibliográfica pero que ha venido avanzando y constituyéndose en una pieza central de cualquier flujo de investigación y estudio. Sus capacidades vienen en aumento para acompañar no solo la citación correcta en diferentes estilos (APA, por ejemplo) sino también la recopilación, sincronización y organización de materiales de investigación y estudio. Además, permite la colaboración en grupos de trabajo y su integración con procesadores de texto ([LibreOffice Writer](#), Google Docs, Microsoft Word, [Zettlr](#), [Logseq](#)) y otros programas.

Para profundizar en esta herramienta y facilitar su uso fueron creadas dos guías que han resultado de gran interés no solo para la comunidad de la FCS sino también para audiencias internacionales. La guía principal superó las 1.200 visualizaciones y las 800 descargas. Pueden consultarse en:

- Echeverry-Mejía, J. A., Parano, M., y Sánchez, H. (2022). **Zotero. Tu asistente personal de investigación y estudio. Guía para estudiantes y docentes.** Cuadernos de Coyuntura, 7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6814148>

- Sánchez H. J., Parano, M. y Echeverry-Mejía, J. A. (2022). **Almacenamiento y gestión de archivos digitales en Zotero vía ZotFile**. *Cuadernos de Coyuntura*, 7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7057845>

7. Conclusiones y recomendaciones

El mapeo inició con la finalidad de conocer las capacidades y actividades de investigación y vinculación desarrolladas en la FCS-UNC. En simultáneo con otros procesos se buscó con esta iniciativa aportar al fortalecimiento de la investigación en la comunidad académica. La Secretaría de Investigación se propuso indagar sobre estas cuestiones con el fin de tomar decisiones fundamentadas y diseñar e implementar su plan de acción, que a su vez está asociado al ejercicio de planificación llevado adelante por el equipo de gestión de la FCS.

Si bien desde el inicio era claro que se trataba de una experiencia piloto, lo cierto es que el ejercicio realizado superó las expectativas puesto que se desarrolló de forma integradora como una iniciativa de metainvestigación y formación. Los resultados obtenidos, además de mostrar una aproximación a la situación de la investigación en la FCS también han motivado la generación de otras iniciativas, como da cuenta este informe.

El equipo constituido tanto para el mapeo como para las iniciativas derivadas o asociadas fue variando en el tiempo. Esto por los cambios ocurridos en la Secretaría de Investigación y por el paso de dos cohortes de estudiantes que se sumaron a partir de la convocatoria a becas de estímulo en proyectos institucionales. Cabe agregar que de los ocho becarios, cinco resultaron ganadores de becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas (EVC) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), además cuatro de los estudiantes (ahora graduados) recibieron recientemente becas para realizar posgrados en México (CIDE) y Argentina (CONICET). Los mismos estudiantes reconocen los aportes logrados a partir de su paso por la experiencia del mapeo con la Secretaría de Investigación, dado que además de apoyar en el proceso de sistematización, también recibieron formación sobre políticas y dinámicas de la investigación y del complejo científico y tecnológico local e internacional.

Los resultados del mapeo reafirman la importancia de la investigación y su *transversalidad* en el ámbito universitario y en la proyección hacia la sociedad. Los proyectos y actividades de investigación, sumados a los perfiles académicos de docentes e integrantes de grupos se constituyen en capacidades de generación y movilización de conocimiento que contribuye a la actualización curricular en la docencia y a la interacción con otros actores y sectores sociales. Incluso la gestión universitaria se nutre de los aportes de la investigación, sobre todo cuando las agendas, perfiles y prácticas se convierten en objeto de estudio, como ocurrió con el mapeo. Los resultados obtenidos y la función esencial de la investigación ofrecen importantes aportes, entre ellos:

- Análisis y reflexión sobre la situación y el rol de la investigación en nuestra comunidad académica.
- Identificación de temas, líneas de trabajo y equipos (existentes y vacantes).
- Actualización de los planes de estudio y el currículo de grado y posgrado.
- Identificación de temas, líneas de trabajo y equipos (existentes y vacantes).
- Intercambios con colegas para procesos de evaluación académica.
- Identificación y atención de demandas de actores y sectores sociales.

- Apoyo para la participación en convocatorias y conformación de grupos y redes.
- Mayor proyección y reconocimiento ante otras instituciones locales, nacionales e internacionales.

Esos aportes, como se ve, van más allá del rol de la investigación en las cátedras metodológicas o de los proyectos vigentes, se trata de una mirada transversal donde la investigación se articula con la docencia, la extensión y la gestión.

A continuación, son tomadas como referencia los ejes de trabajo en los que se desarrolló el mapeo y que además constituyen la estructura organizativa de la Secretaría de Investigación:

7.1. Política y gestión de la investigación y la vinculación

Este eje es transversal y se ocupa de desarrollar y fortalecer las capacidades y actividades relacionadas con la organización, producción, circulación y uso de conocimientos. Como se indicó antes en el presente informe, el mapeo contribuyó al ajuste del reglamento de la Secretaría de Investigación para que refleje los objetivos y funciones de esta unidad administrativa. Además, desde este eje se idearon iniciativas derivadas o asociadas al mapeo, siguiendo los análisis resultantes del procesamiento de información. Por otra parte, los análisis realizados muestran la necesidad de abordar los siguientes desafíos:

7.1.1. Política de investigación y vinculación integral y transversal

La SI viene avanzando con la adecuación de su reglamento y la participación en las instancias de trabajo convocadas por la Secretaría de Ciencia y Tecnología, la nueva Secretaría de Innovación y Vinculación Tecnológica y otras unidades académicas de la UNC. Sin embargo, resulta necesario lograr una mayor integración hacia el interior de la FCS con sus institutos y hacia el exterior con organismos de ciencia y tecnología provinciales, nacionales e internacionales. Además, la investigación implica un compromiso, sobre todo, a largo plazo, porque requiere de formación de alto nivel y desarrollo y consolidación de agendas y grupos de trabajo.

7.1.2. Equipo de trabajo de la Secretaría de Investigación

El equipo de la Secretaría es muy reciente. Resulta necesario estabilizar el personal del que dispone la SI y cualificarlo, de manera que pueda aportar al desarrollo y sostenimiento de las líneas de trabajo. Se requiere de personal estable y con formación específica en ciencia y tecnología para que pueda desarrollar de manera adecuada las funciones de la SI y acompañar a los integrantes de la comunidad académica de la FCS en materia de investigación. El equipo actual además de reciente es inestable puesto que se constituye con personas que tienen pases temporarios. En el desarrollo actual de las actividades, preocupa especialmente la ausencia de personal para publicaciones, diseño y corrección de estilo

7.1.3. Infraestructura y financiamiento

En materia de infraestructura surgieron demandas, particularmente en relación con la disponibilidad de espacios de trabajo y de reunión y equipamiento (mobiliario, software, hardware). Además, los recursos financieros no resultan suficientes para llevar adelante las investigaciones. Por otra parte, la Secretaría de Investigación no cuenta con un fondo propio para fomentar la investigación, lo que repercute en la dificultad para encarar iniciativas propias y que se puedan

articular con las ofrecidas por la SeCyT-UNC. Además, se requiere de estudios específicos que den cuenta de los requerimientos tanto en este tema como en otros de los comentados en este informe.

7.1.4. Internacionalización de la investigación

A partir del mapeo logramos articular con la Prosecretaría de Relaciones Internacionales de la FCS para reunir datos relacionados con las actividades de internacionalización. Si bien desde la PRI se captaron los datos, se requiere avanzar en su procesamiento y análisis, de manera que sea posible revisar la situación actual en relación con la participación en eventos internacionales de ciencia y tecnología, redes temáticas e institucionales, proyectos de cooperación académica-científica, membresías internacionales, gestión editorial internacional (comités, referato), entre otras.

7.1.5. Perfiles académicos y trayectorias

Llegar a los perfiles fue una oportunidad de conocer y reconocer las importantes capacidades con las que cuenta la FCS, y también el alto potencial que tienen. Formaciones muy diversas y proyectos y actividades que enriquecen tanto al ámbito académico como a otros espacios de reflexión y actuación. La integración de las instituciones que dieron lugar a la FCS queda como desafío para articular ideas y líneas de investigación que tienen similitudes y podrían complementarse. Además, la sumatoria de perfiles personales y grupales dan cuenta a su vez de un perfil institucional en el que se van mostrando las especialidades y vacancias de la FCS.

Como aporte derivado del mapeo se está trabajando en una propuesta de *Perfil académico digital, afiliación institucional y proyección internacional*. El propósito de esta propuesta es ayudar a proyectar mejor los perfiles y mejorar la asociación entre las personas y sus producciones. Esto contribuirá a identificar mejor a las personas y los temas que trabajan, lo que a su vez resultará de utilidad para otros procesos, como la conformación de grupos y proyectos, el acompañamiento de trabajos finales de grado y posgrado, la participación en actividades institucionales y externas, la evaluación académica, entre otros.

7.1.6. Gestión de la información y el conocimiento sobre investigación y vinculación (estudios, formación CTS)

El mapeo fue una iniciativa de gestión de la información y el conocimiento. Se trató de una experiencia piloto que demuestra la necesidad de mantener este tipo de prácticas de manera permanente para dar cuenta de la situación del área y para acompañar la toma de decisiones.

La Secretaría de Investigación ha contado hasta ahora con un asesor especializado, sin embargo, al igual que con otras personas del equipo, es temporal y con una dedicación limitada a 10 horas semanales. La SI, bajo su situación actual, no tiene capacidad para seguir realizando estudios (como el mapeo), ni actividades de formación (como el *Ciclo FIS* o el *Curso libre Conocimiento, Innovación y Desarrollo*). Esto debería atenderse desde la propia SI o desde la gestión de la FCS creando una unidad académica encargada de estudios, indicadores, estadísticas y formación sobre el propio devenir institucional y las tendencias nacionales e internacionales atinentes a las diferentes áreas de trabajo. Lo anterior además deberá estar acompañado de la construcción de un sistema de información estable, abierto e interoperable que permita consultar información actualizada.

7.1.7. Comunicación institucional

En conjunto con la línea de Comunicación pública de la ciencia de la Secretaría de Investigación se desarrolló una estrategia de divulgación de los resultados del mapeo para compartir con la comunidad académica de la FCS y público en general. Se desarrollaron piezas informativas e imágenes de apoyo que están disponibles en la web institucional. En el anexo 2 se presentan algunas de las piezas.

7.2. Promoción de la investigación

Este eje se refiere al ejercicio de la investigación y a la producción de conocimiento científico. En el mapeo no alcanzamos a profundizar sobre los detalles de la producción científica y los tipos de productos, dicho propósito requiere de un nuevo esfuerzo de caracterización para profundizar y generar instancias de análisis y apoyo.

7.2.1. Proyectos y programas de investigación

Los proyectos, junto con los perfiles personales son dos unidades de referencia para identificar actividades de investigación. Sin embargo, tienen la debilidad de caducar en el tiempo, por lo que resulta imposible realizar análisis de trayectoria. Si bien los proyectos suelen renovarse, esto ocurre con nuevos títulos e incluso integrantes. Los proyectos son instancias administrativas, sin embargo, se los computa como actividad avances académicos sin que esto corresponda necesariamente con una implementación exitosa o con resultados concretos.

Los programas fungen como agregado de grupos, sin embargo, tampoco tienen estabilidad en el tiempo. Esto requiere ser revisado y discutido en el Consejo Asesor de la SeCyT-UNC y también considerado en la política de investigación de la FCS.

7.2.2. Grupos de investigación

Actualmente, desde la normativa de la SeCyT-UNC, no se reconoce al grupo como figura legal, sino que se le asume implícitamente como consecuencia de la reunión de personas inscriptas en un proyecto. Sería conveniente revisar la posibilidad de reconocer a los grupos como unidad de referencia central, considerándolos como espacios de trabajo sostenibles en el tiempo, con una identidad y agenda estables. Los grupos serían los espacios de reunión de diferentes proyectos, tanto internos como externos.

7.2.3. Producción científica y política de publicaciones

El mapeo da cuenta de dificultades entre las y los investigadores en relación con la identificación de los diferentes formatos de producción científica. Además, queda pendiente profundizar sobre la circulación de la producción y los contenidos de lo que se produce. Por otra parte, habría que profundizar sobre las dificultades para lograr la producción. Por otra parte, la FCS cuenta con varias editoriales e iniciativas de autoedición, esto debería revisarse en pos de una mayor integración.

7.2.4. Formación en investigación y vocaciones científicas

En la consulta a investigadoras/es y a estudiantes se evidencian pocas actividades formales de formación en investigación en los grupos. Es decir, se menciona la formación de integrantes en posgrados, pero esto no necesariamente equivale a la existencia de un plan de formación dentro de los grupos.

Además, en el mapeo se pudo identificar el déficit de información correspondiente a la participación de estudiantes de grado y posgrado. Esto debería ser subsanado. También resulta necesario sistematizar lo que ocurre con las becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Universitario Nacional y otras iniciativas que no tienen un adecuado registro.

7.2.5. Articulación con formación de alto nivel (doctorado)

La base de datos de perfiles académicos que forma parte del mapeo muestra avances en la formación doctoral, en particular en la población más joven. Esto corresponde con la expansión reciente de los programas doctorales y la mayor exigencia de contar con este título en el ámbito académico-científico.

Sería recomendable trabajar con investigadores jóvenes en proceso doctoral o recién doctorados para proyectar el relevo generacional y atender la situación de envejecimiento de la planta, evidenciado en la población observada.

7.3. Vinculación e innovaciones

La comunidad académica de la FCS tiene una amplia interacción con actores y sectores externos al ámbito académico, sin embargo, el registro y análisis de estas interacciones y los desarrollos e intercambios que se realizan aún no es suficientemente claro. No están suficientemente estabilizados los criterios y mecanismos, por lo que ocurre un importante subregistro, informalidad e improvisación. Esta situación se traslada a las vinculaciones derivadas o asociadas a proyectos de investigación. La problemática está siendo trabajada en forma articulada con la Secretaría de Extensión, quien también se sumó al mapeo y captó información correspondiente al módulo de extensión del SIGEVA. Resta hacer análisis cruzados y considerar la dificultad que se evidenció con la carga de información en el sistema puesto que hay personas que cargan algunas actividades en el módulo de desarrollos y servicios y otras que lo hacen en el módulo de extensión.

7.3.1. Unidad de Vinculación Tecnológica en Sociales

Para atender la situación mencionada anteriormente fue creada la UVTS en conjunto entre las Secretarías de Investigación y Extensión, como consta en la [Res. HCD 199/2021](#) y la Res. HCS 740/2021. Se ha avanzado en la organización de procedimientos y trámites y está en curso un proceso de planificación para su operación. El desafío de esta iniciativa, además de su operación también está representado en que se acompañe de análisis académicos y técnicos que aporten tanto a su funcionamiento como al mejoramiento de las relaciones de la FCS con terceros. Además, resulta necesario un proceso de retroalimentación, de manera que la UVTS pueda aportar también a los procesos de investigación.

7.3.2. Banco de desarrollos y servicios

Este es un pendiente a atender. Se cuenta con una base de datos de desarrollos y servicios obtenida de SIGEVA, sin embargo, resulta incompleta y presenta las dificultades antes mencionadas sobre la ambigüedad en la carga de información. Será necesario implementar estrategias complementarias que permitan obtener y generar mejor información para lograr la constitución del banco y facilitar así la vinculación con terceros.

Referencias

- Córdoba, L., Pividori, J., y Echeverry-Mejía, J. A. (Eds.). (2020). *Investigar en Sociales: Proyectos, políticas y desafíos*. Universidad Nacional de Córdoba.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4669953>
- Córdoba, L., y Echeverry-Mejía, J. A. (2021). Caracterización de las investigaciones y los desarrollos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba. En L. Córdoba, L. Rovelli, y P. Vommaro (Eds.), *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe* (pp. 659-699). CLACSO.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6359342>
- Córdoba, L., Rovelli, L., y Vommaro, P. (Eds.). (2021). *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe*. CLACSO.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6342281>
- Echeverry-Mejía, J. A. (2021). Esquema analítico de la gobernanza de la ciencia, la tecnología y la innovación en el ámbito universitario. En L. Córdoba, L. Rovelli, y P. Vommaro (Eds.), *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe* (pp. 223-260). CLACSO. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6359684>
- Echeverry-Mejía, J. A., Parano, M., y Sánchez, H. (2022). Zotero. Tu asistente personal de investigación y estudio. Guía para estudiantes y docentes. *Cuadernos de Coyuntura*, 7.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6814148>
- UNC-FCS. (2021, mayo 5). Sociales analiza sus capacidades y actividades de investigación. *Facultad de Ciencias Sociales UNC*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7641482>
- UNC-FCS. (2022a, agosto 25). ¿Qué investigamos en Sociales? Rumbos de la investigación en la FCS. *Facultad de Ciencias Sociales UNC*. <https://sociales.unc.edu.ar/content/qu-investigamos-en-sociales-rumbos-de-la-investigaci-n-en-la-fcs>
- UNC-FCS. (2022b, noviembre 18). Tras tres meses de debates e intercambios, culminó el Ciclo Formativo “Investigar en Sociales” | Facultad de Ciencias Sociales—UNC. *Facultad de Ciencias Sociales UNC*. <https://sociales.unc.edu.ar/content/tras-tres-meses-de-debates-e-intercambios-culmin-el-ciclo-formativo-investig-ar-en-sociales>
- Sánchez H. J., Parano, M. y Echeverry-Mejía, J. A. (2022). Almacenamiento y gestión de archivos digitales en Zotero vía ZotFile. *Cuadernos de Coyuntura*, 7.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7057845>

Anexo 1. Aprendizajes de la segunda cohorte de estudiantes formados a partir de las becas de estímulo en proyectos institucionales de la FCS-UNC

Garabano Caporossi, Juana (Sociología)

El objetivo del informe es compartir y socializar la experiencia al conjunto de la comunidad de la FCS-UNC, como así también generar un insumo que fundamente la continuación y creación de este tipo de becas en la universidad pública, resaltando siempre la importancia del trabajo colectivo y colaborativo en la academia.

En primer lugar, nuestra participación estuvo siempre orientada a profundizar y reforzar las líneas de trabajo prioritarias planteadas por la Secretaría de Investigación, estas son, 1) Política y gestión de la investigación, la vinculación y la innovación; 2) Promoción y desarrollo de la investigación: producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento; 3) Vinculación e innovaciones. Con una organización de reuniones semanales, nos introdujimos en estos temas mientras colaboramos con el funcionamiento de la Secretaría de Investigación, con tareas tales como la revisión de textos para una publicación de la Secretaría o el armado y difusión de la encuesta para estudiantes de grado. En paralelo, y con mutua retroalimentación, profundizamos nuestra formación no sólo con el Curso Libre, sino también con la experiencia de trabajo en equipo y múltiples herramientas técnicas aprendidas en el periodo de beca, tales como ClickUp, Zotero y ORCID.

Dinámica de trabajo

La Beca Estímulo estuvo organizada con encuentros tanto virtuales por Google Meet como presenciales en la FCS, con día y horario fijo consensuado entre J. Andrés Echeverry-Mejía y el equipo de becaries. Las primeras reuniones sirvieron para aclimatarnos a la nueva experiencia, como también para compartir y poner en común los objetivos personales y grupales. Además, nos reunimos con Liliana Córdoba para intercambiar sobre el trabajo realizado por la SI, como así también las expectativas sobre nuestro trabajo en el marco de la Beca Estímulo. Al principio fue muy aliviador contar con el tiempo necesario para reconocer el nuevo espacio de participación, ya que constituye una tarea en sí misma que, de realizarse correctamente, facilita luego todo el proceso de trabajo.

Si bien las reuniones no pudieron sostenerse todas las semanas, el intercambio por Gmail o Whatsapp ocurría mínimo una vez por semana. Sin embargo, nunca se enviaron mensajes ni se organizaron reuniones (por más que fueran virtuales) por fuera de lunes a viernes de 7 a 19 horas. Este cuidado con los tiempos de cada uno se mantuvo a lo largo de toda la Beca, y siempre fue una preocupación por parte de J. Andrés Echeverry-Mejía que organicemos nuestros tiempos de manera tal que las actividades de la Beca no retrasen nuestras responsabilidades con la carrera.

Rescato especialmente que las herramientas digitales, principalmente en paquete de Google, siempre fueron utilizadas para mayor eficiencia y comodidad para realizar las tareas, pero no para invadir tiempos y espacios. Además, abrirnos a la presencialidad implicó un avance en términos de la calidad de los intercambios. Por último, establecer una reunión fija semanal también

colaboró a tener una continuidad en las actividades y reflexiones que surgieron a lo largo de la Beca.

Herramientas técnicas

A lo largo de nuestra experiencia como becarios aprendimos a utilizar herramientas digitales que colaboran, tanto a facilitar tareas engorrosas como el armado de referencias bibliográficas en un escrito, como a mejorar la distribución de tareas en un equipo de trabajo. Todas las herramientas debajo enlistadas surgieron de los intercambios con J. Andrés Echeverry-Mejía y los becarios en las reuniones semanales. En dichas reuniones resaltamos siempre la necesidad de democratizar estas herramientas, es decir, encontrar canales para compartirlas con nuestros compañeros de cursada.

ClickUp: Para organizar nuestra labor personal y colectiva de la Beca, exploramos las funciones de la plataforma virtual ClickUp, la cual nos permite organizar nuestras tareas individuales, pero también tener una perspectiva grupal de cuáles son los avances que tienen nuestros compañeros. El sistema de distribución de tareas y el sencillo y accesible interfaz es lo que más me llamó la atención. Es posible codificar con colores el nivel de urgencia de las tareas a realizar, como también añadir enlaces y archivos. Si bien la secretaría cuenta con un Google Drive, ClickUp permite que no solo las responsabilidades se encuentren enlistadas y centralizadas en una sola plataforma, sino también los archivos con los cuales se está trabajando.

Zotero: Con la ayuda de J. Andrés Echeverry-Mejía y Matias Parano nos acercamos a Zotero, herramienta que permite almacenar y sistematizar las citas en normas APA. Si bien existieron problemas técnicos en mi computadora para el uso del programa, considero que, en principio, es útil para aquellos trabajos dentro de una misma temática en los que la bibliografía se repite, ya que permite ordenar y citar con mayor facilidad.

ORCID: Mediante el análisis de ORCID (*Open Researcher and Contributor ID*) nos acercamos a un pantallazo de las nuevas herramientas digitales que surgen para la academia. ORCID es un sistema de identificación digital para investigadoras/es de uso libre y gratuito, que permite conectar a las personas que participan en el universo de la investigación, como así también sistematizar los trabajos que estas personas realizan.

Lecturas

Informe técnico de avance del proyecto de caracterización de investigaciones y desarrollos de la FCS-UNC (31 de julio de 2021)

Una de las tareas consistió en leer el informe de avance de la SI, un documento muy completo orientado a partir de los tres ejes que funcionan como vectores de discusión y acción de la Secretaría:

- 1) Política y gestión de la investigación, la vinculación y la innovación
- 2) Promoción y desarrollo de la investigación: producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento
- 3) Vinculación e innovaciones

Este informe permitió situarnos no solo en relación con la importante labor que viene realizando la SI en términos de sistematización de información, sino también en aquellos interrogantes que hoy resuenan en el campo científico de la investigación, vinculados a los ejes previamente mencionados, y con un claro anclaje en nuestra institución. El informe da cuenta de la puesta en diálogo entre la trayectoria y los actuales trabajos de investigación en curso de la FCS, y la apertura para mirar, aprender y conocer otras experiencias a nivel nacional e internacional. Por otro lado, leer los relatos de los becarios anteriores me permitió establecer una narrativa de experiencias compartidas en relación con una labor y un interés de aprendizaje.

El informe también da cuenta de la enorme cantidad de trabajo que queda aún por delante, fundamentalmente en la sistematización de información sobre las investigaciones en curso de nuestra facultad. Además, con experiencias tan ricas como las *I Jornadas Investigar en Sociales*, las posibilidades de seguir construyendo ese tipo de propuestas, y otras que se orienten a establecer relaciones con organismos regionales, internacionales y distintas facultades tanto dentro de la UNC como en otras universidades, tienen mucha potencialidad.

Por último, el informe también me hizo pensar sobre la cantidad de aspectos que componen a la SI, y a la investigación como campo en el cual podemos reflexionar el lugar de la ciencia en la sociedad.

Cómo redactar el informe de evaluación de un artículo científico: lo que las editoriales esperan y los autores deben saber, de Lluís Codina (2021)

Esta lectura me ayudó a encarar la corrección realizada para la publicación de la Secretaría de Investigación y CLACSO, del libro *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales en América Latina y el Caribe*, experiencia que relataré en un próximo apartado. En relación con la lectura del texto, extraje numerosos aprendizajes prácticos, tales como en qué consiste el *peer review* y por qué es una parte fundamental de la comunicación científica, qué puntos corroborar en el momento de realizar una corrección, cómo realizar un informe de revisión y cómo jerarquizar los posibles problemas que puede tener un escrito para otorgar una revisión acorde al nivel de las potencialidades o inconvenientes del texto presentado. Un punto que me interesa resaltar en particular es que el autor sugiere que una revisión no consiste únicamente en señalar los errores, sino también en resaltar los aciertos. La corrección debe realizarse con el respeto que amerita ingresar en el trabajo de una otra/o: el cuidado de las palabras y la forma de comunicarlo es central para lograr canales de comunicación científicos que sean amables en el intercambio. Esa es otra idea que me llevo de esta experiencia.

La selva académica, los silenciados laberintos de los Intelectuales en la universidad, de Roberto Follari (2008)

La lectura de este libro se llevó a cabo en el marco del armado de una reseña, tarea que relataré en el siguiente subtítulo. Me interesa en ese punto centrarme no en la reseña, sino en la lectura. Fue J. Andrés Echeverry-Mejía quien nos recomendó este libro, del cual extraje reflexiones críticas en relación con el mundo de la academia. Si bien encontramos puntos de coincidencia y puntos de desacuerdo, puedo concluir que el acercamiento a este texto colaboró a tener una actitud alerta en relación con las propias actitudes individualistas en la carrera universitaria, y a analizar críticamente las formas en las que la mercantilización se disfraza de sentido común en el transitar académico. En ese sentido, considero relevante que este tipo de debates sean dados en

toda la comunidad educativa, aunque especialmente en el estudiantado, para construir prácticas colectivas más solidarias y menos signadas por la necesidad de construir carrera personal.

En trabajo conjunto con el compañero de beca Matías Parano, iniciamos la lectura de este texto para extraer aquellos elementos que consideramos más relevantes, desde una perspectiva situada en nuestra experiencia académica como estudiantes de la FCS. Los primeros pasos fueron seleccionar aquellos fragmentos que consideramos más relevantes, e intervenir el documento en drive con comentarios sobre potenciales reflexiones que podríamos desarrollar en la reseña. Luego, tuvimos un intercambio con J. Andrés Echeverry-Mejía, quien nos orientó en cómo podíamos sistematizar el escrito, y nos alentó a que lo compartamos en alguno de los espacios de publicación que habitan la FCS.

Publicación Secretaría de Investigación

Tuvimos la posibilidad de participar en el proceso de revisión y edición de una publicación de la Secretaría de Investigación. El libro se estructura en artículos y relatos de experiencias, donde tuvimos la posibilidad de elegir según nuestros intereses con cuál experiencia trabajar. La corrección fue elaborada con un manual que indica normas de estilo elaborado por la institución coeditora. Además, se conjugaron nuestros conocimientos previos sobre textos académicos, ya que, si bien el escrito era un ensayo que relata una experiencia, debía tener cohesión, coherencia y claridad en la exposición de las ideas. Poner en común con los demás becarios el proceso de corrección sirvió para aprender de las diversas situaciones que se pueden presentar. Además, J. Andrés Echeverry-Mejía nos proporcionó un texto muy útil de Codina (2021), titulado *Cómo redactar el informe de evaluación de un artículo científico: lo que las editoriales esperan y los autores deben saber*, lectura de la cual extraje numerosos aprendizajes, relatados en un apartado previo del presente informe.

Curso Libre Conocimiento, innovación y desarrollo

Parte de nuestro proceso de formación en la Beca Estímulo se desarrolló en el Curso Libre dictado por Liliana Córdoba y J. Andrés Echeverry-Mejía. Personalmente, había realizado dicho Curso en el año 2020, por lo que no era necesario volver a realizar el proceso, como sí lo hicieron mis compañeras becarias. Sin embargo, fue enriquecedor ver el cambio de enfoque del año pasado al presente año 2021, ya que mientras que nuestra camada tuvo que realizar el diseño de un proyecto de investigación con temáticas amplias de nuestro interés, este año encontré que el programa estaba más orientado al trabajo institucional de la Secretaría de Investigación. En ese marco se realizó la encuesta estudiantil sobre investigación, la cual relataré en el apartado posterior.

Encuesta estudiantil sobre investigación

En el marco del Curso Libre de Conocimiento, Innovación y Desarrollo se elaboró una consulta dirigida a estudiantes de grado de la FCS, para acercarnos a la situación del estudiantado en su relación con la investigación. Personalmente no estuve involucrada en el proceso de conformación de la encuesta, por motivos expuestos anteriormente, sin embargo, mis aportes estuvieron ligados a la revisión del producto final de la encuesta, donde mediante comentarios en un documento de Google Drive pude participar en la forma en que estaban planteadas las preguntas, y en la difusión de la encuesta. Esta herramienta implica un avance sobre las posibilidades de políticas concretas de acercamiento de los estudiantes hacia la investigación, y también la propia instancia

de responder la encuesta ya implica para el estudiantado un momento de acercamiento, en tanto abre interrogantes sobre la trayectoria personal académica en relación con la investigación.

Reflexiones finales

Por último, me interesa delinear algunas reflexiones finales, principalmente para resaltar aquellos aprendizajes que rescato del transcurso de estos tres meses de Beca. Primero, el tipo de participación que tanto yo como mis compañeros becarios tuvimos siempre fue de un compromiso activo y propositivo. Esto se debe a que la SI generó el espacio para que despleguemos nuestras ganas y propuestas. En intercambios con J. Andrés Echeverry-Mejía y Liliana Córdoba, se alentó el espíritu crítico, que fue transversal a todas las actividades realizadas. En lo personal, identifiqué que en cada tarea subyacía la noción de que la academia es un campo de disputa del cual formamos parte, y, por lo tanto, las prácticas institucionales deben proyectarse considerando a qué tipo de universidad interesa abonar. En ese sentido, y pensando más específicamente nuestro lugar como becarios, intentamos –utilizo el plural, porque fue una reflexión compartida– que nuestras tareas y actividades giren en torno a acercar el mundo de la investigación al estudiantado y a democratizar todo el conocimiento que estábamos adquiriendo gracias a haber accedido a la Beca Estímulo.

Resaltar, por último, el lugar de J. Andrés Echeverry-Mejía como orientador de la experiencia de la beca. De forma organizada y clara, nos habilitó el espacio generando un clima de fluido intercambio entre los becarios, además de aconsejarnos y guiarnos todas las veces que se lo solicitamos. Agradezco, además, la oportunidad de haber transitado esta experiencia con compañeros becarios solidarios y atentos a que todas las voces del equipo sean igualmente escuchadas. Este espíritu de compañerismo fue un punto crucial para el buen desarrollo de nuestro trabajo en el marco de la beca.

Parano, Matías (Ciencia Política)

En este informe se recuperan las principales actividades formativas realizadas, así como algunos de los aprendizajes en términos académicos, técnicos, institucionales y personales.

Posteriormente, y a modo de cierre, se propone una reflexión general de la instancia que concluye y nodos potenciales de desarrollo a futuro. A continuación, se reseñan las principales actividades realizadas en el marco del trayecto formativo, así como una breve descripción y temporalización de las mismas.

1. Mapeo de la investigación en la FCS-UNC

Esta actividad fue realizada hacia el inicio del trayecto de la beca y se erigió como el eje central de la línea 2 (Promoción y desarrollo de la investigación: producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento). Durante este proceso se continuó con el análisis y carga de datos que había empezado el anterior equipo (convocatoria 2020) y se procedió a implementar una clasificación de la información sobre la base de las categorías propuestas por [Social Sciences and Humanities Research Council \(SSHRC\)](#) de Canadá, como forma de lograr una mejor sistematización de la información.

2. Reseña de los documentos del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC)

La reseña tuvo como objeto introducir y presentar la Serie “Para una transformación de la evaluación de la ciencia en América Latina y el Caribe”, producida en el marco del [Foro Latinoamericano de Evaluación Científica](#) - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (FOLEC-CLACSO), promovida por la Secretaria Ejecutiva de CLACSO, Karina Batthyány y coordinada por el Área de Investigación, dirigido por Pablo Vommaro. Este documento tiene la intención de servir de insumo para una posterior publicación en *Cuadernos de Coyuntura*, revista de la FCS-UNC.

3. Análisis de la herramienta de trabajo colaborativo ClickUp

La tarea constó de un relevamiento de las funcionalidades de [ClickUp](#), una app que hace de entorno/frame de trabajo colaborativo y busca contribuir a la productividad promoviendo la organización y distribución de tareas en un entorno único que cuenta con vinculación a otros espacios tales como *Zoom*, *Trello*, *Slack*, *Google Sheets*, *Google Meet*, entre otros. Mediante esta aplicación para el trabajo en equipo, pueden generarse múltiples espacios, añadir carpetas y crear listas de tareas y subtareas, así como asignar agentes a cada una de ellas (delegar). Asimismo, permite interactuar, comentar, colocar etiquetas y hacer una lista de chequeo, así como habilitar notificaciones y recordatorios en torno a cada tarea.

4. Análisis de ORCID y ejercicio de identificación de autoría

La tarea consistió en relevar las principales funcionalidades, con sus eventuales ventajas y desventajas del [Open Research and Contributor ID](#) (ORCID). ORCID es una organización global sin fines de lucro y la visión que promueve y postula como deseable es un mundo donde todos los que participan en la investigación, la erudición y la innovación estén identificados y conectados de manera única con sus contribuciones a través de disciplinas, fronteras y tiempos. Así, el ORCID iD es un identificador (código alfanumérico) único, persistente y gratuito para los investigadores que contribuye a evitar equívocos en relación con la identificación de autoría de las producciones científicas derivadas, por caso, de los homónimos, dobles apellidos o filiaciones institucionales incorrectas.

5. Seminario Iberoamericano de Investigación Formativa: El rol pedagógico de la investigación científica y tecnológica

La tarea consistió en asistir al seminario como actividad formativa dentro de la beca.

El [seminario](#) fue una instancia de diálogo en la que participaron exponentes y asistentes de diferentes países de habla hispana y que tuvo como eje la discusión sobre la importancia de la investigación científica en la educación superior, en particular, y a nivel del entramado social, en general. En este espacio la investigación formativa y la construcción de conocimiento desde los estudiantes de grado tuvo un rol central.

6. Redacción de la guía breve de Zotero: Tu asistente personal de investigación y estudio

La guía de [Zotero](#) fue pensada como condensación de los conocimientos adquiridos sobre el uso de esta herramienta de gestión bibliográfica y como potencial material educativo susceptible de ser publicado en la revista *Cuadernos de Coyuntura* (CDC). Esta guía breve para estudiantes y docentes, creada en forma conjunta con el director de la beca, además de presentarse como un manual para el uso del asistente, tuvo por intención reflexionar sobre las potencialidades de esta

clase de herramientas a nivel pedagógico-académico, así como también las posibilidades que ofrecen alternativas de software libre frente a otras similares, de software propietario ([Mendeley](#), por caso)

7. Participación en la instancia formativa del curso libre Conocimiento, innovación y desarrollo.

El [curso](#) tuvo como objetivo la difusión y formación en aspectos relacionados con la producción y el uso de conocimientos en la sociedad contemporánea. De este modo, ofició como principal insumo para acceder a contenidos y bibliografía sobre el desarrollo científico en Argentina y Latinoamérica, con las particularidades derivadas de nuestra situación periférica. El curso se constituyó como parte central del plan formativo de la beca de estímulo en la Secretaría de Investigación.

8. Consulta a estudiantes sobre investigación en el grado

En el marco del curso libre se realizó una consulta a estudiantes de grado de las tres carreras (Trabajo Social, Sociología, Ciencia Política) vía formulario de Google Docs la cuál permitió recabar información preliminar sobre la percepción general del estudiantado en relación con la práctica investigativa. En este punto se identificó un “vacío” en relación con la información disponible al respecto. Los resultados, pese a no ser representativos en términos estadísticos, permiten diagnosticar, al menos a priori, una baja participación e involucramiento estudiantil en esta área y proponer ideas de mitigación al respecto.

9. Consulta a equipos de investigación

Similar a la acción anterior, esta consulta tuvo como destinatarios ya no a los estudiantes de grado sino a la totalidad de participantes en los equipos de investigación (docentes, ayudantes alumnos, adscriptes) de la FCS-UNC. El relevamiento versó, principalmente, sobre las prácticas y labor investigativa que desarrollan actualmente los equipos, sus modalidades de trabajo, necesidades y requerimientos para mejorar su actividad, entre otros aspectos. En este sentido, nuevamente los resultados preliminares, pese a no ser representativos en términos estadísticos, resultan de utilidad para proceder con un análisis de la situación y proponer cursos de acción en los años venideros.

10. Revisión y evaluación editorial

Se realizó la revisión de capítulos de reflexión para un libro de la Secretaría de Investigación con base en los criterios editoriales definidos por la institución coeditora. La revisión permitió adentrarse en las complejidades editoriales relativas a la publicación científica, un libro en este caso, y reconocer aspectos nodales del proceso.

11. Reseña de lectura de La Selva Académica, Follari (2008)

La reseña fue producto de un trabajo en duplas dentro del equipo de becarios y con el objetivo potencial de generar un documento publicable. De este modo, además de las nutridas reflexiones que el texto invitaba a realizar y su asombrosa vigencia, permitió adentrarnos nuevamente en las características propias del formato de reseña, formato, por lo general, poco difundido y utilizado en las actividades curriculares habituales.

12. Colaboración en la gestión del portal de la revista Cuadernos de Coyuntura (CDC)

En el marco de estas actividades de colaboración en la carga de artículos y edición del [portal web de la revista](#) pude adentrarme un poco más y ampliar mis conocimientos previos sobre la plataforma Wordpress y Open Journal System (OJS). En este sentido, fue clave la interacción constante con Gino Maffini (SI-FCS) así como también la coordinación con el área de comunicación (en particular Ismael Rodríguez).

Estas acciones se desarrollaron en el marco del proyecto en marcha de comunicación pública de la ciencia impulsado por la Secretaría y de la Línea 1 de la convocatoria: Política y gestión de la investigación y la vinculación. La misma contemplaba la comunicación como aporte estratégico y transversal, desde lo mediático y lo relacional.

13. Estrategia comunicacional de convocatoria a las becas EVC-CIN

En el marco de la convocatoria actual en curso para las Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas 2021 del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Fijando como público principal a los estudiantes de grado avanzados (en relación con los requisitos formales de la convocatoria), la estrategia fue pensada para un desarrollo de cinco semanas consecutivas e involucró, principalmente, la producción de videos en formato de “reels” para la red social Instagram, una edición especial de la trivía de los días viernes (“La posta”) y un encuentro informativo y de acompañamiento sincrónico y virtual para postulantes e interesadas.

La actividad se enmarca en uno de los ejes centrales del trabajo desarrollado en el marco de las becas, en particular, y de la Secretaría, en general: la importancia de estimular e incentivar la investigación formativa y la construcción de conocimiento desde los estudiantes de grado.

Lecturas

A continuación, se enumeran las principales lecturas de material bibliográfico y técnico realizadas en el marco del trayecto formativo. El listado no es exhaustivo ya que reseñar la totalidad equivaldría a exceder ampliamente la extensión propuesta para este informe, así como replicar el programa del curso libre que ya ha sido mencionado.

1. Lectura de “La selva académica: Los silenciados laberintos de los intelectuales en la universidad” (2008) de Roberto A. Follari.
2. Lectura de “Las relaciones de poder en la ciencia mundial: Un anti-ranking para conocer la ciencia producida en la periferia” (2018) de Fernanda Beigel.
3. Lectura del informe parcial del proyecto de mapeo elaborado por el equipo hacia fines de 2020.
4. Lectura del *World Social Science Report* (2010, 2013, 2016) de la UNESCO.
5. Lectura de diversos manuales o disposiciones de publicación, en particular el de CLACSO.

Segundo periodo de la beca. Colaboración con la línea de Promoción y desarrollo de la investigación y con la línea de Comunicación pública de la ciencia

Publicación de: Guía breve de Zotero: Tu asistente personal de investigación y estudio

Fue publicado en la revista Cuadernos de Coyuntura (CDC) en la sección Recursos:

Echeverry-Mejía, J. A., Parano, M., y Sánchez, H. J. (2022). Zotero. Tu asistente personal de investigación y estudio. Guía para estudiantes y docentes. *Cuadernos de Coyuntura*, 7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6814148>

Impacto de la publicación en Zenodo: 1285 vistas y 886 descargas.

Impacto de la publicación en el OJS de Cuadernos de Coyuntura: 58 consultas al resumen y 11 visualizaciones del archivo.

Publicación de: ZotFile

Fue publicado en la revista Cuadernos de Coyuntura (CDC) en la sección Recursos:

Sánchez, H. J., Parano, M., y Echeverry-Mejía, J. A. (2022). Almacenamiento y gestión de archivos digitales en Zotero vía ZotFile: Sección Recursos. *Cuadernos de Coyuntura*, 7(Núm. Continuo), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7057845>

Impacto de la publicación en Zenodo: 97 vistas y 97 descargas.

Impacto de la publicación en el OJS de Cuadernos de Coyuntura: 24 consultas al resumen y 16 visualizaciones del archivo.

Reformulación de la consulta a estudiantes sobre investigación en el grado

En el marco del curso libre se realizó una consulta a estudiantes de grado de las tres carreras (Trabajo Social, Sociología, Ciencia Política) vía formulario de Google Docs la cual permitió recabar información preliminar sobre la percepción general del estudiantado en relación con la práctica investigativa. La misma fue revisada y reformulada para una eventual aplicación a futuro.

Integrante del equipo de dictado del Curso Libre: Conocimiento, Innovación y Desarrollo

Miembro colaborador del dictado del Curso Libre: Conocimiento, Innovación y Desarrollo durante la edición 2022.

Colaboración en el Ciclo formativo “Investigar en Sociales”

Carga de archivos en los módulos en Aula Virtual para el ciclo y participación en los módulos:

Participación en el Módulo 5: “Circulación de la producción académica-científica”, como parte del equipo de la Revista Disputas (<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/disputas/index>). Temas abordados: Revistas e indexación. - Libros y actas. - Procesos editoriales. - Revistas y editoriales depredadoras. - Encuentro con revistas y editoriales de la FCS.

Participación en el “Módulo 6: Gestión documental y herramientas digitales”, como parte del equipo colaborador de la Secretaría de Investigación de la facultad de Ciencias Sociales. Temas abordados: Flujo de trabajo con Zotero: recopilación, organización, citación, sincronización, colaboración. - Perfil digital de autor/a, afiliación institucional y proyección internacional (ORCID, Google Académico y normativas institucionales).

Prueba de grupo en Zotero con Revista Disputas

Permite la identificación y citación de los artículos de una revista. Esa es su utilidad colectiva. Aporta en la gestión editorial y fomenta la circulación de los contenidos de una revista.

Planificación y caracterización de los públicos objetivos. Creación y gestión de perfiles en Redes Sociales (RRSS)

Elección de los perfiles de redes sociales a implementar, en relación con los recursos disponibles y los públicos objetivos de la revista. Para la revista Cuadernos de Coyuntura se crearon perfiles en las plataformas Facebook e Instagram. Las mismas permiten una gestión coordinada mediante el workspace "Meta Business Suite". Configuración de los perfiles, las historias destacadas e interacción con los autores (intercambio y etiquetado).

Calendarización de publicaciones para la estrategia en Redes Sociales

Generación de un calendario de publicaciones para ordenar el flujo de trabajo a lo largo de las semanas y meses, en vínculo con el calendario de dossiers de la revista (flujo de trabajo de la gestión editorial).

Generación de contenido para cumplimentar con el calendario

Actividades de generación de contenido para Instagram y Facebook. En este sentido, fue clave la interacción constante con Gino Maffini (SI-FCS) así como también la coordinación con la Prosecretaría de Comunicación Institucional (en particular Paula Villa) con quién se coordinó los lanzamientos de los últimos dos dossiers temáticos.

Creación y actualización del árbol de enlaces en RRSS

Creación y actualización de los enlaces en <https://biolink.site/> para redireccionar desde los perfiles de redes sociales al catálogo de artículos.

Colaboración en la gestión del portal de la revista Cuadernos de Coyuntura (CDC)

En el marco de estas actividades de colaboración en la carga de artículos y edición del portal web de la revista en la plataforma Wordpress (<https://cdc.sociales.unc.edu.ar/>) y en el portal de revistas de la plataforma Open Journal System (OJS) (<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosCoyuntura>).

Aprendizajes

A continuación, se mencionan algunos de los nutridos aprendizajes académicos, técnicos, institucionales y personales alcanzados en el marco de esta instancia formativa.

En relación con los aprendizajes académicos es menester destacar la participación en el curso Libre *Conocimiento, innovación y desarrollo* como una base fundamental de los mismos. En este sentido, se plantearon algunas lecturas sobre ejes variados tales como el concepto de desarrollo (con el interrogante de ¿Qué conocimiento e innovación para qué desarrollo?); la interdisciplina y transdisciplina, con su impacto en la configuración de las agendas de investigación y definición de los problemas socialmente relevantes; un recorrido por el pensamiento latinoamericano sobre las

políticas públicas de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como también sobre el rol (fundamental) de las mismas para la inclusión social en América Latina.

Por otra parte, en el marco de estos aprendizajes es menester resaltar aquellos relativos a la gestión científica y la evaluación de la ciencia, con sus tendencias y paradigmas dominantes, con base en los documentos mencionados del FOLEC.

Por otra parte, respecto a los aprendizajes de orden técnico destaco el uso y aprehensión de herramientas digitales de gestión científica como el caso de ORCID y Zotero; de plataformas para promover la comunicación pública de la ciencia como OJS y Wordpress; de herramientas de trabajo colaborativo como Drive y ClickUp; y de metodologías ágiles y de mejora en la gestión del tiempo tales como el método pomodoro). Asimismo, un aprendizaje técnico de primer orden consistió en la incorporación de ejercicios de búsqueda de artículos científicos en bases académicas tales como Scielo, Redalyc, ERIH-PLUS, Google Scholar, así como del uso de palabras claves mediante el tesoro de la UNESCO.

Por otra parte, la mencionada revisión de artículos resultó un aprendizaje importante para mi participación en el equipo de la *Revista Disputas*. Como ya se ha mencionado, la revisión permitió adentrarse en las complejidades editoriales relativas a la publicación científica y reconocer aspectos nodales del proceso. En este sentido también resultó un valioso aprendizaje el poner en práctica la redacción de distintos formatos de documentos que son poco habituales en la práctica curricular cotidiana, principalmente el de reseña de lectura y el de informe técnico.

Dicho esto, en relación con los aprendizajes institucionales el trayecto formativo que finaliza me permitió interiorizarme en relación con el funcionamiento, líneas y objetivos de la Secretaría de Investigación (SI-FCS), así como de la coordinación y trabajo colaborativo con otras áreas como la Secretaría de Asuntos estudiantiles o la oficina de Comunicación. En el marco de una unidad académica de creación reciente, con las dificultades y desafíos que ello conlleva, esta instancia fue de particular valía para conocer más sobre el trabajo dentro de la facultad.

Por último, algunos de los aprendizajes de orden personal que destaco son el de la mejora en la capacidad de trabajar en equipo (con dos grupos diferentes); el estímulo y acercamiento a la vocación científica (camino que ya había emprendido previamente pero que esta instancia refuerza e impulsa); y el aprendizaje sobre la importancia y valía de instancias de formación investigativa en el grado (aspecto que previamente no tenía en cuenta, bajo el sesgo de que investigar es “cosa de graduados”).

Reflexión final

A modo de conclusión del presente informe quisiera destacar, en intención de proponer un crítica constructiva y reflexiva, cuatro aspectos.

En primer lugar, como ya he mencionado, resaltar la valía de la instancia y la importancia de contemplar posibilidades de continuidad de la experiencia para otros grupos de estudiantes en futuras convocatorias. En este sentido considero que debiera ser prioritario el mantener y asegurar estos espacios de participación institucional estudiantil para la continuidad del proceso emprendido por la Secretaría de Investigación. Dicho esto, y en segundo lugar, durante la presente experiencia estuvo un tanto ausente la realización de más actividades en relación con la Línea 3: Vinculación e innovaciones. Con la creación de la unidad de vinculación de la SI-FCS

gestionada por Emiliano Guilherme puede generarse una oportunidad para ello. En tercer lugar, considero oportuno poner en relieve la potencialidad de este espacio como *locus* de encuentro e intercambio entre las tres carreras de grado de la facultad. Por lo general, el contacto suele ser mínimo, pero en instancias como estas la paridad en la participación de estudiantes de Trabajo Social, Ciencia Política y Sociología genera un compartir muy valioso y que entiendo promueve una visión un poco menos “estanca” de las mencionadas disciplinas. Finalmente, no quisiera dejar de destacar que, dentro de este espacio, tanto a nivel organizativo como humano, tuvo un rol central Andrés Echeverry-Mejía quién nos brindó total libertad para desempeñarnos y transitar este trayecto. En términos grupales, además de su constante y atenta asistencia en materia formativa-académica y su trato cordial, siempre se preocupó por impulsar un clima de mucha responsabilidad, pero con mucho respeto, sobre todo en materia de horarios de encuentro, plazos de ejecución de las tareas, entre otros aspectos. En este sentido, también fue importante su continua predisposición a incorporar herramientas digitales para mejorar la performance del grupo, cosa que no siempre suele ocurrir en otros espacios. Por otra parte, en términos personales, Andrés me orientó constantemente en esta “selva académica”, invitándome a interrogarme sobre diversas situaciones y prácticas, así como también brindándome consejos y herramientas a futuro para continuar con mi trayectoria en este campo por lo que, nobleza obliga, no quería dejar de resaltar su desempeño en estas líneas finales.

Tossini Belli, Paloma (Trabajo Social)

Desde los primeros días del mes de septiembre del 2021, cuando fuimos anunciadas como becarias de la Secretaría de investigación de la FCS, se han dispuesto distintas instancias de formación, discusión y líneas de trabajo. Incluso, previo a ser seleccionada, porque para la postulación ya se nos habían acercado lecturas del libro *Investigar en Sociales: proyectos políticos y desafíos* (2020). Este proceso me brindó aprendizajes importantes sobre el rol de la investigación en las Ciencias Sociales, sobre las discusiones políticas que circulan alrededor de las instituciones y áreas de Ciencia y tecnología, así como también, las herramientas idóneas existentes para fortalecer la labor investigativa, entre otros aspectos. A continuación, expondré detalladamente las actividades realizadas y sus respectivos aprendizajes.

Andrés Echeverry Mejía, quien asume la tarea de coordinación de este programa, nos propuso a les becarias, *encuentros periódicos semanales* (los días martes por la mañana). En estos encuentros -que en su mayoría fueron realizados de manera virtual vía Meet- comenzamos a conocernos e intercambiar acerca de las motivaciones que cada una traía de antemano, como así también, los objetivos principales de la Secretaría de investigación y las expectativas que desde allí tenían para con les becarias.

Estas reuniones también fueron instancias claves para la coordinación de actividades y formación. Andrés nos compartió conocimientos sobre *herramientas prácticas útiles para la organización del trabajo individual y grupal*. Una de ellas, fue la aplicación virtual llamada ClickUp, que empezamos a utilizar inmediatamente como grupo.

También rescato otras numerosas y novedosas herramientas técnicas-informáticas, tales como complementos para documentos de textos que facilitan la redacción, como la capacitación para la utilización de una herramienta que permite almacenar y sistematizar las citas en normas APA llamada Zotero; buscadores de textos, revistas y libros científicos y académicas abierto y/o gratuitos; aplicaciones de manejo simple importantes para estimular la concentración y/o el

descanso necesario a la hora de estudiar y escribir; entre otras. Todas herramientas útiles no sólo para la labor investigativa, sino para el estudio, trabajos y proyectos en general.

Personalmente, las conversaciones que entablamos sobre cómo organizar el trabajo, de qué manera administrar el tiempo, cómo facilitar la tarea de redacción, y otros temas de esta índole, fueron de gran riqueza. Incluso, en estas conversaciones, junto con mis compañeros, surgió reiteradamente el pensamiento compartido de lo pertinente y relevante que podría ser transmitir estos aprendizajes a quienes están empezando la carrera o en los primeros años, ya que la organización facilita, sin duda, los procesos de aprendizaje, estudio y formación.

Una de las instancias formativas fue la de participar, en calidad de estudiante, del *curso libre "Conocimiento, Innovación y Desarrollo"*, dictado por la misma Secretaría de Investigación de la facultad. En este curso el material bibliográfico de diversos autores latinoamericanos que plantean discusiones en torno al campo de la Ciencia y Tecnología (CTI) en nuestra región, conforman una mirada crucial para nuestra posición como investigadores. Se divisan como áreas temáticas: La historia social del conocimiento y la innovación. El rol de la universidad pública y las instituciones científicas. La importancia del abordaje investigativo interdisciplinario y transdisciplinario frente a la complejidad social. Las agendas de investigación e innovación, los problemas sociales y problemas de conocimiento. El entramado político alrededor de las políticas de CTI que contribuyen a atender las principales demandas de la sociedad, tales como: las desigualdades, las violencias y la pobreza.

En pos de enriquecer y profundizar estas lecturas, la cátedra propuso realizar una serie de actividades. En mi caso me tocó realizar una reseña de lectura del texto de Amílcar Herrera, titulado *"Ciencia y política en América Latina"* (2015). Luego, en clase expuse este mismo texto compartiendo, además, algunas reflexiones personales que surgieron a partir de la lectura mencionada. También hice el ejercicio de realizar una relatoría de clase, la que luego también compartí con mis compañeros de curso. Para finalizar el curso, a modo de práctica, nos subdividimos en grupos de acuerdo a líneas de trabajo que seleccionábamos. Participé del grupo de la línea "Vinculación e Innovación", enfocada en el uso e intercambio de conocimientos, diseño y realización de desarrollos y servicios derivados de la investigación y la relación de la investigación con terceros (Secretaría de investigación, FCS-UNC).

Como grupo, inicialmente, realizamos una búsqueda exploratoria de investigaciones (artículos científicos) sobre la participación de estudiantes de grado en actividades de vinculación o extensión, derivadas de investigaciones y también experiencias y documentos que dieron cuenta de dichas actividades, en las que, los estudiantes de grado lideran o participan. El resultado de esta búsqueda fue que las experiencias que articulan investigación-extensión son escasas, y aún más reducida las experiencias en las que sean participes de algún modo los estudiantes de grado. En base a esto, y como consigna del curso, realizamos un proyecto en el que propusimos realizar una encuesta destinada a estudiantes de grado de nuestra facultad con la intención de aproximarnos a conocer las percepciones e interés de los estudiantes en actividades de investigación. Además, de indagar sobre las representaciones existentes acerca del vínculo universidad-sociedad que circulan en nuestra Facultad.

En este sentido, confeccionamos junto con los compañeros de las otras líneas de trabajo, un cuestionario. Esta encuesta fue respondida por 57 compañeros de las tres carreras que conforman la Facultad. A modo de cierre de curso y evaluación final, realicé un informe que

analizaba preliminarmente los resultados de las entrevistas, utilizando como soporte teórico-argumentativo, la bibliografía del curso y las que, como becaria, se me acercaron desde la Secretaría en otras instancias.

Notoriamente, esta experiencia formativa también tuvo sus aprendizajes. Sobre todo, me sirvió como puntapié inicial para adentrarme en este campo. Fueron claves algunas de las discusiones que se dieron en clase (aunque por cuestiones personales no pude participar de todas ellas) y las lecturas de los textos. Asumí personalmente como desafío, las preguntas a las que invitó continuamente el Profesor del curso, fundamentalmente las que se trataban de la participación de los estudiantes en investigación y sobre la relación entre extensión e investigación.

Otra de las tareas fundamentales a la hora de situarnos en el campo y principalmente en la trayectoria de la Secretaría, consistió en *leer y revisar un informe de avance de la Secretaría de Investigación*. Partiendo desde los ejes que organizan el quehacer de la Secretaría, en este informe se explicitan algunos avances, pero también los vacíos que aún persisten en cada eje que lo constituyen. Fue interesante la lectura de este informe para dilucidar de manera más clara, cuáles son algunos intereses, políticas universitarias, modos de gestión, temáticas investigativas que hasta ahora se han dado en nuestra Facultad que sumando a leer las experiencias de becaries anteriores, muestran la complejidad de este campo, el cual, todavía considero que me falta mucho por descubrir, conocer y comprender.

Como ejercicio de lectura y escritura científica, a pedido de la coordinación de la Secretaría, junto con mi compañera becaria Celeste Tossolini, realizamos una *reseña de lectura* del texto “Ciencia, tecnología y políticas sociales” de María Elina Estébanez (2007). La autora analiza “las instancias por las cuales se difunde y usa conocimiento científico y tecnológico en las políticas sociales en Argentina (...) para la resolución de problemáticas sociales” (Estébanez E. 2007; p 13). En nuestra reseña expusimos los aspectos principales de este artículo y lo relacionamos con la experiencia del Proyectos asociativos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas para la generación de nuevos conocimientos enfocados al estudio de la sociedad argentina en la pandemia y la postpandemia del COVID-19 (PISAC COVID- 19). Sobre dicha experiencia, cabe destacar que es una muestra actual de este tipo de articulación entre investigación y sociedad impulsadas por políticas de Estado.

Por último, otra de las actividades que realizamos fue participar de la *revisión de un ensayo* postulado para ser publicado en un libro en el que venía trabajando la Secretaría de Investigación. Este ejercicio fue acompañado por el tutor de la beca, quien tenía la función de revisión final. Para esta tarea se puso a nuestra disposición, las bases del libro para tener mayor claridad de cuál era el enfoque que pretendía tener el manual de normas editoriales para realizar la corrección y un texto que explicaba algunas cuestiones claves de “cómo redactar el informe de evaluación de un artículo científico: lo que las editoriales esperan y los autores deben saber” de Lluís Codina (2021).

Este ejercicio fue desafiante, ya que implicaba una responsabilidad muy grande frente a una otra que desconocía y, además, con la particularidad de haber tenido una trayectoria académica más avanzada a la mía. Sin embargo, fue una de las tareas más satisfactorias, ya que, además de interesarme el desarrollo temático que desanda el autor, reutilicé algunas herramientas de la redacción de este trabajo en la elaboración de la tesina de grado que me encuentro realizando actualmente.

En verdad, casi todos los aprendizajes que adquirí durante esta experiencia me fueron útiles para la calidad y avance de mi tesina de grado, a lo que le estoy muy agradecida.

En suma, hasta aquí el trayecto que he tenido como becaria fue sumamente enriquecedor para mi formación profesional. He descubierto gracias a las conversaciones con Andres y mis compañeros, a las lecturas y ejercicios propuestos, una mirada nueva sobre la investigación. Creo que hasta aquí todo me ha servido de manera personal para iniciarme, en este camino de la investigación, con algunos conocimientos importantes para poder tomar decisiones pertinentes y también para transitarlo más segura. Lo cual no es poca cosa en un campo en donde el prestigio académico y otros atravesamientos, de algún modo, ya sea por prejuicio o sesgos del sistema dominante, hacen que, para una mujer estudiante de grado proveniente de la primera generación universitaria de la familia, ingresar a la investigación le resulte un hecho casi imposible. Por lo mismo creo que aún me falta mucho por descubrir y aprender, a la vez que tengo entusiasmo en poder llevar a cabo algunas propuestas y proyectos ideados para fortalecer el trabajo que viene realizando con mucho esfuerzo la Secretaría de investigación.

Tossolini, Celeste (Ciencia Política)

El presente informe es resultado del recorrido realizado en el marco de la Beca de Estímulo de Fortalecimiento de la Investigación, la Vinculación y la Innovación promovida por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Córdoba. Es menester destacar que dicha beca está dirigida hacia estudiantes de grado de las tres carreras de la Facultad, orientada principalmente, hacia una experiencia de apoyo institucional y de formación frente a la gran complejidad de las prácticas de investigación dentro de la comunidad académica.

El escrito tiene el objetivo, en primer lugar, de sistematizar y dar a conocer las diferentes actividades llevadas a cabo en el marco del proceso, en segundo lugar, se busca reflexionar acerca de los principales aprendizajes formativos de la experiencia como becaria estudiantil de la Secretaría en el marco del último trayecto de mi formación en la Licenciatura de Ciencia Política. Por último, se presenta una breve conclusión en la que se reflexiona acerca de los diversos aprendizajes y sobre la relevancia que tiene esta iniciativa por parte de la Facultad, principalmente en vistas del fomento de una cercanía con lxs estudiantes de grado que transitan la institución, destacando el fortalecimiento de la participación estudiantil y la integración de lxs estudiantes en el área la investigación.

El equipo de becarixs estuvo conformado por estudiantes de Sociología, Trabajo Social y Ciencia Política, y el proceso de la beca estuvo orientado por Andrés Echeverry Mejía. Llegado este momento de la introducción me gustaría destacar, la orientación por parte de Andrés, ya que, además de establecer una comunicación muy clara y organizada -lo nos permitió poder cumplir con todos los objetivos propuestos en el marco de la beca-, al mismo tiempo, dio lugar y estímulo a que se habilitaran espacios de discusión e intercambio entre el equipo, situando en todo momento como prioritaria nuestra voz estudiantil. En segundo lugar, resaltar el acercamiento y la escucha a nuestras voces, deseos, expectativas y procesos durante diferentes momentos de la beca por parte de la Secretaría de Investigación Liliana Cordoba. Y, por último, señalar el gran equipo de estudiantes conformado por lxs compañerxs Juana Garabano, Matias Parano y Paloma Tosini Belli, con quienes compartimos como becarixs de forma colectiva estos tres meses de formación.

Actividades

Desde el primer día de inicio de las actividades de la beca, el principal objetivo propuesto fue sumarnos a la participación institucional para conocer las dinámicas y contribuir desde nuestras voces estudiantiles a profundizar las diferentes líneas en las cuales la secretaría de investigación se encuentra trabajando: Línea 1: Política y gestión de la investigación y la vinculación. Línea 2: Promoción y desarrollo de la investigación: producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento. Línea 3: Vinculación e innovaciones. Concretamente esto implicó que aportemos, como estudiantxs, en algunas actividades puntuales, sin dejar de lado, el gran aspecto formativo, para conocer, aprehender y discutir las dinámicas de cómo funciona la investigación dentro de la Facultad. A continuación, se presentan las diferentes actividades llevadas a cabo, acompañadas de breves reflexiones y aprendizajes personales.

Encuentros sincrónicos

Para cumplir con los objetivos propuestos, se establecieron reuniones fijas del equipo desde el primer día. Los espacios de reuniones nos permitieron comenzar a dialogar para conformarnos como equipo de trabajo, estos encuentros han sido lugar de coordinación de actividades, de discusión, intercambio y reflexiones que permitieron enriquecer la formación continuamente.

Particularmente vale destacar que los primeros encuentros fueron útiles para acercarnos al trabajo que venían realizando lxs anteriores becarxs y conocer de cerca parte del trabajo que venía realizando la Secretaría de Investigación de la Facultad, así también, pudimos compartir nuestros objetivos, los procesos personales, expectativas e incertidumbres como becarixs.

Curso libre: Conocimiento, innovación y desarrollo

La primera actividad propuesta fue sumarnos a participar del *curso libre de Conocimiento innovación y desarrollo* dictado por Andrés Echeverry Mejía y Liliana Córdoba. En el curso nos sumergimos en una introducción de las discusiones y lecturas sobre aspectos en torno a la producción y el uso del conocimiento. Algunas de las áreas temáticas abordadas fueron las agendas de investigación, la conexión de las investigaciones con las necesidades y problemas sociales, el rol de las universidades públicas, la ciencia, la tecnología y la innovación, el conocimiento y la inclusión social.

A lo largo del curso la cátedra propuso una serie de actividades formativas: por un lado, como estudiantes realizamos una reseña de lectura de los textos a trabajar, personalmente realice la reseña del texto titulado “La universidad en las políticas de conocimiento para el desarrollo inclusivo” de Arocena y Sutz (2015). El propósito de lectura de este texto fue reflexionar sobre el papel de las universidades, con el eje en la pregunta ¿Para qué y para quienes investigamos y producimos conocimiento? Luego, a partir de esta reseña fue organizada una breve presentación en clase, compartiendo los aprendizajes y poniendo en ejercicio la expresión oral a partir de la lectura realizada.

En el marco del curso, nos subdividimos en grupos de acuerdo con las líneas de trabajo que elegimos. Participé del grupo de la línea “Política y gestión de la investigación y la vinculación”. Enfocada principalmente en el estado de la situación de las investigaciones, es una línea transversal de soporte para las demás líneas de trabajo. Dicha línea se ocupa de orientar la producción y el uso de conocimientos trabajando sobre el fortalecimiento institucional de la investigación y la vinculación. Como grupo, realizamos una base de datos (un listado ordenado) de los proyectos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, pensada para consultas de estudiantes de grado, la misma incluye los proyectos de investigación, los nombres de directorxs y

contactos. Por otro lado, realizamos la búsqueda de convocatorias, políticas y reglamentos de investigación de otras universidades que estén dirigidas a estudiantes de grado. Con base en esto, y como consigna del curso, realizamos un proyecto junto con las demás líneas, en el que llevamos a cabo una consulta en línea destinada a estudiantes de grado de nuestra facultad con el objetivo de acercarnos a la comprensión de las situaciones e intereses de lxs estudiantes en relación con las actividades de investigación. Confeccionamos, junto con las demás líneas de trabajo, un cuestionario en *Google Forms* y lo difundimos a través de grupos de WhatsApp. La encuesta fue respondida por 57 compañerxs de las tres carreras que conforman la Facultad.

Mediante una revisión de las respuestas obtenidas surge la necesidad de profundizar esta instancia para acercarnxs a conocer las diversas percepciones de lxs estudiantes de grado en torno a la investigación y la extensión ya que también podría posibilitar un gran avance para que una mayor cantidad de estudiantes puedan conocer las diferentes cuestiones en torno a la investigación dentro de la Facultad.

La experiencia de participación en el curso contribuyó personalmente para comenzar a adentrarme y a realizarme algunos interrogantes en el campo de las discusiones de la producción y el uso de conocimientos en la sociedad, principalmente, a partir de las lecturas de los textos propuestos y de los espacios de discusión de las clases en las cuales estuve presente. Algunas de mis anotaciones me permiten recordar estos primeros interrogantes: ¿Qué investigación, para qué y para quienes? ¿Qué se investiga en la Facultad? ¿Cuáles son las áreas de vacancia? ¿Cómo se puede fortalecer institucionalmente la investigación y la vinculación? ¿Cómo acercamos a lxs estudiantes a la investigación?

Informe Técnico, Secretaría de Investigación

Otra de las primeras actividades propuestas en el marco de la beca, fue la lectura del Informe Técnico del Proyecto de Mapeo elaborado hacia fines del año 2020 por la Secretaría de Investigación. La lectura de dicho informe me permite situarme en el proceso laboral que venía desarrollando la Secretaría.

Particularmente el informe narra los avances realizados en las tres guías de trabajo de la Secretaría: 1) Política y gestión de la investigación, la vinculación y la innovación; 2) Promoción y desarrollo de la investigación: producción científica, agendas de investigación y circulación del conocimiento; 3) Vinculación e innovaciones.

La lectura me resultó particularmente útil, ya que me posibilitó conocer de cerca y en detalle, la gestión de la Secretaría, las políticas universitarias, los objetivos propuestos y los resultados, como así también las diferentes preguntas que surgen en el campo científico de la investigación. Por último, como me encontraba iniciando mis actividades en la beca, por lo cual, me resultaron sumamente interesantes y estimulantes las lecturas de los aprendizajes y reflexiones del anterior equipo de trabajo de becarixs.

Herramientas de trabajo

A lo largo de las actividades de la beca, nuestro orientador nos fue acercando diferentes herramientas útiles para la labor de la investigación. Una primera herramienta que conocimos para la organización de nuestras tareas fue la plataforma ClickUp. Hemos explorado sus funciones y la utilizamos en el marco de las actividades de la beca para planificar nuestras tareas de forma individual y grupal, ya que la plataforma nos permite organizar actividades pendientes, como también seguir el avance del equipo. Por otro lado, la plataforma me ha resultado realmente útil

personalmente para organizar mis tareas académicas, especialmente las vinculadas a mi Trabajo Final de Grado.

Una segunda herramienta que hemos explorado fue Zotero. Tuvimos una instancia de formación en grupo para explorar las funciones de la aplicación junto al compañero Matías Parano, donde nos sacamos las diferentes dudas acerca de la descarga y de su uso. Zotero es una aplicación para organizar y administrar las referencias bibliográficas, funciona con un conector para el navegador. Personalmente la plataforma me ha resultado de utilidad para organizar las referencias y citas de mi Trabajo Final de Grado.

ClickUp y Zotero fueron las herramientas que más trabajamos, sin embargo, durante las diferentes instancias de encuentros, Andrés nos acercó hacia el conocimiento de nuevos instrumentos permanentemente, destacó principalmente la aproximación a ORCID, que es un código alfanumérico que identifica de manera única a científicos y autores académicos, aplicación gratuita que te permite disponer un perfil internacional de investigadorxs.

Lecturas

Otras de las actividades realizadas fueron las lecturas y discusiones. Personalmente trabajé en la lectura y reseña del texto de Ciencia, tecnología y políticas sociales de María Elina Estébanez (2007) junto con la compañera Paloma. La reseña tuvo como objetivo identificar los aspectos centrales del texto, como así también realizar comentarios sobre el mismo. El artículo analiza principalmente las diferentes instancias por las cuales se vincula el uso del conocimiento científico y tecnológico en las políticas sociales en nuestro país. Iniciamos la lectura de este texto con el fin de extraer aquellos elementos que consideramos más relevantes, y con el objetivo de pensarlos y articular las diferentes líneas del texto con la experiencia del Proyectos asociativos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas para la generación de nuevos conocimientos enfocados al estudio de la sociedad argentina en la pandemia y la post pandemia del Covid-19 (PISAC COVID-19) de forma situada desde nuestra experiencia académica como estudiantes. A partir de la lectura, pude conocer y reflexionar acerca de las instancias de articulación de la investigación con la sociedad.

Revisión de artículos de reflexiones-experiencias para libro de la Secretaría de Investigación

La tarea consistió en revisar un artículo que fue enviado para formar parte de la publicación de un libro de la Secretaría de Investigación. En un primer momento, nos distribuimos junto al equipo de becarixs artículos para realizar la revisión. Personalmente escogí la revisión del artículo titulado “Formación en I+D+i: retos al movilizar conocimientos” de Noriega. El artículo narra una experiencia de formación en investigación, desarrollo e innovación en el nivel posgrado universitario en una universidad del norte.

Para realizar la actividad, en un primer momento, leímos con atención las bases del libro para contextualizarlos sobre la propuesta, lo esperado en los diferentes capítulos, las líneas temáticas, los formatos para presentación de las propuestas, acerca de la estructura y las pautas para presentación de los textos. En un segundo lugar, realizamos una lectura del formulario modelo de evaluación de los documentos con recomendaciones para realizar la revisión. En tercer lugar, revisamos el manual de normas editorial de CLACSO 2021 para realizar la corrección.

Y, por último, un texto de Codina Lluís, titulado “cómo redactar el informe de evaluación de un artículo científico: lo que las editoriales esperan y los autores deben saber” que nos sirvió de orientación sobre la tarea de evaluación de artículos científicos.

Luego, con todas las herramientas brindadas por estas lecturas, realicé la revisión del artículo, lo cual resultó una tarea de lectura minuciosa, en la cual pude poner en práctica diversos conocimientos previos sobre textos académicos y escritura académica, para la revisión repetí la lectura del artículo cuatro veces, y en cada lectura fui encontrando nuevas correcciones y recomendaciones, estas fueron estipuladas con comentarios en un archivo del Word acompañadas de un documento con una breve descripción de las correcciones realizadas. Luego, tuvimos una puesta en común del proceso de correcciones con el equipo que permitió intercambiar sobre las diversas situaciones presentadas. La actividad me resultó bastante estimulante, ya que me permitió un primer acercamiento de forma concreta a cómo se realizan las correcciones para la publicación de artículos.

Reflexiones y conclusiones

Para concluir presento una breve reflexión acerca de la relevancia de los aprendizajes técnicos, académicos, institucionales y personales. Por último, destaco mi opinión ante la iniciativa por parte de la Secretaría de Investigación de la Facultad.

En un primer lugar, los aprendizajes técnicos descritos durante este informe han sido fundamentales para mi labor académica, las herramientas adquiridas y su conocimiento en profundidad, me han permitido hacer uso durante la realización de mi Trabajo Final de Grado para organizar mis tareas y administrar las citas bibliográficas principalmente. En segundo lugar, la beca me ha permitido una amplitud en la mirada de las dinámicas institucionales dentro de la Facultad, ha sido muy valioso en el proceso de mi trayecto académico tener la posibilidad de conocer la labor que realiza la secretaría de cerca, su funcionamiento, sus diferentes líneas de trabajo y objetivos.

Mis aprendizajes académicos a partir de esta experiencia se destacan particularmente gracias al acompañamiento permanente por parte de nuestro orientador de la beca Andrés Echeverry Mejía, ya que nos ha brindado y posibilitado el espacio para vivenciar un acercamiento a la investigación de una forma muy personalizada escuchando en todo momento nuestros intereses e inquietudes. Principalmente, destaco la invitación a diferentes instancias de formación, las lecturas propuestas y la escucha a nuestros interrogantes, que en lo personal me posibilitaron un primer acercamiento a conocer el funcionamiento del mundo académico de una forma acompañada.

Por otro lado, destaco los diferentes aprendizajes personales del proceso de trabajo en la beca, particularmente la posibilidad de haber experimentado el acercamiento a la investigación, a partir de un trabajo en equipo, me permitió tener el espacio para adentrarme en diferentes intercambios, recomendaciones y reflexiones colectivas sobre las actividades realizadas. Particularmente valoro la instancia de formación en el trayecto de finalización de mi carrera de grado, ya que, me ha permitido ampliar la mirada sobre la investigación y la academia, estimulando a continuar personalmente un acercamiento a la misma.

Para finalizar, quiero señalar la relevancia que tiene esta iniciativa por parte de la Secretaría de Investigación de la Facultad. Creo firmemente en que esta instancia posibilita la cercanía con la realidad de lxs estudiantes de grado que transitan la institución, contribuyendo principalmente a fortalecer la participación estudiantil institucionalmente de una manera activa y comprometida. Por otro lado, posibilita la integración de lxs estudiantes en el área de la investigación en equipo interdisciplinario, lo cual permite grandes intercambios desde diferentes perspectivas de las tres carreras de grado de la facultad frente a las prácticas usualmente individuales de la academia. Por

último, creo que desde nuestras diversas experiencias y miradas estudiantiles aportamos perspectivas valiosas para la construcción de nuestra Facultad, principalmente para seguir pensando el desafío de un acercamiento de la investigación como actividad formativa hacia lxs estudiantxs de grado de las tres carreras.

Anexo 2. Difusión de resultados

En conjunto con la línea de *Comunicación pública de la ciencia* se desarrolló una estrategia de divulgación de los resultados del mapeo. A continuación se presentan algunas figuras recreadas para facilitar su circulación.

Disponible en: <https://sociales.unc.edu.ar/content/mapeo-de-la-investigaci-n-y-la-vinculaci-n-en-la-fcs>

Figura 4. Distribución por sexo de las/os investigadoras e investigadores de la FCS

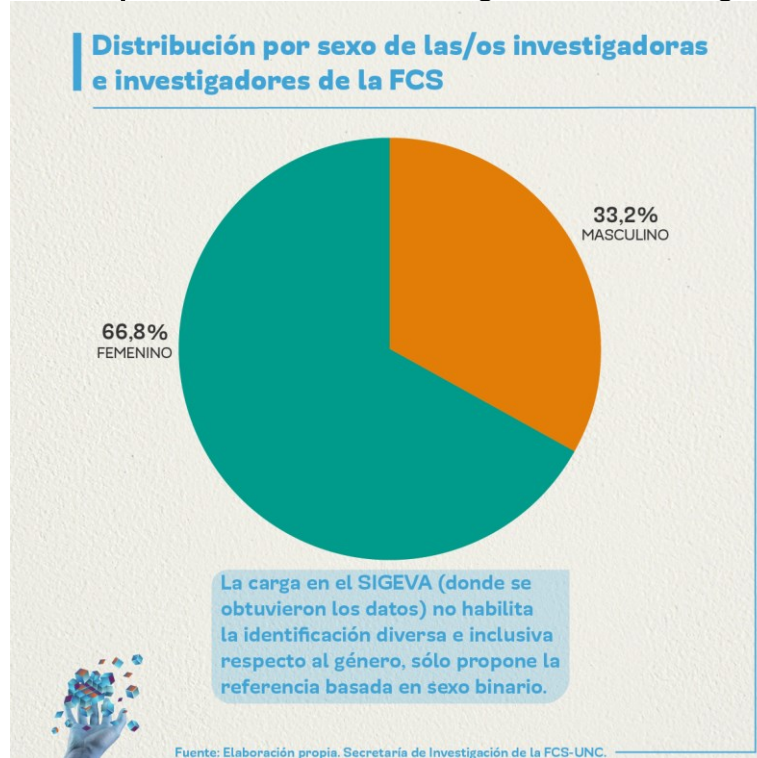


Figura 5. Tipos de proyectos financiados por la SeCyT-UNC en la FCS

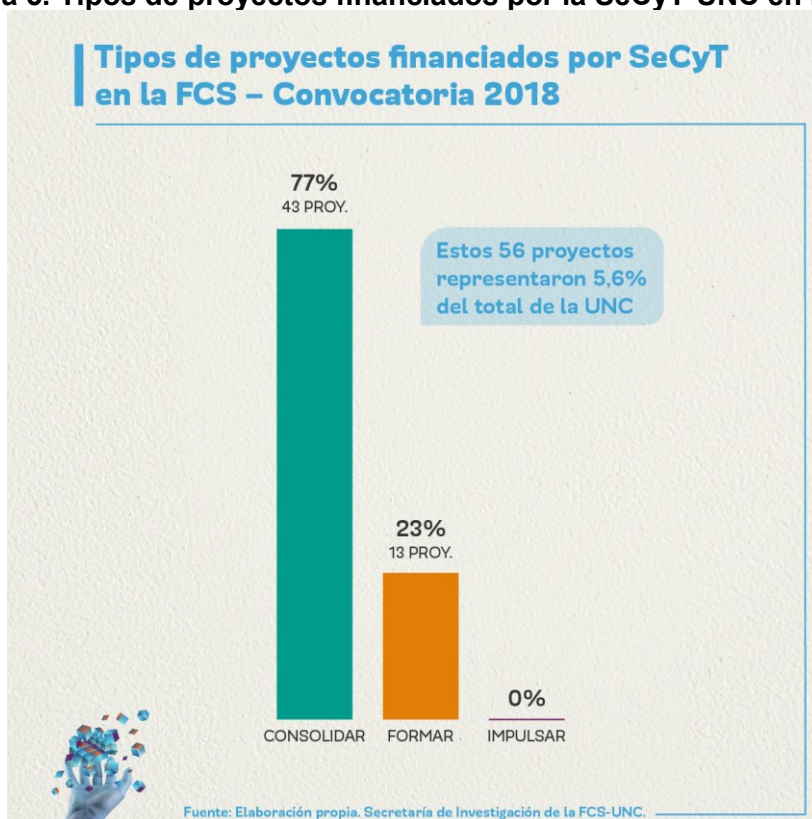


Figura 6. Distribución por rango etario

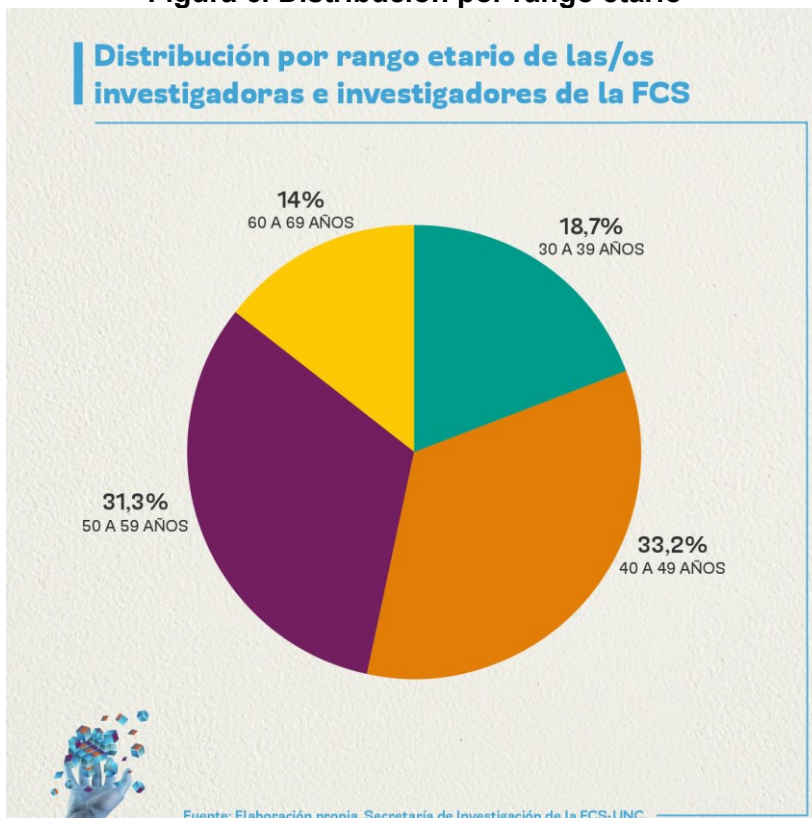


Figura 7. Áreas de conocimiento de la FCS, según proyectos de investigación

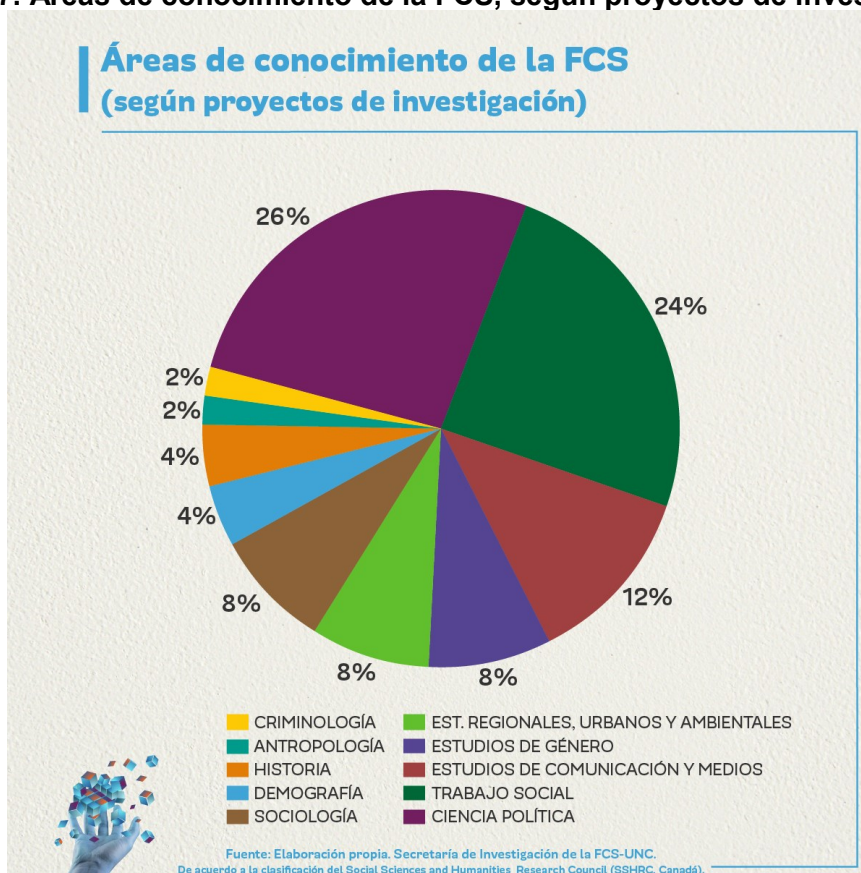


Figura 8. Tendencias temáticas de las/os investigadoras e investigadores de la FCS

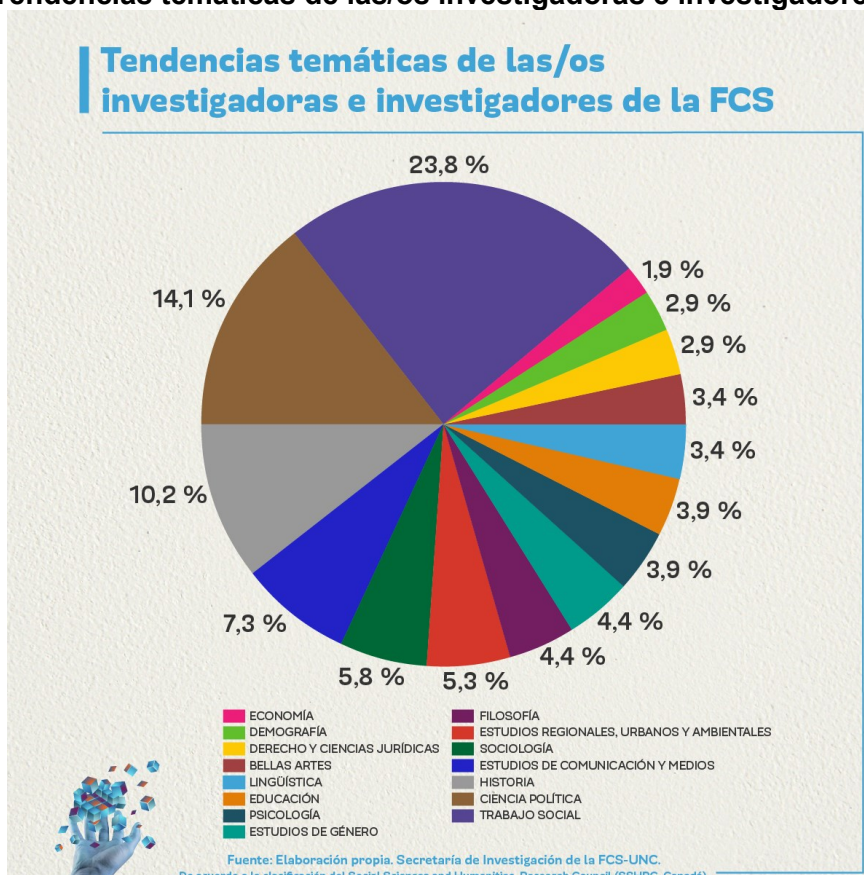


Figura 9. Aproximación de proyectos de la FCS a los ODS

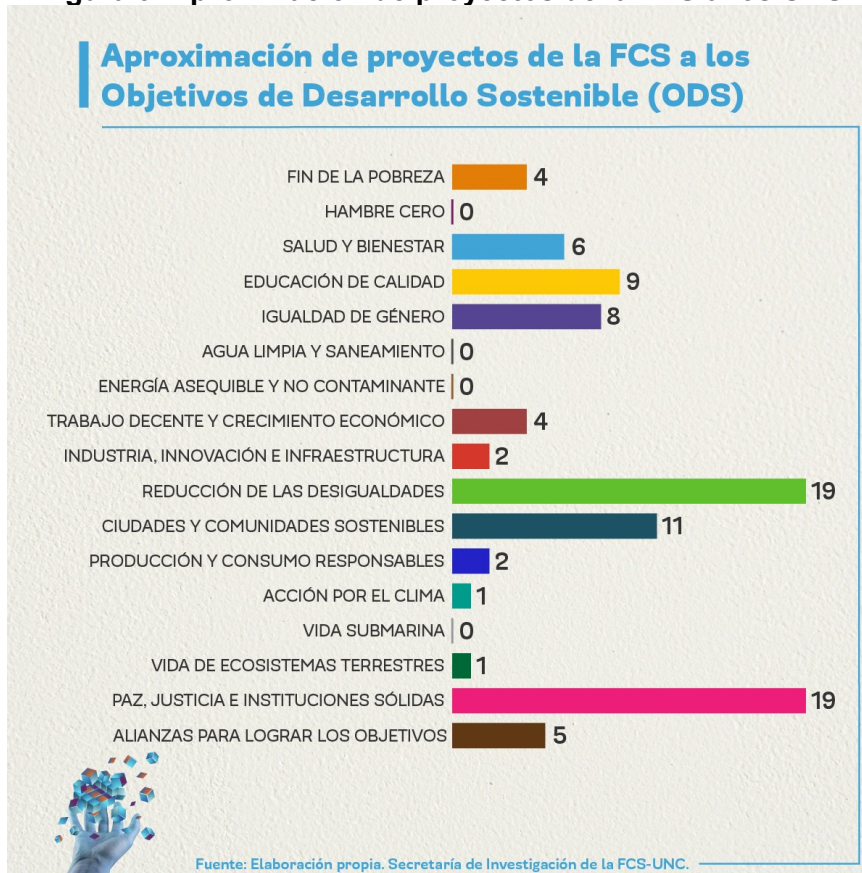


Figura 10. Docentes categorizadas/os de la FCS

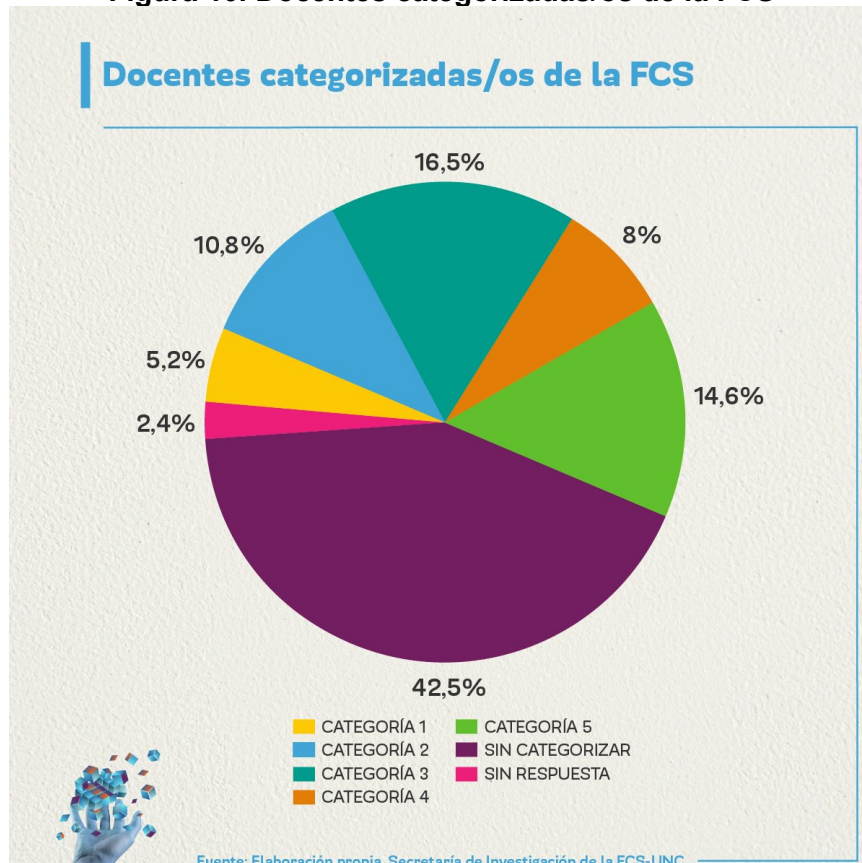


Figura 11. Publicaciones en 2018 y 2019



Figura 12. Estudiantes de grado en equipos de investigación



Figura 13. Estudiantes de posgrado en equipos de investigación

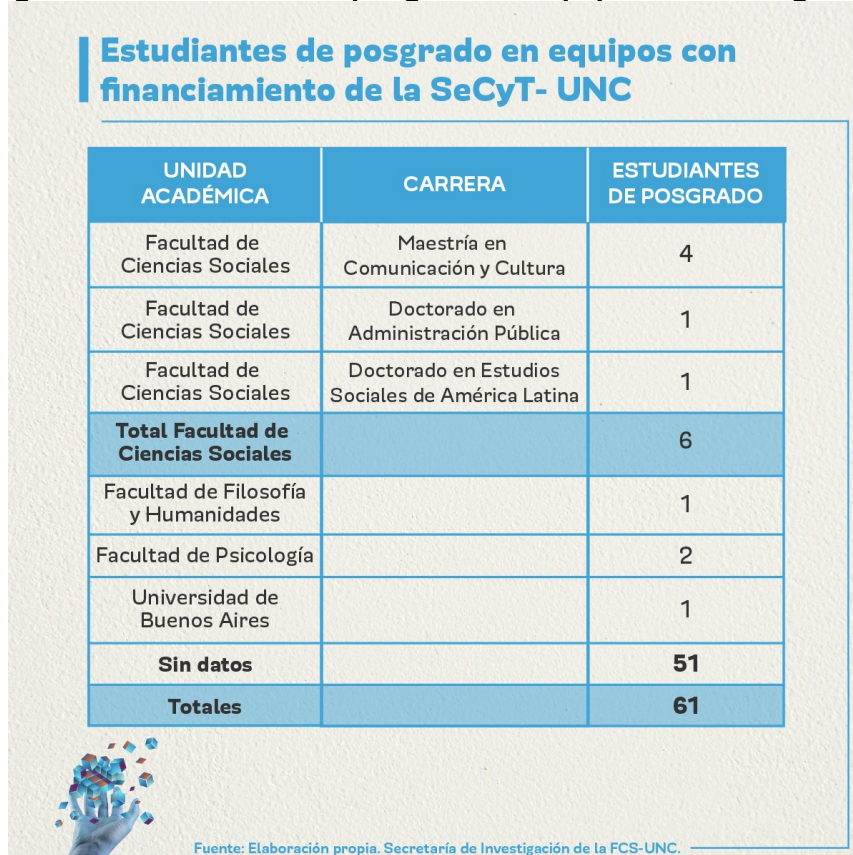


Figura 14. Desarrollos y servicios

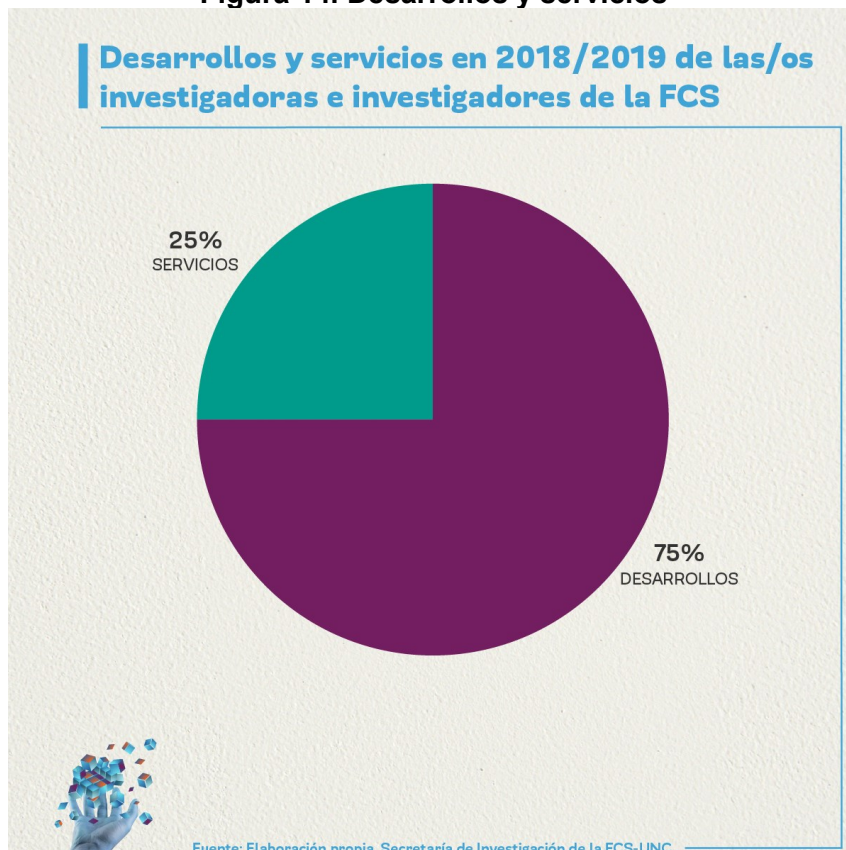


Figura 15. Áreas de actuación clasificadas por sectores

