

## ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

En la Sala de Consejo, el día veintiocho de junio de dos mil veintitrés a la hora dieciséis con diez minutos, se reúnen de modo presencial, los/as consejeros/as: Marengo, Angiolini, Prados, Bellitti, Verón, Soria, Senmartín, Malecki, Guerra Martínez, Blarduni, Tablada, Martínez Barroso y Salguero Morales. Se inicia la Sesión Ordinaria con la presidencia del señor Vicedecano arquitecto Guillermo Olguín y la actuación como secretario del señor Secretario General arquitecto Arturo Maristany, para el tratamiento del siguiente Orden del día:

### 1. FIRMA DE ACTAS

Se procede por parte de los/las Consejeros/as, a la firma del Acta correspondiente a la Sesión Ordinaria de fecha catorce de junio de dos mil veintitrés.

### 2. INFORME DE DECANATO

**NO SE PRESENTA INFORME**

### 3. PROPUESTA DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

#### • DECLARACIÓN REFERIDA A LA SITUACIÓN EN LA PROVINCIA DE JUJUY

El **Secretario** lee el Despacho de Comisiones de la Declaración referida a la situación en la Provincia de Jujuy. **ACONSEJA:** ADHERIR Y SUSCRIBIR AL COMUNICADO APROBADO EN EL PLENARIO DE RECTORES/AS VINCULADO CON LOS HECHOS DE PÚBLICO CONOCIMIENTO QUE SE ESTÁN SUSCITANDO EN LA PROVINCIA DE JUJUY.

**TEXTO DEL COMUNICADO:**

*"LAS AUTORIDADES DEL CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL (CIN) EXPRESAMOS NUESTRA PROFUNDA PREOCUPACIÓN POR LOS GRAVES SUCESOS QUE SE DAN EN JUJUY EN EL MARCO DE LAS PROTESTAS Y PETICIONES ANTE LAS AUTORIDADES PROVINCIALES.*

*SOMOS UNA INSTITUCIÓN APALANCADA EN LA PLURALIDAD IDEOLÓGICA Y LA VOCACIÓN DE DIÁLOGO EN LA BÚSQUEDA DE CONSENSOS. FUNDAMOS NUESTRO ACCIONAR EN LA NECESIDAD DE DEFENDER NUESTRA RECIENTE HISTORIA DE RECUPERACIÓN DEMOCRÁTICA EN EL ENTENDIMIENTO DE QUE SUS VALORES SON IRRENUNCIABLES.*

*INSTAMOS A LOS SECTORES EN TENSIÓN, SOCIALES Y AUTORIDADES, A REGENERAR LAS INSTANCIAS DE DIÁLOGO Y DE ACUERDO. EN TAL SENTIDO, NOS PROPONEMOS COMO INSTRUMENTO DE NEGOCIACIÓN Y ACERCAMIENTO DE MODO TAL QUE SE PUEDA RECUPERAR LA PAZ SOCIAL Y LA PLENA GARANTÍA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES QUE SON PATRIMONIO DE NUESTRA SOCIEDAD".*

**FIRMAN:** TOSELLO, VERÓN, CASIMIRO, MALECKI, SALGUERO MORALES, PRADOS, ÁLVAREZ, INARDI, ANGIOLINI.

El consejero **Bellitti** solicita la palabra, y dice que su opinión es expresar el repudio ante las acciones del Estado, más que la preocupación por los hechos, sobre todo por el pueblo jujeño, que está ejerciendo su legítimo derecho a la protesta.

El **Vicedecano** señala que hay un Despacho redactado, y le pregunta al consejero Bellitti si quiere redactar otro despacho.

El consejero **Bellitti** dice que simplemente es expresarlo.

La consejera **Verón** aclara que eso se debatió en Comisión y que la adhesión al comunicado aprobado por el CIN tuvo mayor acuerdo entre los/las presentes en dicha reunión.

El consejero **Bellitti** dice que adhiere, pero que también manifiesta su repudio.

El consejero **Soria** se expresa en el mismo sentido que el consejero Bellitti.

El consejero **Malecki** dice que se puede adherir y también repudiar, por lo que propone que se pase a comisión para redactar ese párrafo.

Los/las Consejeros/as acuerdan con la propuesta de tratamiento sobre tablas al final del Orden del Día.

**TRATADO EN ÍTEM 8. TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**

**APROBADO SOBRE TABLAS CON MODIFICACIONES QUEDANDO REDACTADA:**

**DECLARAR EL REPUDIO A LA REPRESIÓN EJERCIDA POR EL ESTADO EN LA PROVINCIA DE JUJUY, Y ADHERIR AL COMUNICADO APROBADO POR EL CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL.**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

**4. DESPACHOS DE COMISIONES**

**4.1. VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**CONCURSO CON DICTAMEN DEL JURADO**

**1. 2021-00598674 – SECR. ACADÉMICA LLAMA A CONCURSO CARGO PROF. TITULAR DSE  
CÁTEDRA ESTRUCTURAS III-A.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** ACORDANDO CON LA RECOMENDACIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, RECHAZAR LA IMPUGNACIÓN INTENTADA Y PROPONER AL HCS DESIGNAR AL PRIMERO EN EL ORDEN DE MÉRITO CONFORME LO DICTAMINADO POR EL JURADO: ARQ. EDUARDO JAVIER RODRÍGUEZ CIMINO.

**FIRMAN:** TOSELLO, VERÓN, SEGOVIA, CIVALERO, LUVISOTTI, ANGIOLINI, CHINI.

El consejero **Malecki** pregunta si se podría redactar de otra manera la frase: "...rechazar la impugnación intentada..."

El **Secretario** señala que posiblemente eso quede expresado en los considerandos de la resolución, y que en el articulado se solicite al HCS la designación del arquitecto Rodriguez Cimino.

El consejero **Malecki** dice que, en otros casos también se consideraba la idea de no vincular el rechazo a la impugnación con la designación en la resolución.

El **Secretario** considera que en el articulado se debe poner la designación.

El consejero **Malecki** además pregunta si es mejor poner: no dar lugar a la impugnación, en lugar de: rechazar la impugnación.

El **Secretario** insiste en que el Consejo resuelve, en virtud de lo dictaminado por la Dirección de Asuntos Jurídicos, la designación del/de la docente.

El consejero **Bellitti** dice que el Despacho está redactado así.

El **Secretario** señala que la resolución puede redactarse en forma diferente al Despacho de la Comisión, o sea que en el presente caso, no se debería incluir la impugnación en el articulado, porque el Consejo resuelve la designación del Profesor, habiendo analizado el contenido del Expediente.

El **Vicedecano** considera que sí se debe rechazar la impugnación, porque es una instancia que debe tener una respuesta.

El consejero **Bellitti** dice que cambiaría la expresión: rechazar la impugnación, por: no hacer lugar a la impugnación, y en lugar de: impugnación intentada, poner: impugnación presentada.

La consejera **Verón** dice que para redactar el Despacho se tomaron las expresiones del dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, y que en el mismo Expediente están las dos impugnaciones, por eso considera que corresponde poner que, se rechaza la impugnación y se solicita la designación.

El consejero **Malecki** propone que se desdoble los despachos en dos: uno, rechazando la impugnación, y el otro, solicitando al Consejo Superior la designación del Profesor.

La **Secretaria de Actas** aclara que lo que dice el Despacho de Comisión es claro, y que si corresponde redactar dos resoluciones se procede así, pero que no es necesario que se redacte otro despacho.

El **Secretario** se pronuncia en ese mismo sentido, respecto de que el Despacho indica qué se tiene que hacer, y que luego se redacta la resolución o resoluciones. Continúa diciendo que considera que en el presente caso no se deberían consignar en la misma resolución, el rechazo a la impugnación y la solicitud de designación.

El **Vicedecano** dice que cuando hay desplazamientos de cargos porque se rinde un concurso, o porque alguien se jubila, en la resolución no consta toda esa historia, sino que simplemente se designa a la persona que corresponde.

El consejero **Malecki** dice que tiene otra duda, porque si es una resolución del HCD se debe votar.

El **Vicedecano** aclara que, cuando se termina de leer el despacho se dice: "en consideración" y que, si nadie emite opinión en contrario, se considera aprobado por unanimidad.

El consejero **Malecki** dice que en ese caso se está votando una resolución, no las dos.

El **Vicedecano** dice que se vota el Despacho, la decisión, no la resolución.

El consejero **Malecki** insiste en que hay algo procedimental que no le convence.

**Conversaciones generales**

El **Vicedecano** señala que el Despacho no es la resolución, y que la resolución es firmada por el/la Secretario/a y por el/la Decano/a. Continúa diciendo que los/las Consejeros/as no firman las resoluciones, sino que aconsejan, y las Autoridades actúan según lo aconsejado.

El consejero **Malecki** dice que el/la Decano/a firma porque preside el Cuerpo, pero que el Consejo es el que vota la resolución, e insiste en que hay algo procedimental que no le convence.

El consejero **Bellitti** dice que no entiende el planteo del consejero Malecki.

El consejero **Malecki** expresa que cada votación tiene que dar lugar a una resolución, por lo que en el presente caso debería haber dos votaciones y dos resoluciones.

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

El consejero **Bellitti** pregunta por qué dos resoluciones.

La consejera **Marengo** dice que entonces debe redactarse una resolución para rechazar la impugnación y otra para solicitar la designación, y que entiende que eso hará el Área Operativa.

El consejero **Malecki** dice que eso se hace en el Consejo.

La consejera **Marengo** aclara que eso no lo hace el Consejo.

**Conversaciones generales**

El **Secretario** señala que el Consejo aconseja resolver el Expediente de la manera que está redactada en el Despacho.

El consejero **Malecki** dice que las comisiones aconsejan y el Consejo resuelve.

El **Secretario** aclara que si es conveniente la redacción de un documento o de dos documentos, es un tema del Área Operativa.

El consejero **Malecki** insiste en que no es una cuestión del Área Operativa, sino del Consejo.

**Conversaciones generales**

El **Secretario** señala que ese tema ya se discutió anteriormente, y que él planteó que para lograr lo que expresa el consejero Malecki, las comisiones deberían redactar las resoluciones y no los despachos, porque si no, no se tienen las garantías de que las resoluciones se redacten tal como se expresan en los Despachos.

El consejero **Bellitti** señala que históricamente no se procede así.

El **Secretario** dice que no, pero que el Consejo tiene la atribución de cambiar ese procedimiento y que puede decidir dar la redacción definitiva de sus resoluciones, para lo cual los/las Consejeros/as deberían redactarlas.

El consejero **Malecki** dice que más allá de ese procedimiento, en el presente caso se deberían votar dos resoluciones.

El consejero **Bellitti** pregunta si el consejero Malecki habla de lo general o de lo particular.

El consejero **Malecki** responde que se trata del procedimiento para el presente Expediente.

La consejera **Guerra Martínez** dice que una resolución debería ser para rechazar la impugnación.

El **Secretario** dice que el Despacho es uno solo, y que está separado en dos partes. Lee nuevamente el Despacho de Comisión, y aclara que entonces, la primera parte del Despacho correspondería a una resolución, y la segunda parte a otra resolución, pero que de todos modos no está seguro si eso corresponde al Consejo.

El consejero **Bellitti** dice que no, porque eso habitualmente lo hace el Área Operativa.

El **Vicedecano** dice que corresponde una resolución para rechazar la impugnación, y que la otra resolución va al Consejo Superior, con la solicitud de designación.

**Conversaciones generales**

El consejero **Bellitti** hace una moción de orden proponiendo modificar el Despacho.

El **Secretario** propone buscar precedentes referidos al procedimiento.

El consejero **Bellitti** dice que sólo se refiere a la redacción.

La consejera **Verón** dice que la Comisión redactó el Despacho con las palabras textuales del Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, y que hubo acuerdo entre los/las siete Consejeros/as que firmaron.

**Conversaciones generales**

El consejero **Soria** señala que no hay problema que el Despacho tenga dos partes, o aconseje dos acciones.

El consejero **Bellitti** dice que solamente se está debatiendo por el cuestionamiento del consejero Malecki.

El **Secretario** aclara que no se está debatiendo la decisión, sino la cuestión procedimental para tener en cuenta al momento de la redacción de la resolución. Continúa diciendo que hay un Despacho de Comisión para someter a consideración.

El consejero **Bellitti** señala que, si hay disidencias corresponde realizar la votación nominal y que, si no es así se usa la fórmula habitual.

El **Vicedecano** pone el Despacho a consideración.

El **Secretario** aclara que se tendrán en cuenta las consideraciones efectuadas.

**APROBADO CON ABSTENCIÓN DE LA CONSEJERA PRADOS**

**LICENCIA**

**2. 2023-00379238 - D.I. OLIVA, SILVIA. SOLICITA LICENCIA CON GOCE DE HABERES.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** OTORGAR LICENCIA CON GOCE DE HABERES A LA D.I. SILVIA OLIVA EN LOS CARGOS DE TITULAR SD DE HISTORIA II Y DISEÑO INDUSTRIAL II-B, POR EL PERÍODO DE UN AÑO PARA FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

**FIRMAN:** SCOCCO, BLARDUNI, MALECKI, SALGUERO, MARTÍNEZ, GÓMEZ.

**APROBADO**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

**4.2. ENSEÑANZA**

**LLAMADO A CONCURSO**

**1. 2023-00188711 (CUDAP 60888/2019) - SECR. ACADÉMICA. LLAMADO A CONCURSO CARGO PROFESOR/A TITULAR DSE CÁTEDRA CIENCIAS HUMANAS.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** DESPUÉS DE REALIZADO EL SORTEO, DESIGNAR AL SIGUIENTE JURADO:  
**POR LA FAUD**

**TITULAR:** SAMAR, LIDIA JUDITH

**SUPLENTE:** VENTURINI, EDGARDO JOSÉ

**SEGUNDA SUPLENTE:** LÓPEZ DE NEIRA, GUADALUPE SOLEDAD

**EXTERNO/A**

**TITULAR:** GORDILLO, MARIANA (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO)

**SUPLENTE:** CASTRO, JORGE (UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA)

**SEGUNDA SUPLENTE:** GANEN, CAROLINA (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO)

**EXTERNO/A**

**TITULAR:** TAPIA, MARÍA ANDREA (UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO)

**SUPLENTE:** CABUT, CLAUDIA SUSANA (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO)

**SEGUNDA SUPLENTE:** COLQUE, SUSANA IVETTE (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO)

**ESTUDIANTES**

ABRATE, ANTONELA

ANDRÉS, SOFÍA MARIEL

ALLEMAND, CATALINA

**EGRESADOS/AS**

MOISEÉ, NADINE

GALLI GONZALO, NICOLÁS

MAUBECÍN, MARÍA SOFÍA

**FIRMAN:** ANGIOLINI, SEGOVIA, CIVALERO, TABLADA, PRADOS, CHINI.

**APROBADO**

**RENOVACIÓN CARGOS DOCENTES**

**2. 2021-00677433 (CUDAP 53706/2019) – SECR. ACADÉMICA. RENOVACIÓN DE CARGOS DOCENTES POR CONCURSO ÁREA ARQUITECTURA Y DISEÑO 2020 COMISIÓN II.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** RECTIFICAR LA RHCD 2022-98 Y REEMPLAZAR A LOS/AS INTEGRANTES EXTERNOS/AS POR: **TITULAR:** ANÍBAL ANDRADE, **SUPLENTE:** MARÍA JOSÉ ZINGONI, **SEGUNDO SUPLENTE:** DANIEL PUSSO.

**FIRMAN:** TOSELLO, PRADOS, CASIMIRO, VERÓN.

**APROBADO**

**ACADÉMICAS**

**3. 2023-00413950 - GONZALEZ, GUSTAVO. SOLICITA DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO ACTIVIDAD "REFLEXIONES DEL SISMO DE TURQUÍA Y SIRIA".**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD "REFLEXIONES DEL SISMO TURQUÍA Y SIRIA".

**FIRMAN:** CIVALERO, SEGOVIA, VERÓN, ANGIOLINI, PRADOS, TOSELLO.

**APROBADO**

**4. 2023-00456921 - DR. MGTER. ARQ. PERÍES, LUCAS. ELEVA PROPUESTA DE ACTIVIDAD "ENCUENTRO PARA EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE CÁTEDRAS DE MORFOLOGÍA" Y SOLICITA DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD "ENCUENTRO PARA EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE CÁTEDRAS DE MORFOLOGÍA".

**FIRMAN:** CASIMIRO, PRADOS, TOSELLO.

**APROBADO**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

**5. 2023-00442926 - D.I. SANTUCHO, PAULA. SOLICITA DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO "PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE CÁTEDRAS INTERDISCIPLINARIA UNC - UBP."**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD DE REFERENCIA.

**FIRMAN:** PRADOS, VERÓN, TOSELLO.

**APROBADO**

**6. 2023-00476165 - MGTER. ARQ. CARACCILO VERA, ROMÁN. SOLICITA AVAL ACADÉMICO PARA ACTIVIDAD "CONSERVACIÓN AMBIENTAL BIENES Y VALORES EN EL TERRITORIO EN DISPUTA. EL CASO DE LA RESERVA HÍDRICA NATURAL MUNICIPAL LOS MANANTIALES".**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD DE REFERENCIA.

**FIRMAN:** PRADOS, VERÓN, TOSELLO.

**APROBADO**

**7. 2023-00470506 - PROF. LANZILOTTO, PÉREZ DE LANZETTI, ALMADA Y ÁVILA. SOLICITAN DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO DEL ENCUENTRO "12 EMAT".**

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO EL ENCUENTRO "12 EMAT" A DESARROLLARSE EN SANTA FE LOS DÍAS 5, 6 Y 7 DE OCTUBRE DE 2023.

**FIRMAN:** VERÓN, PRADOS, TOSELLO.

**APROBADO**

**8. 2023-00491214 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA PROPUESTA DE ASIGNATURA ELECTIVA.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** APROBAR LA MATERIA ELECTIVA "ARQUITECTURA Y NATURALEZA" A CARGO DEL ARQ. JOSÉ IGNACIO SANTILLÁN.

**FIRMAN:** PRADOS, VERÓN, TOSELLO, CASIMIRO.

**APROBADO**

**4.3. INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**REGLAMENTO ESCUELA DE POSGRADO**

**9. 2023-00337607 - DIRECTOR ESCUELA DE POSGRADO. SOLICITA APROBACIÓN NUEVO REGLAMENTO ESCUELA DE POSGRADO.**

El **Secretario** lee el Despacho

**ACONSEJA:** APROBAR EL NUEVO REGLAMENTO DE LA ESCUELA DE POSGRADO.

**FIRMAN:** SCOCCO, ALVAREZ, PRADOS, MALECKI, TOSELLO, SALGUERO.

El consejero **Malecki** solicita que se proceda a una votación en general y en particular, tal como lo establece el Reglamento del HCD en su Artículo 21.

El consejero **Bellitti** señala que el consejero Malecki firmó el Despacho.

El consejero **Malecki** dice que es porque acuerda en lo general, pero que tiene una serie de disidencias en el articulado, por lo que solicita que se vote en general y en particular.

**Conversaciones generales**

El consejero **Malecki** dice que ese procedimiento es fundamental para conocer bien lo que se aprueba.

El **Vicedecano** considera que, si la Comisión hizo un Despacho aconsejando aprobar el Reglamento, es porque estudió y analizó el tema.

El consejero **Malecki** señala que en el drive no estaba claro cuál era el documento final para tratar, y que hubo otras situaciones en que el Consejo aprobó documentos que no eran los definitivos.

La **Secretaria de Actas** pregunta por qué no estaba claro el proyecto final.

La consejera **Verón** dice que ella solicitó posteriormente el documento final redactado por la Escuela de Posgrado, porque el documento que figuraba en el drive era el que se usaba para redactar las modificaciones.

El **Vicedecano** indica que se leerá y votará cada artículo.

La consejera **Verón** aclara que se conoce cuál es el artículo en el que no hay acuerdo total.

El **Vicedecano** pregunta si se quiere leer solamente ese artículo.

El consejero **Malecki** dice que en principio cree que hay un solo artículo en desacuerdo.

El **Vicedecano** indica que se lee todo.

El consejero **Malecki** propone que no se lea todo, sino que se vaya poniendo en consideración cada artículo, a medida que cada uno lo lee.

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

El **Vicedecano** pone a consideración los Artículos 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

**APROBADOS**

El consejero **Bellitti** solicita que se lea el Artículo 7.

El **Secretario** lee.

**ARTÍCULO 7º. DEL/DE LA DIRECTOR/A**

a) *El/la Director/a cumplirá funciones de carácter académico y de gestión.*

b) *El/la Director/a será asistido en forma permanente por el Comité Asesor y el personal técnico-administrativo.*

c) *El/la Director/a deberá poseer título universitario de magister o superior otorgado por Universidad legalmente acreditada y antecedentes en gestión, todo ello relacionado con los campos de la Arquitectura y/o el Urbanismo y/o el Diseño.*

d) *El/la Director/a deberá ser o haber sido Profesor Titular por concurso de la FAUD – UNC y categorizado 2 o superior en el Programa de Incentivos Docente Investigador o el que lo reemplazare en el futuro.*

e) *La remuneración del/de la Director/a de la Escuela de Posgrado será equivalente a la de Secretario de Facultad.*

El consejero **Malecki** dice que disiente en el punto d).

El **Vicedecano** indica que corresponde votar el Artículo, porque señala que, si se pretende revisar nuevamente, el Expediente debería volver a Comisión para continuar su tratamiento. Continúa diciendo que si la Comisión aconsejó la aprobación es porque luego del análisis, hubo acuerdos.

El consejero **Bellitti** dice que acuerda.

El consejero **Malecki** señala que quiere explicar en qué punto no está de acuerdo.

El **Vicedecano** señala que cuando el Consejero vote en forma negativa, puede solicitar al Consejo justificar el voto.

El consejero **Malecki** dice que no se puede justificar un voto durante la votación.

El **Consejo** acuerda con otorgar la palabra al consejero Malecki.

El consejero **Malecki** dice que en la primera redacción se había propuesto que el/la Director/a sea categorizado/a 3 o superior porque considera que es simplemente un requisito habilitante, y que el/la Decano/a tiene la potestad de proponerlo/a, y que por eso su voto es negativo.

El **Secretario** indica que se procede a la votación del Artículo 7 del Reglamento.

MARENGO	SÍ
ANGIOLINI	NO
PRADOS	SÍ
BELLITTI	SÍ
VERÓN	NO
SORIA	NO
SENMARTÍN	SÍ
MALECKI	NO
GUERRA MARTINEZ	NO
BLARDUNI	SÍ
TABLADA	SÍ
MARTINEZ BARROSO	SÍ
SALGUERO MORALES	ABSTENCIÓN

**Votos Afirmativos: 7**

**Votos Negativos: 5**

**Abstención: 1**

**APROBADO**

El **Vicedecano** pone a consideración los Artículos 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27.

**APROBADOS**

**5. ASUNTOS ENTRADOS**

**PARA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**1. 2023-00493988 - D.I. PARRA, JAVIER. SOLICITA LICENCIA CON GOCE DE HABERES.  
PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**2. 2023-00469419 - ARQ. DELFINO, MARÍA CLARA. SOLICITA CAMBIO DE DEDICACIÓN EN CARGO  
DOCENTE CÁTEDRA MORFOLOGÍA I A.  
PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

- 3.** 2023-00461038 - GALLO, FLORENCIA OLGA. SOLICITA APOYO POR PARTE DE LA FAUD PARA CONTENIDO DEL ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA "E.L.E.A".

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**PARA COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

- 4.** 2022-00639698 - SECR. ACADÉMICA. SOLICITA LLAMADO A CONCURSO DE CARGOS DE PROF. ASISTENTES EN LA CÁTEDRA INFORMÁTICA, CARRERA ARQUITECTURA.

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

- 5.** 2022-00650869 - SECR. ACADÉMICA. SOLICITA LLAMADO A CONCURSO DE UN CARGO DE PROF. ASISTENTE DSE EN LA CÁTEDRA URBANISMO II A, CARRERA ARQUITECTURA.

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

- 6.** 2023-00486284 - PROF. ADJUNTA CÁTEDRA ARQUITECTURA II D ARQ. GUERRERO, CELESTE. ELEVA SOLICITUD DE DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO ACTIVIDAD "LA 2D VIAJA, BUENOS AIRES + LA PLATA".

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

- 7.** 2023-00532020 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA PROPUESTA MATERIA ELECTIVA "DISEÑO, ECONOMÍA CIRCULAR Y NATURALEZA".

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**6. PARA TOMA DE CONOCIMIENTO**

**6.1. DE SECR. ACADÉMICA - CARRERA DOCENTE**

- 1.** 2023-00342485 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE CIENCIAS SOCIALES 2020 - COMISIÓN ÚNICA - D.I. PABLO CESAR ORTIZ DÍAZ - PROFESOR ASISTENTE DEDICACIÓN SIMPLE DE LA ASIGNATURA HISTORIA II.
- 2.** 2023-00438777 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. MARIO FERNANDO MERCADO - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA EQUIPAMIENTO A.
- 3.** 2023-00438723 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. JUAN PABLO SCARABELLO - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA URBANISMO I A.
- 4.** 2023-00444805 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - D.I. LUCIO FRANCISCO GARCÍA - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA DISEÑO INDUSTRIAL IV.
- 5.** 2023-00444917 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - D.I. MARTÍN FRANCISCO FONTANA - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA DISEÑO INDUSTRIAL IV.
- 6.** 2023-00444942 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - D.I. JUAN AUGUSTO VIRANO - PROF. ASISTENTE D.S. ASIGNATURA DISEÑO INDUSTRIAL IV.
- 7.** 2023-00438709 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. NATACHA GORDILLO - PR. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA URBANISMO I A.
- 8.** 2023-00438841 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. TERESITA NIDIA ALVAREZ - PROF. ASISTENTE DSE ASIGNATURA ARQUITECTURA V B.

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

9. 2023-00438737 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. GABRIELA GLADYS MENGÓ - PROF. ASISTENTE DSE ASIGNATURA EQUIPAMIENTO B.
  10. 2023-00438866 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. MARÍA ROMINA ROSSETTI - PROF. ASISTENTE DSE ASIGNATURA ARQUITECTURA V A.
  11. 2023-00438901 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. PABLO JESÚS EGUÍA - PROF. ASISTENTE DSE ASIGNATURA ARQUIT. V A.
  12. 2023-00439130 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. MARCELA INÉS VILLARINO - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA ARQUITECTURA V A.
  13. 2023-00439146 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. CAROLINA FERREIRA CENTENO - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA ARQUITECTURA I D.
  14. 2023-00438791 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. PABLO EUGENIO OSHIRO - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA ARQUITECTURA V B.
  15. 2023-00438761 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA INFORME DE COMITÉ EVALUADOR DE ARQ. Y D.I. 2019 - COMISIÓN II - ARQ. MARÍA ELENA FIGUEROA - PROF. ASISTENTE D.S.E. ASIGNATURA EQUIPAMIENTO B.
- SE TOMA CONOCIMIENTO**

**6.2. DEL DECANATO**

- RESOLUCIONES AÑO 2023: DESDE EL N° 595 HASTA EL N° 649  
DISPONIBLES EN: <https://digesto.unc.edu.ar/handle/123456789/18/recent-submissions?offset=0>  
**SE TOMA CONOCIMIENTO**

7. RESOLUCIONES DECANALES 2023 *AD REFERENDUM* DEL H.C.D. N° 595, 596, 597, 602, 604, 606, 607, 608, 609, 610, 612, 617, 621, 623, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 637, 638, 639, 640, 647, 648

**APROBADAS**

**8. TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**

El Consejo pasa a funcionar en comisión

El Consejo vuelve a funcionar en Sesión

- **DECLARACIÓN REFERIDA A LA SITUACIÓN EN LA PROVINCIA DE JUJUY (ÍTEM 3. PROPUESTA DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS)**

El **Secretario** señala que se ha elaborado otro Despacho en comisión, y que procede a leer el Despacho de mayoría.

**ACONSEJA:** DECLARAR EL REPUDIO A LA REPRESIÓN EJERCIDA POR EL ESTADO EN LA PROVINCIA DE JUJUY, Y ADHERIR AL COMUNICADO APROBADO POR EL CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL.

**FIRMAN:** SALGUERO MORALES, MALECKI, BELLITTI, GUERRA MARTINEZ, ANGIOLINI, INARDI, PRADOS, TABLADA, BLARDUNI, SORIA, VERÓN.

**APROBADO**





**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**

**9. FECHA PRÓXIMA SESIÓN**

Sin más asuntos por tratar, finaliza la Sesión Ordinaria el día veintiocho de junio de dos mil veintitrés a la hora diecisiete con diez minutos, y se fija la próxima Sesión Ordinaria, para el día veintiséis de julio de dos mil veintitrés a la hora dieciséis.

Se procede a la Firma de la presente Acta:

MARENGO, María Cecilia: \_\_\_\_\_

ANGIOLINI, Silvina: \_\_\_\_\_

PRADOS, Silvina: \_\_\_\_\_

BELLITTI, Eduardo: \_\_\_\_\_

VERÓN, María José: \_\_\_\_\_

SORIA, Germán: \_\_\_\_\_

SENMARTÍN, Pablo: \_\_\_\_\_

MALECKI, Juan: \_\_\_\_\_

GUERRA MARTINEZ, Valeria: \_\_\_\_\_

BLARDUNI, Felipe: \_\_\_\_\_

TABLADA, Alexis: \_\_\_\_\_

MARTINEZ BARROSO, Hortencia: \_\_\_\_\_

SALGUERO MORALES, Cecilia: \_\_\_\_\_



Universidad Nacional de Córdoba  
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Acta Firma Ológrafa Especial**

**Número:**

**Referencia:** Acta HCD Sesión 28-06-23

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.