



**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA DIEZ DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO**

Reunidos en la sala del H.C.D. de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, el día diez de abril de dos mil dieciocho a la hora diecinueve con quince minutos, con la presencia de los señores consejeros Rosellini, Bergallo, Ceconato, de la Fuente, Priotti, Mitri, Barboza, Debat, Brossa, Fernandez, Siegrist, Iturriz, Zerpa, Aisama y Morales, se inicia la Sesión Ordinaria, con la presidencia de la señora decana arquitecta Mariela Marchisio y la actuación como secretario del señor Secretario Académico arquitecto Arturo Maristany, para el tratamiento del siguiente orden del día:

**1. FIRMA DE ACTAS**

Los Señores Consejeros firman el Acta correspondiente al Cuarto Intermedio (catorce de marzo), de Sesión Ordinaria de fecha trece de marzo de dos mil dieciocho.

**2. INFORME DE LA DECANA:**

**NO SE PRESENTAN INFORMES**

**3. DESPACHO DE COMISIONES**

**3.1. COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO:**

**LICENCIA**

**1. 52558/2017 - CELIA SUSANA GUZZETTI. SOLICITA LICENCIA POR AÑO SABÁTICO.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** OTORGAR A LA ARQ. SUSANA GUZZETTI, LA LICENCIA POR AÑO SABÁTICO EN SUS CARGOS DE PROF. TITULAR DE LA CÁTEDRA DE CONSTRUCCIONES III A Y PROF. ADJUNTA DE LA CÁTEDRA DE CONSTRUCCIONES I A. LA LICENCIA MENCIONADA SE OTORGA A PARTIR DE LA EMISIÓN DE LA RESOLUCIÓN Y POR EL TÉRMINO DE UN AÑO.

**FIRMAN:** PRIOTTI, ITURRIOZ, SIEGRIST, SCOCCO, MORALES.

**APROBADO**

**CONCURSO CON DICTAMEN DEL JURADO**

**2. 10898/2017 - SECR. ACADÉMICA. SOLICITA LLAMADO A CONCURSO PARA CUBRIR CARGOS DE PROF. ASISTENTE, PARA LA CAT. DE ARQUITECTURA III D. (3 CARGOS DEDIC. SEMIEXCL.)**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESIGNAR, EN FUNCIÓN DEL DICTAMEN DEL JURADO, PARA LA CÁTEDRA DE ARQUITECTURA III D, SEGÚN EL ORDEN DE MÉRITO, A:

1. DIEGO SABATTINI
2. MAURO BARRIO
3. SANTIAGO TISSOT

A PARTIR DE EMITIDA LA RESOLUCIÓN.

**FIRMAN:** PRIOTTI, ITURRIOZ, SIEGRIST.

**APROBADO**

**ALUMNA ADSCRIPTA**

**3. 7051/2018 - TITULAR SISTEMAS GRÁFICOS DE REPRESENTACIÓN I ARQ. SILVINA BARRA. ELEVA EVALUACION COMO ALUMNA ADSCRIPTA SRTA. CHIESA, MELINA.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** PASAR AL ESTADIO DE ALUMNA ADSCRIPTA FORMADA A LA SRTA. CHIESA, MELINA YA QUE SEGÚN LO INFORMADO POR SECR. ACADÉMICA SU EVALUACIÓN HA SIDO FAVORABLE.

**FIRMAN:** PRIOTTI, ITURRIOZ, MORALES, AISAMA.

**APROBADO**

**ACADÉMICAS**

**4. 63611/2017 - DIR. ÁREA CONCURSOS Y RÉGIMEN DOCENTE. SOLICITA MODIFICACIÓN DEL ART. 5 ORD. 54/96.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** RECTIFICAR EL REGLAMENTO DE CONCURSOS PARA PROF. TITULARES Y ADJUNTOS, ORD. 54/96 (10/09/1996) EN SU ART. 5º, REEMPLAZANDO EL NOMBRE DE LA ASIGNATURA DISEÑO INDUSTRIAL V, POR DISEÑO INDUSTRIAL IV, EN EL OCTAVO PÁRRAFO.



**FIRMAN:** PRIOTTI, ITURRIOZ, GUZZETTI, DIAZ.

**APROBADO**

**5. 5896/2018 - GORDILLO, MARÍA LUZ. SOLICITA PERMISO PARA DESARROLLAR UNA COOPERATIVA DE MATERIALES DE ACCESO PARA LOS ESTUDIANTES DE LA FAUD.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** NO HACER LUGAR A LA SOLICITUD, YA QUE NO ES ATRIBUCIÓN DEL CONSEJO REGULAR LAS ACTIVIDADES DE LAS AGRUPACIONES ESTUDIANTILES, EN TANTO NO VULNEREN LAS REGLAMENTACIONES GENERALES VIGENTES.

**FIRMAN:** INARDI, CRUZ, ITURRIOZ, SACARPACI, BROSSA, SIEGRIST, VILLANUEVA, ROSELLINI.

**APROBADO**

**3.2. COMISIÓN DE ENSEÑANZA:**

**LLAMADO A CONCURSO**

**1. 19140/2015 - SECR. ACADÉMICA. SOLICITA LLAMADO A CONCURSO CARGO PROF. ADJUNTO DSE DISEÑO INDUSTRIAL IV.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DEJAR SIN EFECTO EL LLAMADO A CONCURSO PARA EL CARGO DE PROF. ADJUNTO DE DISEÑO INDUSTRIAL IV, POR LOS MOTIVOS EXPRESADOS EN EL EXPTE. A FS. 60.

ASIMISMO, LLAMAR A CONCURSO EL CARGO DE PROF. TITULAR DE LA ASIGNATURA DISEÑO INDUSTRIAL IV.

**FIRMAN:** GOREN, SCOCCO, GUZZETTI, BROSSA.

**APROBADO**

**CARRERA DOCENTE**

**2. 58858/2017 - SECR. ACADÉMICA, ÁREA DE CONCURSOS Y RÉGIMEN DOCENTE. ELEVA RENOVACIÓN DE CARGOS DOCENTES POR CONCURSO EN EL ÁREA TECNOLOGÍA. COMISIÓN I.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESIGNAR LA COMISIÓN EVALUADORA EN EL ÁREA DE TECNOLOGÍA - COMISIÓN I 2018, PREVIO SORTEO DE LOS INTEGRANTES:

**TITULARES**

REDIVO, OSVALDO JOSÉ (U.MAR DEL PLATA)

STELLA, MARÍA ELENA (CS. ECONÓM.UNC)

ZOPPI, CARLOS AUGUSTO (FAUD)

QUAGLIOTTI, CARLOS (FAUD)

**ALUMNOS**

ALOE, ABRIL

**2º SUPLENTE**

POLOGNA, ELBA ANGÉLICA (U.MAR DEL PLATA)

DIB, HÉCTOR DANIEL (CS. ECONÓM. UNC)

MARGHERIT, GERMÁN (FAUD)

FLUCIA, IVÁN (FAUD)

**ALUMNO**

JAIMEZ, LAUTARO

**FIRMAN:** GOREN, SCOCCO, GUZZETTI, BROSSA, PRIOTTI, PARRA.

**APROBADO**

**1º SUPLENTE**

SAGARDÍA, FERNANDO (U.MAR DEL PLATA)

NEDER, ÁNGEL ENRIQUE (CS. ECONÓM. UNC)

SIMONETTI, ISOLDA (FAUD)

ALMADA, PABLO (FAUD)

FIGUEROA MANEGLIA, MARÍA ARACELI

**4. ASUNTOS ENTRADOS:**

**LICENCIA**

**1. 12621/2018 - SANTELLÁN ÁRBOL, VALENTINA. SOLICITA LICENCIA EN EL CARGO DE CONSEJERA SUPLENTE DEL ESTAMENTO EGRESADOS.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**ACADÉMICAS**

**2. 12801/2018 - CONSEJEROS FRANJA MORADA. SOLICITAN AVAL ACADÉMICO PARA LA VISITA A LA EMPRESA ALLADIO S.A.**

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**3. 6861/2018 - PROF. TITULAR MORFOLOGÍA II A. SOLICITA AVAL ACADÉMICO POR ACTIVIDADES EXTENSIONISTAS.**

**PASA A COMISIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y ASUNTOS ESTUDIANTILES**



**4. 14548/2018 – CONSEJEROS FRANJA MORADA. SOLICITAN QUE SE IMPLEMENTEN CURSOS MATERIAS DE INVIERNO.**

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**5. 56827/2017 – CÁTEDRA DE EQUIPAMIENTO A. COMUNICA IRREGULARIDAD DE CONDUCTA DE ESTUDIANTES 2017.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**5. PARA TOMA DE CONOCIMIENTO**

**5.1. DEL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR**

- RES. 413/18.  
**SE TOMA CONOCIMIENTO**

**5.2. DEL RECTORADO**

- RES. 248/18.
  - RES. 249/18.
  - RES. 253/18.
  - RES. 254/18.
- SE TOMA CONOCIMIENTO**

**5.3. DEL DECANATO**

- RESOLUCIONES DESDE EL N° 205 HASTA EL N° 229 Y DESDE EL 255 AL N° 274  
DISPONIBLES EN: [www.digesto.unc.edu.ar/area/arquitectura/decanato/resoluciones/2018](http://www.digesto.unc.edu.ar/area/arquitectura/decanato/resoluciones/2018)  
**SE TOMA CONOCIMIENTO**

**6. RESOLUCIONES DECANALES AD REFERENDUM DEL H.C.D. N° 205, 206, 207, 209, 211, 214, 215, 217, 228, 259**

**207 – DISPONER EL PASE TRANSITORIO POR EL 2018 DE LA ARQ. GATANI, CON SU CARGO DE P. ASISTENTE DSE. POR CONCURSO DE CONSTRUCC. III B, A INTR. A LA TECN. A, DESDE EL 16/03/18.**  
El consejero **Rosellini** señala que hay errores en la consignación de los nombres de Cátedras en las Resoluciones Decanales 207 y 217, porque dice Construcciones III B, y debe decir Construcciones III A.  
El **Secretario** dice que efectivamente se trata de un error que ya fue detectado, y que se procederá a la rectificación de las Resoluciones.

**APROBADA CON LA SIGUIENTE MODIFICACIÓN: DONDE DICE: CONSTRUCCIONES III B, DEBE DECIR: CONSTRUCCIONES III A.**

**217 – DISPONER EL PASE TRANSITORIO POR EL 2018 DE LA ARQ. CARRIZO MIRANDA, CON SU CARGO DE P. ASISTENTE DSE. POR CONCURSO DE CONSTRUCC. I A, A CONSTRUCC. III B, DESDE EL 16/03/18.**  
**APROBADA CON LA SIGUIENTE MODIFICACIÓN: DONDE DICE: CONSTRUCCIONES III B, DEBE DECIR: CONSTRUCCIONES III A.**

**EL RESTO DE LAS RESOLUCIONES APROBADAS**

**7. TEMA ABIERTO A CONSEJEROS:**

- **ACLARACIÓN DE LA CONSEJERA BROSSA.**

La consejera **Brossa** señala que hay un error en el Acta que se presenta para la firma de Consejeros, en su intervención donde dice: "...que cuando cursó en los años noventa, era habitual que los docentes se movieran en los equipos de trabajo", y en la que debe decir: "...que cuando cursó en los años setenta, era habitual que los docentes se movieran en los equipos de trabajo."

- **NOTA 3168/2018 - COMISIONES DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO Y DE ENSEÑANZA H.C.D. SOLICITAN INFORME DE SECR. ACADÉMICA EN RELACIÓN AL EXPTE. 56617/2016.**

El consejero **Rosellini** pide ingresar sobre tablas la solicitud de la arquitecta Ana Etkin, de aprobación de la asignatura electiva Materia y Forma para el año lectivo 2017, contenida en el Expediente 56617/2016.

El **Secretario** pone a consideración el ingreso sobre tablas del Tema.

El consejero **Rosellini** lee la Nota de la arquitecta Etkin, referida a la solicitud de aprobación de la Asignatura Electiva, y dice que se adjunta toda la documentación necesaria en relación a esa Propuesta.

El consejero **Bergallo** indica que se debe tratar en Comisión de Enseñanza.

El consejero **Priotti** dice que además se debe solicitar informe al Área Personal y Sueldos.

El **Secretario** aclara que el Expediente 56617/2016 tiene el Informe de Personal.

El consejero **Rosellini** dice que en el buscador de Expedientes de la Web figura que está en esa Área.

El **Secretario** dice que esa respuesta ya se dio.

El consejero **Rosellini** dice que debiera pasar a la Comisión de Enseñanza, pero también a la de Vigilancia y Reglamento, porque implica además cuestiones de cargos.

Asimismo dice que tiene duda respecto a la incompatibilidad de tener dos cargos de profesor en distintas Cátedras de una misma Asignatura.

El **Secretario** dice que ese es un Tema a revisar, lo que da lugar a ese tipo de decisiones, o sea verificar cómo y dónde se reglamenta eso.

La consejera **Brossa** dice que ella pertenecía a la Cátedra del arquitecto Benjamín Elkin, quien se jubiló y fue sucedido por la arquitecta Lucía Fernandez, pero que la arquitecta Fernandez simultáneamente era Titular de las Cátedras de Arquitectura I A y I C, y que en ese caso le hubieran marcado la incompatibilidad.

El **Secretario** sugiere que la situación amerita que las Comisiones soliciten también que se adjunte toda la documentación correspondiente a esos Temas.

La consejera **Brossa** dice que la resolución del Tema no debe ser discrecional, porque dice que la arquitecta Etkin es titular de una Cátedra de Nivel IV y adjunta de otra de las Cátedras de la misma Asignatura.

El consejero **Rosellini** solicita que se dé la palabra a la arquitecta Etkin.

**El Consejo pasa a funcionar en comisión.**

**El Consejo entra nuevamente en Sesión.**

La consejera **Brossa** lee el Despacho que los Consejeros elaboraron en comisión: La Comisión conjunta solicita: adjuntar a la presentación, el Expediente 56617/2016, con el informe de Personal y Sueldos, y que se incorpore un informe de Secretaría Académica sobre las reglamentaciones vigentes en relación al pedido (de la arquitecta Etkin). Firman: Zerpa, Iturrioz, Rosellini, Bergallo, Debat, Brossa, Barboza, Ceconato, Priotti, Aisama, de la Fuente, Mitri, Fernandez, Morales, Siegrist.

**PASA A SECRETARÍA ACADÉMICA**

- **NOTA 3170/2018 - COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO H.C.D. SOLICITA ORGANIZACIÓN DE REUNIÓN INFORMATIVA REF. NUEVO REGLAMENTO SECYT**

El consejero **Bergallo** solicita ingresar sobre tablas el pedido que formuló la Comisión de Investigación y Posgrado en reunión previa a la presente Sesión. Procede a leer: Visto el nuevo Reglamento de la Convocatoria 2018 para la presentación de Programas y Proyectos de Investigación de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC y sus nuevas modalidades, se solicita a la Secretaría de Investigación de la Faud organice y convoque a una reunión informativa, abierta a todos los docentes de la Facultad, a realizarse en la Sede de Ciudad Universitaria, y con la suficiente antelación en relación a los plazos de vencimiento establecidos. Firman: Debat, Inardi, Bergallo, Morales, Rosellini, Fernandez, Priotti.

**PASA A SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN**

- **19129/2018 - ARQ. GALLARDO, JONNY. SOLICITA DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO (VIAJE A LA FERIA DEL MUEBLE EN MILÁN)**

El consejero **Mitri** solicita ingresar y tratar sobre tablas la solicitud de Declaración de Interés Académico del viaje a la Feria del mueble en Milán, porque el viaje se realizará en la semana siguiente a la Sesión, y se necesita la aprobación del Consejo para los tratamientos de las licencias que solicitan los docentes que viajarán.

El **Secretario** pregunta si hay acuerdo en el tratamiento sobre tablas. Luego lee el Título de la Actividad Propuesta: Viaje a la Feria del mueble en Milán, visita a Empresas y Estudios de Arquitectura y Diseño; los docentes a cargo: arquitectos Jonny Gallardo, María José Verón, Lucas Dunkler y Marcos Gianfelic, y con una duración de ciento veinte horas. Continúa diciendo que cree que no es necesario leer la introducción y la justificación de la Propuesta, porque el viaje es de público conocimiento. Agrega que la salida es el diecisiete de abril y el regreso el treinta de abril, con visita a Milán, Venecia, Florencia y Roma.

**APROBADO SOBRE TABLAS**

- **NOTA 3172/2018 - COMISIONES DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO Y DE ENSEÑANZA H.C.D. SOLICITAN MODIFICACIÓN DE LA RES. HCD 362/2017.**

El consejero **Rosellini** solicita ingresar y tratar sobre tablas el Proyecto elaborado en reunión conjunta de Comisiones, previo a la Sesión, referido a la modificación de la Resolución del Consejo Directivo 362/17, por la cual se aprueba la Propuesta del Curso de Nivelación 2018. Señala que la recomendación es agregar un Artículo por el que se designe al Director y al Co – Director del Curso, lo cual se omitió en la Resolución mencionada. Lee el Despacho de Comisiones: Aconsejan: modificar la Res. HCD 362/2017 y agregar como art. 3º: designar como Director del Curso de Nivelación 2018 - 2020 al arquitecto Pablo Almada y como Co-director del Curso de Nivelación 2018 - 2020 al D.I. Federico de la Fuente. Firman: Bergallo, Debat, Guzzetti, Priotti, Ceconato, Barboza, Inardi, Zerpa, Scarpaci, Rosellini.

El **Secretario** afirma que eso había quedado pendiente.

El consejero **Rosellini** señala que debe pasar a Protocolo, al Área Operativa.

**APROBADO SOBRE TABLAS**

- **19134/2018 – CONSEJERO ESTUDIANTIL SCARPACI, JUAN. SOLICITA DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO (ACTIVIDAD “VISITARQ”)**

La consejera **Morales** solicita ingresar y tratar sobre tablas el Proyecto de Declaración de Interés Académico de la Actividad “VisitArq” – visitas a estudios, obras y edificios. Lee la Nota en la que se detalla que la Actividad propuesta se realizará durante los días veinte y veintisiete de abril, cuatro y diez de mayo, en distintos estudios de arquitectura, obras en proceso de construcción y obras finalizadas destacadas dentro de la Ciudad de Córdoba, y que es organizada por la Agrupación Estudiantil El Módulo. Continúa leyendo los Considerandos del Proyecto de Resolución entre los que se menciona que la temática es parte de los Programas de las Asignaturas Arquitectura I, II, III y IV, Construcciones I, II y III, sigue leyendo la solicitud de Declaración de Interés, de justificación de las inasistencias de los estudiantes que participen, y de apoyo del Consejo a las actividades estudiantiles.

La **Decana** pone a consideración su aprobación.

El consejero **Bergallo** considera que es necesario estudiar el Tema porque hay factores a tener en cuenta, como la contratación de seguros para los estudiantes que realizan visitas a obras, lo que quedó establecido el año anterior, y además quiere conocer si hay un docente responsable de la Actividad propuesta, que acompañe a los alumnos.

El consejero **Iturrioz** señala que todas las actividades propuestas por su Agrupación, cumplen con todos los requisitos de la Facultad, con el seguro médico, y demás.

El consejero **Bergallo** señala que en la Nota no lo dice, y sugiere que para las próximas solicitudes eso se aclare.

El consejero **Iturrioz** agrega que los docentes de las Cátedras mencionadas son los que acompañarán a los alumnos, además de los profesionales de los estudios que visitarán.

El consejero **Bergallo** pregunta por qué en la Nota no se menciona a los docentes.

El consejero **Iturrioz** dice que es un ciclo de visitas, para el cual se necesita la justificación de las inasistencias a clases.

El consejero **Priotti** pregunta en qué fechas se realizará la Actividad.

El **Secretario** reitera las fechas ya mencionadas, y sugiere adjuntar la programación de las Actividades.

El consejero **Bergallo** agrega que también hay que decir quiénes son los docentes responsables.

El consejero **Priotti** señala que los requerimientos no significan que no se acuerde con la Propuesta.

El consejero **Iturrioz** dice que el Expediente anterior de Declaración de Interés se aprobó, pero que si los Consejeros consideran que en el presente caso hace falta agregar esa documentación, lo hará.

El consejero **Bergallo** dice que sí, porque se había establecido que para otorgar avales académicos es necesario determinar quiénes son los docentes responsables que avalan la actividad.

El consejero **Iturrioz** dice que eso no es necesario.

El consejero **Bergallo** señala que si se mencionó a las Cátedras en la Solicitud, hay que nombrar a los docentes.

El consejero **Iturrioz** reitera que los contenidos que se abordan desde esas Cátedras coinciden con la temática de las Visitas.

El consejero **Bergallo** dice que el consejero Iturrioz habló de los docentes acompañantes.

El consejero **Iturrioz** dice que sí dijo eso, pero que en realidad es que los contenidos que se abordan desde esas Cátedras coinciden con la temática de las Visitas.

El consejero **Bergallo** acuerda con el Secretario de que se puede presentar el programa de las visitas.

El consejero **Iturrioz** señala que los plazos son próximos, por lo cual se solicitaba que se aprobara.

El consejero **Priotti** también pregunta qué obras se visitarán, y si lo pueden agregar durante la Sesión, para estudiarlo.

El consejero **Bergallo** dice que se debe agregar el tema del seguro y qué obras se visitarán.

El consejero **Iturrioz** reitera que se necesita la aprobación para la justificación de faltas, por lo que se puede pasar a comisión.

El **Secretario** señala que para la justificación de faltas es necesario conocer los horarios de las Actividades, por lo que hay que tener la programación.

El consejero **Iturrioz** sugiere pasar el Expediente a Comisión para estudiarlo la semana próxima.

El **Secretario** pregunta si se solicita pasar a estudiar en comisión durante la Sesión.

El consejero **Iturrioz** responde que no, que propone que se estudie en la reunión de Comisión de la semana próxima.

El consejero **Bergallo** reitera que se deben especificar las obras se visitarán para ver qué interés académico tienen.

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA. ADJUNTAR LO REQUERIDO**

- **CONSULTA SOBRE SITUACIÓN DE ESTUDIANTES DEL CURSO DE NIVELACIÓN**

La consejera **Morales** pregunta si los ingresantes que quedaron regulares en el Curso de Nivelación y rindieron y aprobaron en marzo, pueden cursar las materias que comienzan en mayo y cuál es el procedimiento para inscribirse.

El consejero **Iturrioz** dice que materias como Arquitectura, no se permitían cursar por el hecho de haber quedado regular en el Curso de Nivelación.

La **Decana** señala que sí.

La consejera **Morales** pregunta cómo es la inscripción.



El **Secretario** dice que está claro que los regulares sólo pueden cursar Matemática y Física, pero que hay que resolver cómo se implementa en el caso en que hayan aprobado el Curso en marzo, si pueden cursar el resto de las Asignaturas.

El consejero **de la Fuente** dice que Despacho de Alumnos lo puede publicar.

El **Secretario** señala que se verificará con el Área Enseñanza lo que corresponde reglamentariamente, y que se publicará la modalidad.

#### • AGRUPACIÓN EL MÓDULO – CONSIDERACIONES SOBRE TRAMITACIÓN DE EXPEDIENTE

El consejero **Iturrioz** pone en conocimiento que su Agrupación El Módulo presentó hace un par de meses los avales necesarios para que se los reconozca como Asociación de Estudiantes, que el Tema se aprobó en el Consejo, pero que esa Resolución nunca salió, y que falta poco tiempo para el vencimiento de la presentación de listas de candidatos para las elecciones de Consejeros y Consiliarios. Continúa diciendo que se verificó que el Expediente está en Asuntos Jurídicos, y que considera que es una situación grave, que se ha dado en otras oportunidades, en que cada vez que sale un Expediente importante de la Agrupación, se envía a Asuntos Jurídicos sin el aval del Consejo, y que no se notifica a la Agrupación.

El **Secretario** señala que es oportuno averiguar qué pasó con ese Expediente.

El consejero **Rosellini** cree que es necesario confeccionar una solicitud para que se den explicaciones, ya que anteriormente sucedió lo mismo con el Expediente que trata el Tema de Cantina, cuando el Secretario General lo envió a Asuntos Jurídicos por su cuenta. Dice que no le queda claro si el Secretario tiene esa potestad, y agrega que en algunos casos los expedientes pasan meses en Jurídica. Agrega que las demoras no sólo suceden con esa oficina, sino que también algunas áreas de la Facultad tardan semanas en hacer un informe, situación que le parece al menos exagerada. Sigue informando sobre la situación del Expediente que contiene un Proyecto de ampliación de las funciones y del espacio físico del Taller de Maquetería iniciado en dos mil dieciséis, que se encuentra en la Subsecretaría de Planeamiento de la Universidad, y que no ha aparecido todavía. Por último señala que el Expediente referente a la Comisión FAUD Ciudad/Región también se encuentra perdido, y que todavía no se modificó el Reglamento del Consejo con el funcionamiento de la nueva Comisión, cuando el tema inició en el año dos mil dieciséis. Considera que son situaciones llamativas y preocupantes a nivel administrativo e Institucional, y que atenta contra el funcionamiento de la institución.

El consejero **Iturrioz** señala que el Tema surge porque esas irregularidades administrativas tienen implicancias después en la toma de decisiones del Consejo y en la Gestión de la Facultad. Considera que hay partes afectadas indirectamente por el manejo de expedientes que no sabe quién realiza.

El consejero **Fernández** aclara que administrativamente no hay una irregularidad, ya que como explicó el arquitecto Dutari en su momento, cuando un Decano recibe un expediente del tema que sea y tiene duda, puede consultar a la Dirección de Asuntos Jurídicos, aunque es cierto que hay demoras.

El consejero **Iturrioz** considera apropiado que cuando una autoridad envíe un expediente a Asuntos Jurídicos, informe al Consejo la causa.

La consejera **Brossa** coincide en que deben explicitarse las causas de las consultas para evitar la discrecionalidad en algunos trámites. Dice que es un problema de información que corresponde a la Institución.

La consejera **Morales** señala que no puede ser normal y cotidiano no comunicar cosas tan importantes.

El **Secretario** toma nota del reclamo.



**8. FECHA PRÓXIMA SESIÓN:**

**Sin más asuntos por tratar, finaliza la Sesión Ordinaria del día diez de abril de dos mil dieciocho a la hora veinte y cinco minutos, y se fija la próxima para el día veinticuatro de abril de dos mil dieciocho.**

Firman los siguientes Consejeros:

ROSELLINI, Fernando: \_\_\_\_\_

BERGALLO, Juan Manuel: \_\_\_\_\_

CECONATO, Diego: \_\_\_\_\_

de la FUENTE, Federico: \_\_\_\_\_

INARDI, Mariana: \_\_\_\_\_

PRIOTTI, Sergio: \_\_\_\_\_

MITRI, Emiliano: \_\_\_\_\_

BARBOZA, Marcos: \_\_\_\_\_

DEBAT. Cristina: \_\_\_\_\_

BROSSA, Marta Luisa: \_\_\_\_\_

FERNANDEZ, Osvaldo: \_\_\_\_\_

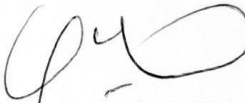
SIEGRIST, Luz María: \_\_\_\_\_

ITURRIOZ, Leandro: \_\_\_\_\_

ZERPA, Karina: \_\_\_\_\_

AISAMA, Lucas: \_\_\_\_\_

MORALES, Victoria: \_\_\_\_\_

  
D. ARTURO MARISTANY  
Secretario Académico  
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño  
Universidad Nacional de Córdoba