



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

## **PLAN DE ESTUDIOS**

### **CARRERA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES AGRARIOS**

**Centro de Estudios Avanzados**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Universidad Nacional de Córdoba**

Modalidad de dictado: Presencial

Estructura curricular: Plan de Estudios Semiestructurado

#### **1- Fundamentación**

El Doctorado en Estudios Sociales Agrarios (DESA) se constituyó como un espacio de excelencia para la formación de posgrado y de investigación en la temática agraria, fundamentada desde un pensamiento crítico acerca de transformaciones en los ámbitos rurales derivados de la reestructuración económica en el agro y del reposicionamiento de los actores sociales.

Apunta a la profundización teórica y empírica sobre cuestiones tales como la organización social, campesinado y desarrollo, sobre cambios que generan nuevos interrogantes y desafíos de orden práctico a investigadores, analistas sociales, planificadores, extensionistas e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, así como nuevas exigencias teóricas y formativas a nivel académico.

El Doctorado expresa el resultado de una trayectoria de colaboración académica desarrollada desde hace más de tres lustros por miembros del cuerpo docente formalizada en contribuciones mutuas desde espacios institucionales tales como el Departamento de Desarrollo Rural de la FCA - UNC, el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras - UBA, el Grupo de Estudios Sociales Agrarios y Maestría en Sociología de la Agricultura Latinoamericana - UNCo, el Programa de Posgraduación en Antropología



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Social de la UNaM, el Instituto de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Naturales de la UNSa, el Programa de Antropología en contexto Rural del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC, y el actual Programa de Estudios Sociales Rurales y Crítica al Desarrollo del CEA. Iniciado el Doctorado en 2007, las vinculaciones académicas se extendieron desarrollando de manera efectiva intercambios con maestrías y doctorados de Argentina y América Latina. En sus primeras cinco cohortes (2007-2022), la carrera estuvo co-gestionada por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y el Centro de Estudios Avanzados (Facultad de Ciencias Sociales desde el 2017).

La propuesta académica a nivel de Doctorado, la primera en su género en el país, llenó un vacío en cuanto espacio de formación de posgrado desde las Ciencias Sociales en la problemática social agraria atendiendo la demanda de profesionales de las diversas regiones de la Argentina. Su aporte es también significativo en relación a la oferta de este tipo y nivel en América Latina.

El proyecto pedagógico del DESA surge como una oferta original en Argentina a nivel de Doctorado sobre un área de vacancia temática que hasta el momento (2007) contaba como antecedente las Maestría en Sociología de la Agricultura (UNComa), Maestría en Estudios Sociales Agrarios (FLACSO, Buenos Aires), Maestría en Desarrollo de Zonas Áridas y Semi-áridas (UNSe, UNSa, UNCa, UNJu, UNLaR, UNT); además de las Maestrías en Antropología Social entre la que destacamos la del Programa de Posgrado en Antropología Social (UNaM).

Desde sus inicios y durante el proceso de desarrollo del doctorado se han consolidado actividades académicas con el Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios de la FCE de la Universidad de Buenos Aires, el Posgrado en Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (México) y el Departamento de Posgraduación en Geografía de la Universidad Estadual Paulista (Brasil). Desde Marzo del 2012 el DESA ha formado parte de la Red de Posgrados de Estudios Críticos de Desarrollo rural (de CLACSO), junto con la Maestría en Desarrollo Rural Sustentable de FLACSO (Guatemala), el Doctorado en Estudios Territoriales de la Universidad de Caldas (Colombia), la Maestría en Economía Agrícola y Desarrollo Sustentable de la Universidad Central de Ecuador, el Posgrado en Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés (Bolivia) y la Escuela Nacional Florestán Fernández del Movimiento de Trabajadores rurales sin Tierra (Brasil). Posteriormente se sumaron actividades con otros espacios académicos de



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

excelencia tales como el Posgrado en Sociología del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (ICSYH-BUAP) (México) así como de institutos y/o equipos de investigación de Universidades públicas de Argentina.

Respecto a la inserción laboral de los egresados señalamos de los 58 actualmente egresados, 37 consignan inserción laboral en universidad públicas, 12 en Conicet, 6 en el INTA, 4 en la función pública, y 1 en una ONG internacional; registrando paralelamente en numerosos casos vinculación y participación directa en organizaciones y/o movimiento sociales, tales como MST, MNC-I, UTEP y diversas organizaciones de productores y agricultores.

## **2- Metas de la carrera**

El Doctorado tiene los siguientes objetivos:

- Contribuir a la formación de investigadores/as de las estructuras y procesos sociales, económicos y agro-ambientales, capaces de participar en el análisis e incorporación a la práctica de opciones que favorezcan el logro de los objetivos de los grupos sociales del medio rural.
- Contribuir a desarrollar en los/as profesionales el pensamiento analítico y crítico que le permita profundizar en el conocimiento de la realidad agraria contemporánea desde una perspectiva multi y transdisciplinaria, contemplando la dinámica histórica y las transformaciones recientes en el contexto de los cambios mundiales y de procesos de reestructuración nacionales en sus dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales.
- Capacitar al/la doctor/a en la interpretación de cuerpos teóricos y metodológicos que le permitan la realización de investigaciones sociales, incluyendo diagnósticos de recursos y factores limitantes que afectan a los grupos sociales y a sus condiciones de producción, considerando las condiciones y acceso a los bienes naturales.
- Capacitar en el manejo, diseño e innovación de estrategias de intervención social, evaluar opciones organizativas y productivas de acuerdo a las condiciones regionales, de la estructura agraria, mercados, tecnologías, acceso a servicios y capacitación.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

- Propiciar el desarrollo de acciones de intercambio académico con universidades nacionales y extranjeras, instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil para enriquecer la formación y capacitación de docentes y doctorandos/as.

### **3- Perfil del/la egresado/a**

El/la egresado/a podrá integrarse a equipos de investigación desde una sólida formación teórico - metodológica y capacidad crítica sobre la interacción de los procesos socioeconómicos y culturales. Contará con aptitudes para intervenir en las instancias de diseño, ejecución y evaluación de políticas vinculadas al desarrollo rural regional.

Estará capacitado/a para el trabajo en equipos interdisciplinarios efectuando aportes específicos desde la antropología y la sociología rural en el escenario social, económico y político que sea objeto de examen y práctica. Profesional comprometido y con conocimientos y habilidades orientados a la resolución de problemas en sectores sociales agrarios dependientes de cambios globales y pasibles de múltiples transiciones en sus procesos de transformación.

Contará con capacidad y disposición para reconocer la necesidad de revisión de su producción y actualización científica, conforme los cambios sociales producidos.

El campo de aplicación de esta carrera de posgrado será:

- En investigación y docencia universitaria.
- En trabajos interdisciplinarios con trabajadores y productores.
- En el asesoramiento a organizaciones colectivas (de trabajadores, de agricultores/as campesinos/as e indígenas, colectivo y cooperativas de productores/as, etc.) y a instituciones gubernamentales y organizaciones no gubernamentales vinculadas con la problemática agraria (conflictos socio-ambientales, dinámica de procesos de capitalización, de trabajo y del mercado laboral, etc).
- En planificación y gestión social agraria.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

#### **4- Título que se otorga la carrera**

Se otorga el título de Doctor/a en Estudios Sociales Agrarios

#### **5- Requisitos de Ingreso**

Para ingresar al Doctorado el aspirante deberá:

Poseer título universitario de grado en ciencias sociales, humanas, agropecuarias o naturales expedido por una universidad del país con reconocimiento oficial, o por una universidad extranjera cuyos títulos reúnan las condiciones para ser reconocidos en nuestro país, o título de nivel superior no universitario de una carrera de cuatro años de duración como mínimo, de instituciones reconocidas por el Ministerio de Educación de la Nación. Podrán admitirse egresados con títulos de grado en otras disciplinas que acrediten antecedentes en la temática social agraria.

En el caso de estudiantes extranjeros/as no hispano hablantes, deberán aprobar el examen Certificado de Español: Lengua y Uso (CELU), según la normativa vigente en la UNC.

#### **6- Organización del Plan de Estudios**

La carrera se desarrolla en 3 años de cursado más 2 años para elaborar y presentar la tesis y comprende tres bloques principales: 1) Bloque de 4 cursos comunes (CC) que son de cursado obligatorio; 2) Bloque de 4 seminarios optativos (SO) -este bloque es flexible permitiendo optar entre la oferta de 8 a 10 seminarios cuya oferta se vincula con las líneas de investigación-; 3) Bloque de 4 Seminarios de Tesis (ST) obligatorios para los estudiantes

La distribución de las actividades curriculares se ordenan en cuatro áreas que se vinculan con las líneas de investigación. Dichas áreas son: a) Teórico-metodológica; b) Teórica subdisciplinar; c) Problemáticas complementarias; y d) Tutorías y Prácticas de Investigación.

El Doctorado está estructurado en 4 cursos comunes y 4 seminarios optativos, cuya carga horaria, tanto de los cursos como de los seminarios, es de 40 horas y 4 Seminarios de tesis de 50 horas, totalizando 520 horas de clase.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

**Modalidad:** Presencial

**Duración:** de dictado 3 años

Plazo máximo fijado para la realización del trabajo final, obra, proyecto o tesis en meses, a partir de la finalización de las actividades curriculares: 2 años

Duración total: 5 años

**Estructura del Doctorado:**

- Total de horas de cursado: 520 horas.
- Total de cursos comunes y seminarios optativos: 8 (total 320 horas)
- Seminarios de tesis: 4 (total 200 horas)

Además de los objetivos cognitivos e instrumentales que se expresan en los contenidos programáticos de las materias, el Doctorado brinda asesoramiento y orientación teórico-metodológica mediante los Seminarios Tesis y Tutorías para el desarrollo del trabajo de Tesis. Estas actividades se refieren al trabajo articulado con las Líneas de Investigación prioritarias:

- Procesos de expansión de frontera agraria, agro-negocios y neo-extractivismo;
- Movimientos y conflictos territoriales;
- Campesinado, pueblos indígenas y relaciones interétnicas;
- Producción de lo común, autonomías y formas no patriarcales de organización

El/la doctorando/a deberá presentar a la Comisión de Admisión y Seguimiento su Proyecto de tesis al aprobar el Seminario de Tesis I, a fin de orientar de manera procesual el cursado de los seminarios optativos correspondientes a las líneas de investigación prioritarias. El Plan de Estudios lo constituye, además de 4 cursos comunes y 4 seminarios optativos; 4 seminarios de tesis, 2 pruebas de suficiencia de idioma extranjero y 1 tesis de Doctorado.

**Carga Horaria de cursado:**

- 4 actividades curriculares del bloque cursos comunes. (4 x 40 hs. cada una) 160 hs.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

4 actividades curriculares del bloque seminarios optativos(4 x 40 hs. cada una) 160 hs.

- 4 actividades curriculares del bloque seminarios de Tesis (4x 50 hs. cada uno) 200 hs.

Total: 520 hs.

### **Cronograma de Cursado:**

- 1° Año: 4 CC., 1 seminario de tesis.

- 2° Año: 4 SO., 2 seminarios de tesis.

- 3° Año: 1 seminario de tesis y elaboración de la tesis

Se prevé régimen de equivalencias de materias cursadas en doctorados nacionales y/o cursos de posgrado y/o de otros doctorados y/o cursos que cumplan con los requisitos del doctorado extranjeros específicos del área de estudio, previa evaluación de la Comisión de Admisión y Seguimiento (Ver Artículo 17 Reglamento DESA).

### **Criterios para la forma de organización**

La distinción entre las áreas de formación (teórico-metodológica, sub-disciplinares), Líneas de investigación, Seminarios de Tesis, y de Tutorías y prácticas de investigación, responde al objetivo de proveer un proceso de aprendizaje orientado tanto en sus contenidos como en su forma organizativa y operativa, por la confluencia entre el conocimiento profundo de la realidad regional y la puesta en obra de los enfoques teóricos y técnicas de abordaje empírico que permitan analizar esa realidad y a la vez se enriquezcan en su confrontación con lo particular, permitiendo al mismo tiempo la obtención de una capacitación para la intervención en los campos de preferencia del doctorando.

La distribución de las actividades curriculares en áreas permite la coordinación de tareas de los docentes que trabajan en un mismo campo, evitando superposiciones temáticas y asegurando la coherencia interna de la formación. También posibilita la definición de contenidos de las materias y su puesta en coherencia con las líneas de investigación, contemplando una adecuada progresividad en la formación.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados

...

EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

**Cuadro resumen**

Primer semestre					
Asignatura	Formato pedagógico	Bloque	Carga horaria teórica	Carga horaria total	Correlatividades
Sociología rural	Curso	CC	40	40	
Epistemología de las ciencias sociales, metodología y práctica de la investigación	Curso	CC	40	40	
Segundo semestre					
Antropología económica y ruralidad	Curso	CC	40	40	
Antropología ecológica y conflictos socio ambientales	Curso	CC	40	40	
Seminario de tesis I	Seminario	ST	50	50	
Tercer semestre					
SO 1	Seminario	SO	40	40	





EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

SO 2	Seminario	SO	40	40	
Seminario de tesis II	Seminario	ST	50	50	Seminario de tesis I
Cuarto semestre					
SO 3	Seminario	SO	40	40	
SO 4	Seminario	SO	40	40	
Seminario de tesis III	Seminario	ST	50	50	Seminario de tesis II
Quinto semestre					
Seminario de tesis IV	Seminario	ST	50	50	Seminario de tesis III
Sexto semestre					
Elaboración de tesis					
Total				520	

### Seminarios Optativos

La oferta de los seminarios optativos depende de variables referidas a la demanda de los estudiantes a las líneas de investigación que articula la propuesta. A continuación se enuncia cada seminario optativo

1. Espacio (es) Sociedad: reflexiones desde las experiencias de las luchas emancipatorias en América Latina
2. Producción de lo común, autonomías y formas no patriarcales de organización social.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

3. Economía e historia del agro argentino: núcleos temáticos, problemas e interpretaciones.
4. Pensamiento agrarista en los procesos de transformación en América Latina y el Caribe, aproximaciones teóricas desde lo político
5. Ecología política del sur
6. Clases y movimientos sociales agrarios en América Latina
7. Territorialidades no patriarcales: recuperación, reconfiguración y resignificación desde el estar-hacer-latir con la Madre Tierra
8. Ecología política de la agricultura
9. Agronegocios y grupos económicos de poder
10. Territorio y desarrollo rural
11. Educación en los espacios sociales rurales
12. Agricultura y parentesco, ocupación espontánea y fronteras agrarias en América Latina
13. Teoría social clásica y contemporánea. Sus usos y entramados en los problemas de investigación
14. Abordajes etnográficos. Procesos territoriales rurales

### **Suficiencia idiomática**

El/la doctorando/a deberá realizar dos pruebas de suficiencia de idiomas, de acuerdo a la normativa vigente del CEA de la Facultad de Ciencias Sociales, pudiendo optar por los idiomas portugués, francés, inglés, italiano.

### **Descripción del Trabajo Final**

Tesis de Doctorado: la tesis consistirá en un trabajo final de investigación escrito en idioma castellano, será de carácter individual y se hará bajo la supervisión de un Director, cuya designación y responsabilidades deben ajustarse a lo establecido en el Reglamento del Doctorado. La misma deberá ser un trabajo original y demostrar el manejo del razonamiento y la conceptualización social agraria, como así también de las herramientas metodológicas y técnicas, y preferentemente versará sobre problemas relacionados con la realidad regional. Asimismo la tesis se inscribe dentro de alguna de las líneas de investigación que articula la propuesta del doctorado.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

### **Previsiones para el dictado intensivo**

Las actividades curriculares se organizan en dos días de cursado - semanal o cada quince días según los requerimientos de las asignaturas-, de ocho horas cada encuentro. Se establecerán previsiones tanto con relación a la dinámica y a los tiempos de corte entre las diferentes clases. Se establecerán estrategias pedagógicas que garanticen la creatividad, el diálogo, el trabajo participativo, la constitución de equipos y la integración grupal, entre ellos grupos focales, juego de roles, foros de expertos para temáticas puntuales, entre otros recursos didácticos.

La evaluación de los cursos comunes como de los seminarios optativos tiene en cuenta: la participación en las instancias de clase, los aportes pertinentes, la responsabilidad en el cumplimiento de las tareas designadas por los docentes, una monografía que articule los intereses del estudiante con los aportes teóricos y metodológicos, tanto de los cursos como de los seminarios optativos y que permitan un proceso que culmina en la escritura de la tesis. En este punto, se prevé además un seguimiento a partir de encuestas breves a los/as estudiantes en este tema, instrumento este que permitirá a la Dirección de la Carrera efectuar los ajustes necesarios. La evaluación de los cursos comunes, seminarios optativos y seminarios de tesis es un requisito obligatorio y podrá consistir en exámenes escritos u orales, trabajos monográficos individuales u otras modalidades que los docentes propongan a las autoridades del Doctorado y que éstas aprueben. La nota de aprobación de los cursos comunes, los seminarios optativos y el Seminario de tesis I y II es 7(siete), mientras que el Seminario de tesis III y IV se aprueba o desaprueba.

## **7- PROPUESTA DE SEGUIMIENTO CURRICULAR**

La carrera prevé distintas formas para la evaluación permanente del desarrollo del plan de estudios y el rendimiento académico de los/as cursantes. Se han intensificado los mecanismos de seguimiento de alumnos para mejorar la tasa de graduación. Mencionamos algunas de estas acciones. La Dirección de la carrera y la Coordinación Académica, junto a la Comisión de Admisión y Seguimiento, desarrollan una tarea de seguimiento permanente, especialmente en aquellos cursantes que presentan dificultades en el bloque de formación y/o en el desarrollo de las actividades de investigación. Las



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

entrevistas personales y el contacto con el/la director/a de tesis son algunas de las estrategias que se llevan adelante, así como la implementación de tutorías. Además se desarrolla una política de comunicación para incentivar la participación en programas de becas de investigación y estancias académicas.

Asimismo se ofrece a los/las estudiantes un formulario de evaluación a completar de manera anónima para evaluar aspectos vinculados a: contenidos y enfoques propuestos en el programa y dictados efectivamente en cada espacio curricular; claridad en la exposición docente; valoración de los aportes de la asignatura a la formación general del doctorando/a, pertinencia y actualización bibliográfica y, por último, un espacio para sugerencias y/o valoración personalizadas. Este es un insumo valioso para considerar actualizaciones en contenidos, secuencias de los seminarios y talleres, distribución de la carga horaria, etc.

Por otra parte, en la UNC existe un sistema informático (SIU-KOLLA) que posibilita la realización de una encuesta para conocer, por ejemplo, la inserción laboral al momento de finalizar la carrera y comparar la mejora o movilidad del graduado de posgrado. Esta encuesta de opinión fue aprobada por el Honorable Consejo Superior (Res. HCS N° 178/2015) y está destinada para graduados/as de Carreras de Posgrado de esta Universidad. Su aplicación es obligatoria en la instancia de gestión del título. Contiene más de 40 preguntas relacionadas a: características generales de los graduados/as (edad, estado civil, procedencia, etc.), datos académicos de la carrera de grado (tipo de institución donde cursó los estudios, universidad, duración de la carrera), datos del posgrado cursado en la UNC (tipo de posgrado, modalidad, duración, sostén principal de los estudios), evaluación de algunos aspectos de la carrera de posgrado (nivel académico, gestión administrativa, financiamiento de la investigación, disponibilidad de los materiales bibliográficos, entre otros).

Además, los/las graduados/as mantienen vínculos con la carrera a través de diferentes actividades académicas: integración de tribunales de tesis; participación en el dictado de cursos y/o, seminarios, talleres y tutorías; dirección/codirección de tesis; inclusión en proyectos y programas de investigación; entre otras.

## **8- CONTENIDOS MÍNIMOS**



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
**BLOQUE CURSOS COMUNES**

## **1. Epistemología de las Ciencias Sociales, metodología y práctica de la investigación**

Objetivos: Detectar términos teóricos y referentes empíricos. Delimitar el tema de investigación. Formular objetivos de investigación. Reconocer las operaciones metodológicas básicas. Diferenciar tipos de abordaje en tanto marcos teórico-metodológicos y tipos de procedimiento. Identificar decisiones metodológicas. Reconocer tipos de esquema y alcance gnoseológico de diseños singulares. Diferenciar técnicas cuantitativas y cualitativas de recolección y análisis. Comprender el contenido y la forma de los informes de investigación.

Contenidos mínimos: Ciencia e investigación. La construcción del conocimiento y la práctica de investigación. La reflexión epistemológica y los paradigmas teórico-metodológicos El tema a investigar. El foco de estudio y el proceso de investigación. Abordajes cuantitativo y cualitativo. La estrategia de triangulación. Hipótesis y categorías de análisis. Conceptos metodológicos básicos. Esquemas y diseño de investigación. Procedimientos y técnicas básicas El informe de la investigación. Reconstrucción metodológica de investigaciones acerca de procesos sociales en el campo de los estudios rurales y la cuestión agraria.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso.

### Bibliografía

Bendini, M. 2014. "La Universidad como ámbito de investigación. Trayectoria de un grupo interdisciplinario de estudios agrarios y rurales. En V. Trpin, A- Kreiter y M. Bendini Abordajes interdisciplinarios en los estudios agrarios. Desafíos de la investigación social en el norte de la Patagonia. GESA - Editorial PubliFadecs. Universidad Nacional del Comahue. Roca.

Bixio B. 1990. "El problema de investigación". En Encarnación Sobrino Investigación, ciencia y sociedad. Ed. Humanitas. Buenos Aires.

Borsotti, C. Temas de la metodología de la investigación en las ciencias sociales empíricas Cap 2. Miño y Dávila. Buenos Aires



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Boudon, R. y Lazarsfeld, P. 1998: Metodología de las ciencias sociales. Barcelona.

Bourdieu, P. 1999. La miseria del mundo, F.C.E. Buenos Aires, pp.7-10, 327-336, 351-361 y 527-555

Bourdieu, P. 1975 El oficio del sociólogo. Buenos Aires: Siglo XXI, 51-81.

Callelo, H. y Neuhaus, S. 1990. La Investigación en las Ciencias Humanas. Método y teoría crítica, Tropikos. Caracas. Cap.IV.

Díaz, E. 2010 Metodología de las ciencias sociales. Cap I. y 3 [https://epistemologiaum.files.wordpress.com/.../pardo\\_problematica\\_del\\_](https://epistemologiaum.files.wordpress.com/.../pardo_problematica_del_).

Escobar, Arturo. 2016. "En el trasfondo de nuestra cultura: racionalismo, dualismo ontológico y relacionalidad". En Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal. Popayán, Universidad del Cauca, pp. 97-120.

Errandonea y Superville. : "Técnicas de investigación cualitativa". - Ficha de cátedra UBA.

Fals Borda, Orlando. 2009. Una sociología sentipensante para América Latina. Víctor Manuel Moncayo compilador. Capítulo II: "La cuestión agraria, cantera de investigación" y Capítulo IV: "Ciencia y Praxis". Siglo del Hombre Editores y CLACSO. Bogotá. Pp 35-56 y 219-302.

Forni, Floreal. 1991. La historia de una investigación: descubriendo las estrategias de vida y reproductivas de los hogares rurales, en Forni, F.; Benencia, R.; y Neiman, G. Empleo, estrategias de vida y reproducción. Trabajo y Sociedad, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Forni, F; Gallart, Ma A y Vasilachis, I. 1993. "Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación.

Galtung, J. 1966. Teorías y métodos de la investigación social". Buenos Aires, Universitaria de Bs. As.

Gallart, M. 1993. "La integración de métodos y la metodología cualitativa". En Forni, F. et al Métodos cualitativos II. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Giarracca, N; Gras, C. y Gutierrez, P. 1995. "Métodos cuantitativos y cualitativos en los estudios de la sociología rural". En Ruralia 6



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Gibaja, R. 1981 "El conocimiento tácito en la formación de investigadores en las ciencias humanas". Ponencia presentada en Simposio Enseñanza de Metodología, Universidad Nacional de Córdoba.

Giddens, A. 1993. Sociología. Madrid. Alianza Textos. Cap 2

Lazarsfeld, P. 1985. "De los conceptos a los índices empíricos" en Boudon y Lazarsfeld (ob. cit).

Leh, Almut y Bahía, Joana 2003 en Historia Antropología y Fuentes orales 29 Universidad Estadual de Campinas

Marradi, Alberto. 2007. "Conceptos de objeto y de unidades de análisis. Población y muestra", en Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J.I: Metodología de las Ciencias Sociales. Cap. 6. Emecé. Buenos Aires.

Morin, E. 1999 "Epistemología de la complejidad". <http://www.ugr.es/>

~pwlac/G20\_02Edgar\_Morin.html

Narvaja P. 1996. Formación de conceptos en la investigación social. Cuestiones Epistemológicas. En: Revista Signos Universitarios, Año XV, N° 29. Buenos Aires.

Núñez Flores, M. 2008. "Estrategia y Técnica del diseño de Investigación" Investigación educativa. Vol 12 N° 21, 33-41.

Ortiz, M. y Rojas, B. 2008. La investigación acción participativa. En Cuadernos Venezolanos de Sociología. Vol 17-4

Pérez, A. 2007. "La preparación de las condiciones para la recolección de datos." Ficha UNCo

Piovani, Juan I. 2007. "El diseño de Investigación", en Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J.I: Metodología de las Ciencias Sociales. Cap. 5 Emecé. Buenos Aires

Rodríguez, M. 2011. La construcción del problema de investigación en las ciencias sociales. Punta Arenas.

Sautu, R. 2003. Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Ediciones



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
Lumiere. Buenos Aires

Sautu, Ruth; Bonoio, Paula; Dalle, Pablo y Elbert, Rodolfo. 2005. Manual de Metodología. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO. Buenos Aires

Schwartz, H. y Jacobs, J. 1975. Sociología cualitativa. Trillas. México. Cap. 3. Sirvent, M.T. y Rigal, L. 2006. "Metodología de investigación social y educativa". Ficha.

Smith, Linda T. 2016. Descolonizar las Metodologías de Investigación. Santiago, LOM Ediciones.

Strauss, A. y Corbin, J. 2002. Bases de la Investigación cualitativa. Ed. Universidad de Antioquia. Cap.15, 16 y 17.

Taylor, S. y Bogdan R. 1998. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Cap. 1-7. Paidós. Buenos Aires.

Vasilachis, I. 1993 Métodos cualitativos I - Los problemas teóricos epistemológicos. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Vasilachis, I. Estrategias de investigación cualitativa. GEDISA

Wainerman C. 1997. "Acerca de la formación de investigadores" En Wainerman C. y Sautu R. La trastienda de la investigación. Editorial de la Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

## **2. Sociología Rural**

Objetivo: Revisar los aportes de la sociología rural a la comprensión y explicación de las transformaciones que están afectando desde las últimas décadas del siglo XX al medio rural en general y a la actividad agropecuaria en particular.

Contenidos mínimos: La materia está dirigida a analizar los cambios recientes ocurridos en la agricultura mundial y sus efectos sobre la agricultura latinoamericana, desde la perspectiva de la "sociología de la reestructuración". Se considera la evolución de la disciplina y su capacidad para dar cuenta de esas transformaciones, incluyendo su vinculación con otras disciplinas sociales afines. Los principales campos problemáticos a considerar, son: organización y control del trabajo rural, nueva ruralidad, el desarrollo de la pequeña producción, la calidad en la producción agroalimentaria, entre los más relevantes.





Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso.

## Bibliografía

### Unidad 1

Aguiar Criado, Encarnación (2014); “Los nuevos escenarios rurales: de la agricultura a la multifuncionalidad”, ÉNDOXA: Series Filosóficas, no. 33.

Buttel, Frederick (2005). “Algunas reflexiones sobre la economía política agraria de fines del siglo XX”. In: Acerca de la globalización en la agricultura. Territorios, empresas y desarrollo local en América Latina, Salette Cavalcanti y Guillermo Neiman (compiladores), Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

Hervieu, Bertrand (1996). Los campos del futuro,. Serie Estudios Nro. 118, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, España. (Primera parte. La década de todas las rupturas: 43-110)

Llambí, Luis (2012). “Procesos de transformación de los territorios rurales latinoamericanos: los retos de la interdisciplinariedad”. Eutopía, Número 3, Quito.

Ruiz Rivera, Naxhelli y Delgado Campos Javier (2008). “Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad”, Revista Eure Vol. XXXIV, No 102, 2.

Sánchez Albarrán, Armando (2011). La sociología rural en perspectiva. Textual. Análisis del medio rural latinoamericano, México D.F.

Bonnano, Alessandro (2003). La globalización agroalimentaria: sus características y perspectivas futuras, Sociologías, Porto Alegre, año 5, nro. 10.

Rodríguez Muñoz, Flavio V (2010). Regímenes, sistema y crisis agroalimentaria, CLACSO.

Delgado Cabezas, Manuel (2010). El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. Revista de Economía Crítica, nº10.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Hernández Moreno, María del C. y Villaseñor Medina, Angélica (2014). La calidad en el sistema agroalimentario globalizado, Revista Mexicana de Sociología 76, núm. 4.

McMichael, Philip (1999). "Política alimentaria global", Cuadernos Agrarios, Nº 17-18, México, 1999.

Rubio, Blanca (2016). La fase de transición mundial y el dominio agroalimentario de Estados Unidos: una visión histórico- estructural, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, Vol 1 Nro. 2.

Bernstein, Henry (2012); Dinámicas de clase y transformación agraria, Icaria Editorial. Capítulo 7. ¿Agricultura capitalista y granjeros no capitalistas?.

Arnalte, Eladio; Baptista, Fernando y Garramou, Ramón. Viejas y nuevas dimensiones de la cuestión de la tierra. Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, Nro. 231, 2012.

Soto Baquero, F., y Gomez, F. (Ed.) (2014). Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de la tierra en América Latina y el Caribe, FAO, Páginas 15-68.

Delgado Cabeza, Manuel y Gavira Alvarez, Lina; "Agricultura y trabajo rural en la globalización", Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, Nro. 3, 2006.

Fogel, Ramón (2019). Desarraigo sin proletarización en el agro paraguayo, Revista Iconos, Nro. 63, Quito.

Lara Flores, Sara M. y Sanchez Saldaña, Kim (2017). Paternalismo y trabajo no-libre en un enclave agrícola de México, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, Vol 2 Nro. 4, Buenos Aires.

Hernández Morales, Cesar J. y Rennard, Marie-Christine, Renard (2018). Análisis comparativo de tres redes agroalimentarias alternativas en México y Canadá, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, Vol 3 Nro. 5

Henderson, Thomas P. (2017). La lucha por la tierra y la lucha por el mercado: divergencias y contradicciones en el caso de la Confederación Nacional de Organizaciones



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Campesinas Indígenas y Negras (FENOCIN) en Ecuador, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, Vol 2 Nro. 4, Buenos Aires.

Charão Marques, Flávia y Oliveira, Daniela (2016). Agricultura ecológica al sur de Brasil: de alternativa a contratendencia, Revista Iconos, Nro. 54, Quito.

### **3. Antropología Económica y ruralidad**

Objetivos: Analizar los modelos que dan cuenta de las particularidades de las relaciones sociales en ámbitos rurales. Comprender los procesos de diferenciación social agraria. Profundizar el estudio de las transformaciones sufridas en las economías domésticas en el marco de los procesos económico-sociales globales.

Contenidos mínimos: Se analizan las principales escuelas teórico-metodológicas del campo de la economía y la antropología que confluyen en la formación de esta especialidad. Se profundiza sobre los distintos modelos y programas de investigación que se desarrollan en la actualidad que involucran procesos de expansión y diferenciación social agraria. La actual globalización de las relaciones socioeconómicas y sus implicancias en el modelo alimentario. Se profundiza el análisis y estudio de las transformaciones de las “economías domésticas” rurales y urbanas en los procesos de expansión del capitalismo periférico.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

#### **Bibliografía**

GODELIER, Maurice. 1974. “Un terreno discutido: la antropología económica”.

En: Godelier, Antropología y Economía (pp. 9-18).

LUXEMBUR, Rosa. La acumulación del capital. Edicions Internacionals SEDOV. (Capítulo XXVII. “La lucha contra la economía natural”) (pp. 180 – 189).

WOLF, Eric. 1987. Europa y la gente sin historia. FCE. (Introducción, y Capítulo III: “Modos de producción”) (pp. 15-39 y pp. 97-130).

ARCHETTI, E. y Stolen, K. A. 1975. Explotación familiar y acumulación de capital en



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
el campo argentino. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires.

CHAYANOV, Alexander. 1974 (1922). La organización de la Unidad Económica Campesina. Nueva Visión. Buenos Aires. (Capítulos 1 y 2. Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas”) (pp. 49-82).

HOCSMAN, Luis Daniel. 2012. Estrategias territoriales, re-campesinización y etnicidad en los Andes de Argentina. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco / CLACSO. México. (Cap. VI. “El espacio social del ingenio”).

MEILLASSOUX, Claude. 1977. Mujeres, graneros y capitales. Siglo XXI. México. (“La reproducción doméstica” y Segunda parte. “La explotación de la comunidad doméstica: el imperialismo como modo de reproducción de mano de obra barata”).

CLASTRE, Pierre. 1978. La sociedad contra el Estado. Monte Ávila. Editores. Caracas. . (Capítulo XI).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. 2015. “Economía Política I y II. Una mirada desde las comunidades zapatistas”. En Comisión Sexta del EZLN. El Pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista. México.

SHANIN, Theodor. 1976. “Naturaleza y lógica de la economía campesina (pp. 1-34).

ROBERT, Jean. S/D. “Dos ejemplos de economías anti-sistémicas. Costos humanos y políticos de su integración”. (Mimeo)

BALAZOTE, Alejandro. (2007). Antropología Económica y Economía Política. CEA. UNC-. CONICET. Córdoba.

GODELIER, M. De las cosas que se dan, de las que se venden y de las que no hay que dar ni vender, sino guardar. En: M Godelier; El enigma del don. Editorial Paidós Básica. Barcelona. 1998, págs. 11-21.

MAUSS, M. Ensayo sobre los dones. Motivo y forma del cambio en las sociedades primitivas. En M. Mauss; Sociología y Antropología. Ed. Tecnos, Madrid 1979, págs. 155-222.

PLASCENCIA, A y Orzi R. (2007) Moneda Social y mercados solidarios. Editorial Cicus. Buenos Aires.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

SAHLINS, Marshall. "Cosmologías del Capitalismo. El sector transpacífico del sistema mundial". En: Cuadernos de Antropología Social, Vol. 2, Nº 2.

BALAZOTE, Alejandro. (2003): "Feliz día montañeses. Impacto del turismo en las comunidades mapuches próximas a San Martín de los Andes". Ponencia presentada en la V

Reunión de Antropología del Mercosur. Florianópolis – Brasil.

\_\_\_\_\_. (2012). "Los suplementos periodísticos "del campo". Realidad Económica. N. 270, pp. 58-74.

COMAS D'ARGEMIR, Dolors (1998), Antropología económica. Ariel. Barcelona.

\_\_\_\_\_. (2009), "Trabajo, economía sumergida y género. La atención a la dependencia", en Téllez Infantes, A. y Martínez Guirao, J.E. (eds.) Economía informal y perspectiva de género en contextos de trabajo, Barcelona, Ed. Icaria, págs. 169-196.

WALLERSTEIN, Inmanuel (1988), El capitalismo histórico. Madrid. Siglo XXI.

#### **4. Antropología Ecológica y conflictos socio ambientales**

Objetivos: Presentar una visión panorámica de la manera en que fue trabajada la relación entre los seres humanos y la naturaleza dentro de la antropología, en tanto encuadre para la comprensión de los conflictos socioambientales en la actualidad (así como de sus repercusiones, significados y desafíos). Vincular los "viejos" temas (como por ejemplo la adaptabilidad de sociedades tribales a su entorno o el lugar de nuestra especie en la historia del planeta) con las actuales disputas globales y locales sobre el uso del ambiente y los modelos de desarrollo, con un énfasis especial en la realidad latinoamericana.

Contenidos mínimos

Panorámica del desarrollo de la Antropología Ambiental (como una especie de derivación enriquecida del "viejo" ámbito de la antropología ecológica). Presentación histórica de la conformación y expansión del Sistema Mundo. Procesos de conformación del desarrollismo Conflictos vinculados al "desarrollo". Se problematiza "conservación".



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Desarrollos actuales de la antropología Aproximaciones a algunas discusiones contemporáneas relacionadas a las acuciantes interpelaciones que las distintas manifestaciones del deterioro ambiental global colocan de cara al tiempo por venir.

### Bibliografía

Boehm, Brigitte (2005) "Buscando hacer Ciencia Social. La Antropología y la Ecología Cultural" en Relaciones 102 Vol XXI. El Colegio de Michoacán.

Escobar, Arturo (2014) "Territorios de diferencia: la ontología política de los "derechos al territorio" En Sentipensar con la Tierra. Medellín. Ediciones UNAULA (pp. 77-135)

Santamarina Campos, Beatriz (2008) "Antropología y medio ambiente. Revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la problemática ecológica". En AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Volumen 3, Número 2. Mayo-Agosto. Pp. 144-184.  
[www.aibr.org](http://www.aibr.org)

Woster, Donald (2008) "La historia como historia natural. Un ensayo sobre teoría y Método" En Transformaciones de la Tierra. Montevideo. Coscoroba

Bartra, Armando (2008) "Del Luddismo Utópico al Luddismo Científico" en El hombre de hierro. México. Editorial Itaca

Crosby, Alfred (1988) Imperialismo ecológico. La expansión biológica de Europa, 900-1900. Barcelona, Crítica.

Federici, Silvia (2014) "Introducción" En Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Madrid. Traficantes de Sueños.

Linebaugh, Peter (2013). "Introducción" En El Manifiesto de la Carta Magna. Comunes y libertades para el pueblo. Madrid. Traficantes de Sueños

Löwy, Michael (2003). "Progreso destructivo: Marx, Engels y la ecología" (Publicado en J. M. Harribey & Michael Löwy ed., Capital contre nature, PUF,. Traducción: Andrés Lund Medina.

Disponible en:

<http://www.estudiosecologistas.org/docs/reflexion/Ecosocialismo/progresodes.pdf>



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Marx, Karl (2005). "La llamada acumulación originaria". En El Capital. Tomo I. Cap. XXIV. México, Siglo XXI

Wallerstein, Immanuel (1996) "El fin de cuál modernidad" En Después del Neoliberalismo. Madrid. Siglo XXI

Wolf, Eric (1987) "Introducción" En Europa y la gente sin historia. México. FCE.

Barros, Flávia Lessa de (2006) "Banco Mundial e ONGs Ambientalistas Internacionais: Interações sobre Desenvolvimento, Governança e Participação" ponencia presentada en III Encontro da ANPPAS, Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ambiente e Sociedade 23 a 26 de maio.

Berman, Marshal (1998) "Fausto o la tragedia del desarrollo" En: Todo lo sólido se desvanece en el aire. Madrid. Siglo XIX

Escobar, Arturo (s/d) "Antropología y Desarrollo" (PDF)

Calveiro, Pilar (2006) "Las urgencias del presente y los ecos del pasado". En Calveiro, Pilar (org.) El Estado y sus Otros. Bs. As. Libros de la Araucaria

Gordillo, Gastón (2018) "Introducción". En: Los escombros del progreso. Ciudades perdidas, estaciones abandonadas y deforestación sojera en el norte argentino. Bs. As. Siglo XXI

Illich, Ivan (2011) "Energía y Equidad" En. Obras Reunidas (Vol. I). México. Fondo de Cultura Económica.

Leite Lopes, José Sergio (2006) "Ambientalização dos conflitos sociais" En. Rev. Horizontes Antropológicos. vol.12 no.25 Porto Alegre

Ribeiro, Gustavo Lins (2005) "Poder, Redes e Ideología en el campo del desarrollo" en Serie Antropológica Nº 383 Universidad de Brasilia (disponible en <http://www.unb.br/ics/dan/Serie383empdf.pdf>)

Woster, Donald (2008) "La Era de la Ecología" En Transformaciones de la Tierra. Montevideo. Coscoroba

Acosta, Alberto (2016) "Maldiciones, herejías y otros milagros de la economía



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
extractivista”. En: Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.24: 25-55

Arach, Omar (2019) “Como un ejército en territorio enemigo. Acerca de la violencia epistémica en la expansión mega extractivista” En Úrsula Oswald Spring y Serena Eréndira Serrano Oswald (Eds.), Riesgos socio-ambientales para la paz y la seguridad en América Latina y el Caribe. CRIM-UNAM.

Composto, Claudia & Navarro, Mina Lorena (2014) “Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina”. En Claudia Composto & Mina Lorena Navarro (Comps.) Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina . México DF: Bajo Tierra Ediciones

De la Cadena, Marisol (2009) Política indígena: un análisis más allá de ‘la política’ WorldAnthropologies Network (WAN) Red de Antropologías del Mundo (RAM)E-Journal, núm. 4.

García Guerreiro, Luciana; Hadad Gisela y Wahren, Juan (2018) “De (re)emergencias y resistencias territoriales: la lucha campesina e indígena en la Argentina contemporánea” en Revista de Estudios Marítimos y Sociales Año 11. N° 13.

Gudynas, Eduardo (2016) Teología de los extractivismos. Introducción a Tabula Rasa N° 24. Tabula Rasa, Enero-Junio, 11-23.

Porto Gonzalves, Carlos Walter y Betancourt, Santiago (2016) “Encrucijada latinoamericana en Bolivia. El conflicto del TIPNIS y sus implicancias civilizatorias” en Bartra, A., Porto Goncalves, C.W. y Betancourt Santiago, Milson. Se hace terruño al andar. Las luchas en defensa del territorio. México, Itaca

Ribeiro, Gustavo Lins (1987) “¿Cuánto más grande mejor? Proyectos de Gran Escala: una forma de producción vinculada a la expansión de sistemas económicos”. Desarrollo Económico, v. 27, N° 105, Buenos Aires.

Brosius, Peter; (2006) “Seeing Communities: Technologies of Visualization in Conservation.” In The Seductions of Community: Emancipations, Oppressions, Quandries, edited by Gerald Creed. School of American Research Press.

Diegues, Antonio Carlos (2002) “El surgimiento del movimiento de creación de áreas





Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

naturales protegidas en Estados Unidos y sus bases ideológicas” (Capítulo 1) y “De la creación a la exportación del modelo de Parques Nacionales Norteamericano” (Capítulo 2). En “El mito de la naturaleza intocada”. Sao Paulo: Hucitec. Ppg. 23-38.

Ferrero, Brián (2018) “Tras una definición de la conservación. Una mirada desde la antropología aplicada”. En Revista Universitaria de Geografía. vol.27 no.1 Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

Ferrero, Brián (2008); “Más allá del dualismo naturaleza-sociedad: poblaciones locales y áreas protegidas en Misiones (Arg.)”. En El desarrollo y estudios rurales en Misiones. Bartolomé Leopoldo y Gabriela Schiavoni (eds.) Buenos Aires: Editorial Ciccus.

West, P., J. Igoe, & D. Brockington. (2006) “Parks and peoples: The social impact of protected areas” Annual Review of Anthropology 35:251-277.

Vaccaro, Ismael, Beltran, Oriol; Paquet Pierre-Alexandre. (2012) “Antropología de la conservación. Naturaleza, estado, mercado y cultura” En Santamarina Campos, Beatriz (coord.) Geopolíticas patrimoniales. De culturas, naturalezas e inmateralidades. Una mirada etnográfica. Valencia: Ed. Germania.

Durand, Leticia (2014)“¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México”, Sociológica, año 29, número 82, mayo-agosto, pp. 183-223

Fernandez, José Pascual (1993) “Formas de propiedad y acceso a los recursos naturales. Una evolución de la evidencia en torno a la tragedia de los comunes” En Fernandez (org). Procesos de apropiación y gestión de recursos comunales. Tenerife: Federación de Asociaciones de Antropología.

Frigolé, Joan (2010) Patrimonialization and the mercantilization of the authentic. Two fundamental strategies in a tertiary economy. En Roigé Xavier; Frigolé Joan (eds.) Constructing cultural and natural heritage. Parks, museums and rural heritage. Girona: ICRPC.

Ferrero, Brián (2012) “La gestión comunitaria de la pesca en el bajo Paraná argentino. Un estudio de caso con pescadores artesanales”. En Alcalá, Graciela, y Camargo Alejandro (eds.) Pescadores en América Latina y el Caribe: espacio, población, producción y política. Ed del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Medio Ambiente. Ciudad de México.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Fletcher, R. (2010) "Neoliberal environmentality: Towards a post-structuralist political ecology of the conservation debate." *Conservation and Society* 8(3):171-

181. Hardin, Garret (1968) "La tragedia de los comunes" .

Swyngedouw, Erik (2011) *Whose environment? The end of nature, climate change and the process of post-politicization*. En *Ambiente & Sociedade*. Campinas v. XIV, n. 2. p. 69 -87.

Descola, Phillippe; Gisli Pálsson (2001) "Introducción". En *Naturaleza y Sociedad: Perspectivas Antropológicas*. México: Siglo XXI.

Descola, Philippe (2011) "Más allá de la naturaleza la cultura" En Leonardo Montenegro Martínez (ed.) *Cultura y Naturaleza*. Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis.

Durkheim E.; Marcel, Maus (1971) "Algunas formas primitivas de clasificación". En Mauss, M. *Instituciones y culto; representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones*. Obras II. Barcelona: Editorial Barral.

Ingold, Tim (1993) "Globes and spheres: the topology of environmentalism". In Milton, Kay (ed.). *Environmentalism: the view from anthropology*. London: Routledge.

Ingold, Tim (2013) "Los Materiales contra la materialidad" En *Papeles de Trabajo*. Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín. ISSN 1851-2577. Año 7, N° 11, Buenos Aires, mayo. Pp. 19-39

Lévi-Strauss, Claude (2000) "La lógica de lo concreto". En *El pensamiento Salvaje*. Fondo de Cultura Económica, México.

Lévi-Strauss, Claude (1972) *Estructuralismo y Ecología*. Barcelona : Cuadernos Anagrama.

Rival, Laura (2001) "Cerbatanas y lanzas. La significación social de la elección tecnológica de los huaroni". En Descola, Phillippe; Gisli Pálsson (eds.); *Naturaleza y Sociedad: Perspectivas Antropológicas*. México: Siglo XXI.

Viveiros de Castros, Eduardo (2011) "Perspectivismo" y "Multinaturalismo" En *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Buenos Aires: Katz

Viveiros de Castros, Eduardo (2014) "El perspectivismo retoma la antropofagia oswaldiana



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

en nuevos términos” y “Epílogo. ¿Cómo salir de Brasil?” En La mirada del jaguar. Ed. Tinta Limán. Buenos Aires.

Alexiades, Miguel (2018) “La antropología ambiental: una visión desde el antropoceno”. En Antropología ambiental. Conocimientos y prácticas locales a las puertas del Antropoceno. Santamarina Beatriz; Coca Agustín; Beltran Oriol (coords). Barcelona: Icaria

Danowski, Déborah y Viveiros de Castro, Eduardo (2019) “El fin del mundo como acontecimiento fractal” y “El mundo en suspenso” en ¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines. Buenos Aires. Caja Negra

Latour, Bruno (2017) “Octava conferencia. ¿Cómo gobernar territorios (naturales) en lucha?” En: Cara a cara con el planeta. Bs As. Siglo XXI

Mann, Geoff y Wainwright Joel (2018) “Hobbes en nuestra época” en Leviatán Climático. Una teoría sobre nuestro futuro planetario. México, Biblioteca Nueva.

Rabinovich, Silvana y Arach, Omar (2018) “¿Todo lo sagrado se desvanece en el aire? Sobre lo teológico-político en las resistencias al mega-extractivismo”. Andamios. Revista de Investigación Social N° 37 Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Sahlins, Marshall (2011) “La cultura es la naturaleza humana” En La ilusión occidental de la naturaleza humana. México: Fondo de Cultura Económica

## **BLOQUE DE SEMINARIOS OPTATIVOS**

Dentro de este bloque se incluyen asignaturas complementarias en torno a problemáticas específicas relevantes en los espacios rurales. Los/las doctorandos/as optarán por estos cursos tomando en cuenta tanto su previa formación profesional, como sus intereses de investigación; hasta reunir un total de 4 seminarios optativos aprobados. El/la doctorando/a definirá anualmente cuáles de estos seminarios optativos se implementarán durante el curso lectivo, tomando en cuenta tanto las líneas de investigación en marcha como la disponibilidad de docentes capacitados. Se adjunta una lista de espacios curriculares posibles.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

## **1. Espacio (es) Sociedad: reflexiones desde las experiencias de las luchas emancipatorias en América Latina**

Contenidos mínimos: Las ciencias sociales experimentan desde los años 1970 un giro epistemológico pleno de implicaciones políticas: el giro espacial. Ese proceso de cambio epistémico no puede ser comprendido disociado de las luchas políticas que se desencadenaron en los años 1960 y de las transformaciones que desde entonces se llevaron a cabo y que culminaron con la caída del muro de Berlín. Otros grupos/clases sociales ganaron lugar en el nuevo escenario política que, desde entonces, se abre reconfigurando el léxico y las prácticas teórico-políticas. El giro espacial ganará mayor profundidad con el giro territorial de los años 1990, en el que América Latina tiene un lugar destacado.

El curso está compuesto de tres Unidades temáticas: 1) Das relações espaço/sociedade. 2) Em busca de um pensamento próprio: de pensamento decolonial, de interculturalidade e transmodernidade. 3) A Reinvenção do Pensamento Crítico desde a América Latina/Abya Yala.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso.

### Bibliografía

Porto-Gonçalves, C.W. - De Utopias e de topoi: espaço e poder em questão (perspectivas desde algumas experiências de lutas sociais na América Latina).

\_\_\_\_\_ A Geograficidade do Social: uma contribuição para o debate metodológico para os estudos de conflitos e movimentos sociais na América Latina.

\_\_\_\_\_ Da Geografia às geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades.

\_\_\_\_\_ De geografia, de epistemes e de política e de suas relações. Unidad 2

Sousa, Vivian – Para descolonizar a vida: perspectiva decolonial como proposta teórico-política-epistêmica.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados

...

EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Grosfogel, Ramón - Hacia un pluri-versalismo transmoderno decolonial. \_\_\_\_\_

- Izquierdas otras o caminos descoloniales hacia mundos transmodernos.

\_\_\_\_\_ - La decolonización de la economía política e los estudios postcoloniales.

Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global.

Gonzalez Casanova, P. - Colonialismo Interno: una redefinición.

Forster, J. Bellamy - Marxismo e Ecologia: Fontes comuns de uma Grande Transição.

Escobar, Arturo - Desde abajo, por la izquierda, y con la Tierra: La diferencia de Abya Yala/Afro/Latino/América.

Porto-Gonçalves, C. W. - De Saberes e de Territórios - diversidade e emancipação a partir da experiência latino-americana

\_\_\_\_\_ - A Integração Regional da América Latina e a Geopolítica da Despossessão.

\_\_\_\_\_ - Pela Vida, pela Dignidade e pelo Território: um novo léxico teórico político desde as lutas sociais na América Latina/Abya Yala/Quilombola.

## **2. Producción de lo común, autonomías y formas no patriarcales de organización social**

Objetivo: Presentar, de manera ordenada, las ideas más importantes del pensamiento crítico comunitario desarrollado por el grupo de investigación "Entramados comunitarios y formas de lo político" asentado en la Universidad de Puebla, México. A partir de ello abrirá la discusión sobre autonomías y formas no patriarcales de organización social.

Contenidos mínimos: Presentación y discusión de la perspectiva crítica comunitaria: el despliegue del antagonismo como clave analítica y las dificultades de pensar desde las luchas. Rastrear y aprender del despliegue del antagonismo social Tramas comunitarias que reproducen la vida colectiva: autonomía material y autonomía política. La política y lo político. Hacia una política no estadocéntrica y no necesariamente anti-estatal. Repensar lo político, pensar lo común: claves para la discusión. Lo común como relación social antagónica al capital. Las dificultades de la transformación social pensada desde la



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

reproducción material y simbólica de la vida colectiva. Hilos de la reflexión. La dificultad de pensar el flujo social del trabajo concreto. Trabajo y producción de lo común: distinciones necesarias. Las renovadas luchas de las mujeres contra todas las violencias y la amalgama triangular patriarcado-colonialismo y capital. Entender de manera conjunta la amalgama patriarcado-capitalismo y colonialidad que desgarrar y explota la trama de la vida

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

#### Bibliografía

Gutiérrez Aguilar, Raquel.. (2017) Horizontes comunitario-populares en América Latina. \_\_\_\_\_ . “Constelación feminista: apuntes sobre la revolución feminista en marcha”. <https://www.traficantes.net/libros/8m-constelación-feminista>

Gutiérrez Aguilar, R. y Salazar H., “Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la trans-formación social en el presente”, El Apantle 1.

Gutiérrez Aguilar, R. Porque vivas nos queremos, juntas estamos trastocándolo todo. Notas para pensar, una vez más, los caminos de la transformación social. Revista Theomai número 37 (primer semestre 2018)

Gutiérrez Aguilar, María Noel Sosa e Itandehui Reyes. El entre mujeres como negación de las formas de interdependencia impuestas por el patriarcado capitalista y colonial. Reflexiones en torno a la violencia y la mediación patriarcal. Revista Heterotopías del Área de Estudios del Discurso de FFyH. Año 1, N° 1. Córdoba, Mayo 2018.

Navarro Mina Lorena, Linsalata Lucia “Repensar lo político, pensar lo común: claves para la discusión” en: Mónica Millán, Daniel Inclán y Lucia Linsalata (coord.) Modernidades alternativas: ¿hacia una modernidad no capitalista?, UNAM, Ciudad de México, 2017. Pp. 377-418. Capítulo: 12.

### **3. Economía e historia del agro argentino: núcleos temáticos, problemas e interpretaciones**

Objetivos: Identificar y discutir los principales nudos de la historia económica -tomando



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

como eje a la región pampeana-, enfatizando desde una perspectiva de análisis marxista la importancia del pensamiento teórico e incentivando el desarrollo de nuevas líneas de investigación. - Contribuir al logro de un fluido manejo de las principales fuentes estadísticas que informan sobre las variables estructurales del agro, con especial atención al análisis y procesamiento de los censos agropecuarios. Favorecer el aprendizaje mediante el ejercicio de la lectura crítica de diferentes contribuciones bibliográficas y la confrontación analítica de distintos puntos de vista teóricos, económicos e historiográficos estimulando la elaboración de juicios e interpretaciones independientes respecto a los problemas puestos en discusión en el seminario. Contribuir, sobre la base de la referencia pampeana, a que los estudiantes analicen y discutan las características y dinámicas definitorias de las restantes estructuras agrarias regionales, estimulando la integración de los contenidos teóricos e históricos puestos en juego durante el seminario con las hipótesis y problemas asociados a los diferentes temas de investigación de los doctorandos.

Contenidos Mínimos:

Unidad 1) Estructura económico-social agraria, propiedad y renta de la tierra: problemas teóricos e interpretativos. El desarrollo del capitalismo y las clases sociales en el campo. La descampesinización relativa. Producción capitalista y producción familiar. Propiedad y renta. La renta diferencial y la renta absoluta. Renta y arriendo. Elementos fundamentales para la construcción de una tipología en base al concepto de organización social del trabajo. Clases, fracciones de clase y capas sociales en la pampa húmeda. El papel de la pluriactividad y el contratismo de servicios. Análisis teórico-estadístico de la estructura social de un partido agrícola bonaerense.

Unidad 2) Nudos económicos y sociales de la historia agraria argentina. Orígenes coloniales de la estructura económico-social rural bonaerense. De la revolución de Mayo a la confederación rosista. Colonización, inmigración y apropiación terrateniente del suelo. La

“conquista” del “desierto” y el contraste con EE.UU. El desarrollo agropecuario y la formación del capitalismo agrario en un país dependiente. El sistema del viejo arrendamiento y la lucha por las libertades capitalistas. El peronismo y la consolidación del capitalismo en el agro. Extensividad, retraso tecnológico y estancamiento agrícola.

Unidad 3) Economía e historia reciente del agro pampeano. El desarrollo de la



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

"agriculturización" durante los '70. El censo de 1988. El programa de convertibilidad y el agro. El proceso de concentración del capital, la tierra, la producción y el ingreso. Concentración y desconcentración de la propiedad territorial: debates e interpretaciones. El peso de la renta en Argentina. Los pooles agrícolas. Incorporación tecnológica, incremento de las superficies cultivadas y cosechas récord. Crisis, endeudamiento y desaparición de pequeñas y medianas explotaciones. Problemas económicos, organizaciones gremiales y conflictos agrarios. Censo de 2002. Comparaciones con EE.UU. Efectos de la devaluación. Los problemas actuales: el proceso de sojización y los cambios en la ganadería vacuna.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

Bibliografía

Unidad 1

Ansaldi, Waldo. Chacareros y trabajadores rurales, las clases que no se ven. En: M. Bjerg y A. Reguera. Problemas de historia agraria. IHES, Tandil, 1995.

-Aparicio, Susana y Grass, Carla. Las tipologías como construcciones metodológicas. En: Giarracca, N. (comp). Estudios sociales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas. La Colmena, Bs. As., 1999.

-Archetti, Eduardo y Stolen, Kristi Anne. Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Siglo XXI, Bs. As., 1975.

-Azcué Ameghino, Eduardo. De la percepción empírica a la conceptualización: elementos para pensar teóricamente la estructura de las explotaciones agrarias pampeanas. En: AA.VV. Estudios Agrarios y Agroindustriales. Imago Mundi, 2012.

-Azcué Ameghino, Eduardo. Los caminos clásicos del desarrollo histórico del capitalismo agrario. Historiografía, marxismo y debates. Imago Mundi, Bs. As., 2004.

-Azcué Ameghino, Eduardo. Producción familiar, producción capitalista y descampesinización: aspectos teóricos y problemas interpretativos. En: Lázaro, S. y Graciano O. (comps), La Argentina rural en el siglo XX. La Colmena, Bs. As., 2007.

-Craviotti, Clara. Configuraciones socioproductivas y tipos de pluriactividad. Revista





Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 17, Bs. As., 2002.

-Flichman, Guillermo. La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino. Siglo XXI, Bs. As., 1986.

-Kautsky, Karl. La cuestión agraria. Siglo XXI, México, 1984.

-Laclau, Ernesto. Modos de producción, sistemas económicos y población excedente. Revista Latinoamericana de Sociología n° 2, 1969.

-Lenin, Vladimir. Primer esbozo de las tesis sobre el problema agrario. Obras Completas, t. XXXI. Cartago, Bs. As., 1960.

-Llambí, Luis. "Las unidades de producción campesina en un intento de teorización". Estudios Rurales Latinoamericanos n° 2, 1981.

-Martínez Dougnac, Gabriela y Azcuy Ameghino, Eduardo. La agricultura familiar pampeana. Notas sobre historia y actualidad. Eutopía n° 6, FLACSO-Ecuador, Quito, 2014.

-Marx, Karl. El capital. Crítica de la economía política. FCE, México, 1968.

-Murmis, Miguel y Cucullu, Gloria. Pluriactividad y pluriinserción: un estudio exploratorio en el partido de Lobos. En: AAVV. El campo en la sociología actual. La Colmena, Bs. As., 2003.

-Murmis, Miguel. Tipos de capitalismo y estructura de clases. La Rosa Blindada, Bs. As., 1974.

-Newby, Howard. La sociología rural institucionalizada. En: Newby, H. y Sevilla-Guzmán, E. Introducción a la sociología rural. Alianza, Madrid, 1983.

-Tort, María Isabel. Los contratistas de maquinaria: una modalidad de organización económica del trabajo agrícola. Doc. de Trabajo n° 11, CEIL, Bs. As., 1983.

-Vilar, Pierre. Iniciación al vocabulario de análisis histórico. Crítica, Barcelona, 1988. Unidad 2



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

-Adelman, Jeremy. Financiamiento y expansión agrícola en la Argentina y el Canadá. Revista Ciclos n° 3, Bs. As., 1992.

-Ansaldi, Waldo. La pampa es ancha y ajena. La lucha por las libertades capitalistas y la construcción de los chacareros como clase. En: M. Bonaudo y A. Pucciarelli. La problemática agraria. Nuevas aproximaciones. CEAL, Bs. As., 1993.

-Ansaldi, Waldo. Revueltas agrarias pampeanas. CEAL, Bs. As., 1982.

-Arceo, Enrique. Argentina en la periferia próspera. Renta internacional, dominación oligárquica y modo de acumulación. UNQui., Bs. As., 2003.

-Arcondo, Aníbal. "El conflicto agrario de 1912. Ensayo de interpretación". Desarrollo Económico n° 79, Bs. As., 1980.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. De la lucha por las libertades capitalistas a la concentración económica: historia y actualidad de la cuestión agraria pampeana. Realidad Económica n° 295, 2015.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. Historia de Artigas y de la independencia argentina. Imago Mundi, Bs. As., 2015.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. La otra historia. Economía, Estado y Sociedad en el Río de la Plata colonial. Imago Mundi, Bs. As., 2002.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. Una historia casi agraria. Hipótesis y problemas para una agenda de investigación sobre los orígenes y desarrollo del capitalismo en Argentina. Ediciones del PIEA, Bs. As., 2011.

-Balsa, Javier. El desvanecimiento del mundo chacarero. Transformaciones sociales en la agricultura bonaerense, 1937-1988. UNQui, Bs. As., 2006.

-Barsky, Osvaldo y Gelman, Jorge. Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX. Mondadori, Bs. As., 2001.

-Gallo, Ezequiel. La Pampa Gringa: la colonización agrícola en Santa Fe. Edhasa, Bs. As., 2004.

-Giberti, Horacio. Historia económica de la ganadería argentina. Solar, Bs. As., 1974.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

-Halperín Donghi, Tulio. La formación de la clase terrateniente bonaerense. Prometeo, Bs. As., 2005.

-Lattuada, Mario. La política agraria peronista (1943-1983). CEAL, Bs. As., 1986. -Lattuada, Mario. Política agraria del liberalismo-conservador. CEAL, Bs. As., 1987.

-Ockier, María C. "Propiedad de la tierra y renta del suelo. La especificidad del Alto Valle de Río Negro". Cuadernos del PIEA n° 1, Bs. As., 1996.

-Pucciarelli, Alfredo. El capitalismo agrario pampeano, 1880-1930. Hyspamérica, Bs. As., 1986.

-Rapoport, Mario. Bolchevique de salón. Vida de Félix Weil. Debate, Bs. As., 2014. - Rapoport, Mario. Historia económica, política y social de la Argentina. Ariel, Bs. As., 2003.

-Sábato, Hilda. Estructura productiva e ineficiencia del agro pampeano, 1850-1950: un siglo de historia en debate. En: M. Bonaudo y A. Pucciarelli. La problemática agraria. Nuevas aproximaciones. CEAL, Bs. As. 1993.

-Scobie, James. Revolución en las Pampas. Historia social del trigo argentino, 1860-1930. Solar, Bs. As., 1968.

-Volkind, Pablo. Los trabajadores agrícolas pampeanos. Procedencia, tareas y condiciones laborales, 1890-1914. Documentos del CIEA n° 4, Bs. As., 2009.

### Unidad 3

-Aranda, Darío. Tierra Arrasada. Petróleo, Soja, Pasteras y Megaminería, radiografía de la Argentina del siglo XXI. Sudamericana, Bs. As, 2015.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. "Durmiendo con el enemigo": capitalismo y campesinado en Argentina. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 40, 2014.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. Episodios de la conflictividad agraria pampeana. Del menemismo al kirchnerismo. Legem Ediciones, Bs. As., 2017.

-Azcuay Ameghino, Eduardo. La carne vacuna argentina. Historia, estructura y problemas de una agroindustria tradicional. Imago Mundi, Bs. As., 2007.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

-Azcuay Ameghino, Eduardo. La cuestión agraria en Argentina. Caracterización, problemas y propuestas. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios nº 45, Bs. As., 2016.

-Balsa, Javier. "La ideología sobre lo agrario de los productores rurales bonaerenses. Mundo Agrario, vol. 18, nº 37, 2017.

-Barsky, Osvaldo y Dávila, Mabel. La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino. Sudamericana, Bs. As., 2008.

-Basualdo, Eduardo. Incidencia y características productivas de los grandes terratenientes bonaerenses durante el régimen de la convertibilidad. Desarrollo Económico nº 177, 2005.

-Cloquell, Silvia (coordinadora). Pueblos rurales. Territorio, sociedad y ambiente en la nueva agricultura. Ciccus, Bs. As, 2014.

-Cloquell, Silvia y Azcuay Ameghino, Eduardo. Las reformas neoliberales y las transformaciones en la estructura social agraria pampeana (1991-2001). Revista Alasru nº 1, México, 2005.

-Fernández, Diego. El desierto verde. Sobre el proceso de concentración en la agricultura pampeana. Imago Mundi, Bs. As., 2016.

-Giarracca, Norma y Teubal, Miguel. El Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha: las mujeres en la protesta social agraria. En: La protesta social en Argentina. Alianza, Bs. As., 2001.

-Gras, Carla y Hernández, Valeria. La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Biblos, Bs. As., 2009.

-Harvey, David. El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión. CLACSO, Bs. As., 2005.

-Hocsman, Daniel L. Menos extranjeros, más extranjerización. Realidad Económica nº 275, 2013.

-León, Carlos y Azcuay Ameghino, Eduardo. La sojización: contradicciones, intereses y debates. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios nº 23, 2005.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

-Manzanal, Mabel. Desarrollo, territorio y políticas públicas. Una perspectiva desde el desarrollo rural y territorial. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 46, 2017.

-Martínez Dougnac, Gabriela. Lógica y tendencias de un modelo agrario que persiste. En: Balsa, Javier (compilador). Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo. UNQ, Bs. As., 2013.

-Martínez Dougnac, Gabriela. De especie exótica a monocultivo. Estudios sobre la expansión de la soja en Argentina. Imago Mundi, Bs. As., 2013.

-Mendoza, Maximiliano. Capitalismo cognitivo, biotecnología y la ley de semillas en Argentina. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 45, 2016.

-Murmis, Miguel y Murmis María R. Dinámica del mercado de tierras en América Latina. Concentración y extranjerización. El caso de Argentina. FAO, 2011.

-Neiman, Guillermo y Lattuada, Mario. El campo argentino. Crecimiento con exclusión. Capital Intelectual, Bs. As., 2005.

-Obschatko, Edith. La transformación económica y tecnológica de la agricultura pampeana, 1950-1984. ECU, Bs. As., 1988.

-Pizarro, José. La evolución de la producción agropecuaria pampeana en la segunda mitad del siglo XX. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 18, 2003.

-Preda, Graciela. Estrategias de los agentes sociales en el proceso de expansión de la frontera agraria en el noroeste de Córdoba. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios n° 42, 2015.

-Reboratti, Carlos. Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones. Ariel, Bs. As., 2000.

-Romero, Fernando. El imperialismo y el agro argentino. Historia reciente del capital extranjero en el complejo agroindustrial pampeano. Ed. Ciccus, Bs. As., 2016.

-Sartelli, Eduardo. Patrones en la ruta. Ediciones ryr, Bs. As., 2008.

-Svampa, Maristella y Viale, Enrique. Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo. Katz Editores, Bs. As., 2015.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

-Teubal, Miguel y Giarracca, Norma (coord.). Del paro agrario a las elecciones de 2009. Ed. Antropofagia, Bs. As., 2010.

#### **4. Pensamiento agrarista en los procesos de transformación en América Latina y el Caribe: aproximaciones teóricas desde lo político**

Objetivo: Analizar diversos planteamientos agraristas que han sido determinantes en la construcción de aproximaciones teóricas para la transformación en América Latina y el Caribe.

Contenidos mínimos: Los planteamientos teóricos que se estudiarán son aquellos que refieren a coyunturas históricas en que los sujetos sociales lograron definir estrategias de transformación que tomaron forma en la realidad y que en la actualidad abren posibles caminos hacia otros proyectos de transformación social. Son los horizontes históricos que abre la revolución y reforma agraria mexicana; la revolución boliviana junto con las luchas y planteamientos decoloniales comparando con la construcción agraria y el Estado en Perú en Argentina; finalmente, las reformas agrarias en la Cuba revolucionaria.

Unidad 1. Sobre la propuesta agrarista de la Revolución Mexicana situada en el contexto latinoamericano. Se pondrá especial atención al zapatismo, el anarquismo (hermanos Flores Magón), las propuestas “mestizofílicas” (Andrés Molina Enríquez) para la construcción del Estado-Nación, así como en las experiencias socialistas del sureste de ese país (Felipe Carrillo Puerto), hasta la reforma agraria y la contrarreforma agraria.

Unidad 2. En cuanto a Bolivia y Perú los planteamientos decoloniales el análisis se centrará en la propuesta teórico-política de dos grandes pensadores latinoamericanos: René Zavaleta Mercado y José Carlos Mariátegui, así como su proyección actual en los proyectos de cambio en Nuestra América (discusión sobre los planteamientos de Walter Mignolo, Aníbal Quijano, Silvia Rivera, Catherine Walsh, Boaventura de Sousa Santos, Armando Bartra, Raúl Prada, Luis Tapia y Álvaro García Linera). El comparativo con Argentina también desde Zavaleta y Hocsman.

Unidad 3. En cuanto a la experiencia cubana se analizará la obra de Juan Valdés Paz sobre las sucesivas reformas agrarias en Cuba revolucionaria y la prefiguración tanto social y política que estas proyectaron y proyectan sobre el conjunto de la sociedad



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
cubana y latinoamericana.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

### Bibliografía

BARTRA, Armando, 2011. Indios, campesinos y revoluciones. Lo que va de Carrillo Puerto a Evo Morales. Icaria; México, D.F.; pp. 96. (Para este punto pp. 2-33).

CONCHEIRO Bórquez, Luciano y ROBLES Berlanga, Héctor, 2012. "Tierra, territorio y poder a cien años de la reforma agraria en México. Lucha y resistencia campesindia frente al capital". Mimeo; México, D.F.; pp. 40.

OLIVER, Lucio, et al. 2013. "El historicismo de la filosofía de la praxis" en Gramsci: la otra política. Descifrando y debatiendo los Cuadernos de la Cárcel. UNAM/Ítaca; México, D.F.; pp. 13-23.

ZAPATA, Emiliano. 2009b. "Decretos de Emiliano zapata para el estado de Morelos (1916-1917)" en OSAL, Año X, Núm. 26. CLACSO; Buenos Aires; pp. 159-191.

ZAPATA, Emiliano. 2009a. "Carta a Venustiano Carranza: El último documento político de Emiliano Zapata" en Memoria. Revista de política y cultural, Núm. 236, junio-julio. CEMOS; México DF.; pp. 43-45.

ZEMELMAN, Hugo. 2011. "Implicaciones epistémicas del pensar histórico desde la perspectiva del sujeto" en Desacatos. Revista de Antropología Social, núm. 37, septiembre-diciembre. CIESAS; México, D.F.; pp. 33-48.

BARTRA, Armando, 2011. Indios, campesinos y revoluciones. Lo que va de Carrillo Puerto a Evo Morales. Icaria; México, D.F.; pp. 33-96. (Complementaria).

GARCÍA Linera, Álvaro. 2007. "Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias" en M. Svampa y P. Stefanoni (Comps.), Bolivia. Memoria, insurgencia y movimientos sociales, CLACSO, OSAL y El Colectivo; Buenos Aires; pp. 147-170. (Complementaria).



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

GARCÍA Linera, Álvaro. 2008a. "Empate catastrófico y punto de bifurcación" en *Crítica y Emancipación*, Año 1, Núm. 1. CLACSO; Buenos Aires; pp. 23-33.

HOCSMAN, Luis Daniel, 2013. "Tierra, capital y producción agroalimentaria: despojo y resistencias en Argentina (1982 - 2012) en G. Almeyra, J. M. Mendes Pereira, L. Concheiro y C. W. Porto-Gonçalves (Orgs.), *Capitalismo, terra e poder na América Latina (1982-2012)*. Vol. 1 - Argentina, Brasil, Chile, Paraguai e Uruguai. Editora Siglo XXI. (en prensa). Mimeo; pp. 39.

PRADA Alcoreza, Raúl. 2010. "Transiciones en la periferia" en *Crítica y emancipación*, Año II, Núm. 4, segundo semestre 2010. CLACSO; Buenos Aires; pp. 25-45.

VELÁZQUEZ Castro, Marcel. 2008. "Las promesas del proyecto decolonial o las cadenas de la esperanza. A propósito de la idea de América Latina: la herida colonial y la opción decolonial de Walter D. Mignolo" en *Crítica y Emancipación*, Año 1, Núm. 1. CLACSO; Buenos Aires; pp. 253-263.

ZAVALETA, René. 2009a. "El Estado en América Latina" en *La autodeterminación de las masas*. CLACSO/Siglo del Hombre; Buenos Aires; pp. 321-356.

SANTOS, Boaventura de Sousa, 2009b. "¿Por qué Cuba se ha vuelto un problema difícil para la izquierda?" en *Memoria. Revista de política y cultura*, Núm. 236, junio-julio. CEMOS; México DF.; pp. 10-16.

VALDÉS Paz, Juan. 2010. *Los procesos de organización agraria en Cuba, 1959-2006*. Fundación Antonio Núñez Jiménez de la Naturaleza y el Hombre; La Habana; pp. 167.

## **5. Ecología Política del Sur**

Objetivos: Trazar una genealogía sumaria del Antropoceno/Capitaloceno, como clave para abrir nuestra comprensión a la profundidad, envergadura y alcances de la noción de crisis civilizatoria que condensa nuestro tiempo. Indagar en las conexiones histórico-geopolíticas y socio metabólicas entre Capitalismo – Colonialismo – Patriarcado, concebido como un nuevo régimen social de producción de naturaleza. Presentar a la Ecología Política como un nuevo paradigma epistemológico y político, cuya radicalidad crítica se nutre de las





EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

historias de luchas de pueblos, movimientos y sujeta/os colectiva/os contra los efectos macroeconómicos y eco biopolíticos del “molino satánico” (Polanyi).

### Contenidos Mínimos

La naturaleza en disputa. Sobre el campo epistémico y político de la Ecología Política. Conflictividad socioambiental y ecología política: historicidad, geografía del poder y desnaturalización de la Naturaleza. Crisis de la Naturaleza y naturaleza de la crisis. Anatomía y Genealogía de una Falla Civilizatoria.. Extractivismo y metabolismo social del Capital.. Ecología política del Pan: Sistemas agroalimentarios y crisis civilizatoria. El lugar del pan en la producción geológica de lo humano y en la (re)producción social de la vida. Alimentación, producción alimentaria y hominización. Antropoceno-Capitaloceno. Narrativas del Fin y/o Gran Encrucijada. Crisis civilizatoria y umbrales de lo humano. Antropoceno-antropocentrismo /Capitaloceno y des-humanización.

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

### Bibliografía

Boff, Leonardo (1996) “Ecología. Grito de la Tierra, grito de los pobres”, Ediciones Lohlé-Lumen, Buenos Aires. (Capítulos 1 y 2).

Capra, Fritjof (1996) “La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos”. Anagrama, Barcelona.

Delgado Ramos, Gian Carlo (2013) “¿Por qué es importante la Ecología Política?”. En revista Nueva Sociedad No 244, marzo-abril de 2013, pp. 47-60.

Escobar, Arturo (2010) “Ecologías Políticas Postconstructivistas”. En Revista Sustentabilidades N° 2, Santiago de Chile.

Hughes, Donald (1998) “Las raíces de nuestra crisis ecológica en la Antigüedad”. En “Environmental ethics: Divergence and convergence”, McGraw Hill, Boston. [http://govamb.iee.usp.br/govamb/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=49:las-raices-de-nuestra-crisis-ecologica-en-la-antiguedad-j-donald-hugues&Itemid=512](http://govamb.iee.usp.br/govamb/index.php?option=com_k2&view=item&id=49:las-raices-de-nuestra-crisis-ecologica-en-la-antiguedad-j-donald-hugues&Itemid=512)



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Marcellesi, Florenz (2008) “Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde”, Bakeaz, Bilbao.

Morin, Edgar (2003) “El método: la humanidad de la humanidad”, Cátedra, Madrid. Porto Goncalves, Carlos Walter (2004) “El desafío ambiental”. PNUMA, México.

Rozzi, Ricardo (1997) “Hacia una superación de la dicotomía biocentrismo – antropocentrismo”. En Revista Ambiente y Desarrollo, Vol. XIII, N° 3, pp. 80-89.

Schmidt, Alfred (1976) “El concepto de naturaleza en Marx”, Siglo XXI, Madrid.  
Swyngedouw, Erik (2011) “Nature does not exist! Sustainability as Symptom of a Despoliticized Planning”. En Urban Review NS 01, pp. 41-66.

White, Lynn (2007) [1967] “Raíces históricas de nuestra crisis ecológica”. En Revista Ambiente y Desarrollo 23 (I), Santiago de Chile. <http://www.uesb.br/labtece/artigos/Ra%C3%ADces%20hist%C3%B3ricas%20de%20nuestra%20crisis%20ecol%C3%B3gica%20-%20Lynn%20White%20Jr..pdf>

Worster, Donald (2008) “Transformaciones de la Tierra”. Ediciones Coscoroba, Montevideo.  
<http://www.ecologiapolitica.net/worster/WorsterTransformacionesTierra.pdf>

Alimonda, Héctor (2011). “La colonialidad de la Naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana”. En Héctor Alimonda (Coord.) “La Naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina”. Buenos Aires: Clacso-Ciccus.

Carpintero, Oscar (2005) “El desafío de la bioeconomía”. Revista Ecología Política N° 30, Icaria, Barcelona.

Federici, Silvia, (2015) “Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria”. Ediciones Tinta Limón, Buenos Aires.

Fernández Duran, Ramón (2010) “El Antropoceno: la crisis ecológica se hace mundial. La expansión del capitalismo global choca con la biósfera”, Madrid, Ecologistas en Acción.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Harvey, D. (1998) La condición de la posmodernidad (Buenos Aires: Amorrortu).

Harvey, D. (2004) “El ‘nuevo’ Imperialismo: acumulación por desposesión”, Socialist Register N° 40, El nuevo desafío imperial, (Buenos Aires : Clacso).

Leff, Enrique (1994) “Ecología y Capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable”. Siglo XXI, México.

Luxemburgo, Rosa (2007) [1912] “La Acumulación del Capital”. Edicions Internacionals Sedov,. Disponible en: <[www.grupgerminal.org](http://www.grupgerminal.org)>.

Martinez Alier, Joan (2004) “El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración”, Icaria, Barcelona.

Machado Aráoz, H. (2018) “La insustentabilidad del capital. Ecología política del Sur, crisis ecológico/civilizatoria y la cuestión de las alternativas”. En “Epistemologías del Sur para germinar alternativas al desarrollo. Debate entre Enrique Leff, Carlos Maldonado y Horacio Machado”, María Luisa Eschenhagen y Carlos E. Maldonado (Edits.), Universidad del Rosario – Universidad Pontificia Bolivariana, Bogotá.

Moore, Jason W. (2003) “Nature and the Transition from Feudalism to Capitalism,” Review, XXVI, 2, 2003, 97-172 .

Moore, Jason (2013) “El auge de la ecología-mundo capitalista I”. Laberinto N°38. Quijano y Wallerstein, (1992) “La americanidad como concepto, o América en el moderno sistema mundial”. Revista Internacional de Ciencias Sociales “América: 1492-1992. Trayectorias históricas y elementos del desarrollo”, Vol XLIV, N° 4, Diciembre de 1992, UNESCO, Catalunya, pp. 583-592.

Williams, Eric. (2011) “Capitalismo y esclavitud”. Traficante de sueños, Navarra.

Wolf, Erik (1982) “Europa y la gente sin historia”. Fondo de Cultura Económica, México.

Acserald, Henry (2006) “Las políticas ambientales ante las coacciones de la globalización”. En Alimonda (Coord.) “Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana”. CLACSO, Buenos Aires.

Bolívar Echeverría (1984) La “forma natural” de la reproducción social. Cuadernos



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Políticos N° 41, México, Julio-Dicimbre de 1984, pp. 33-46.

Foster, J. B. y Clark, B. (2004) "Imperialismo Ecológico: la maldición del capitalismo".  
En Socialist Register N° 40, "El Nuevo Desafío Imperial". Clacso, Bs.As.

Foster, John Bellamy (2007) "A ecologia da destruição". O Comoneiro N°4, Marzo de  
2007. [http://www.ocomuneiro.com/nr04\\_01\\_JOHN\\_BELLAMY.html](http://www.ocomuneiro.com/nr04_01_JOHN_BELLAMY.html)

Foster, John Bellamy (2010) "Ecologia e a transição do capitalismo para o socialismo".  
Revista O Comoneiro N°10 Marzo de 2010.  
[http://www.ocomuneiro.com/nr10\\_03\\_bellamy.html](http://www.ocomuneiro.com/nr10_03_bellamy.html)

Gudynas, Eduardo (2009) "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y  
demandas bajo el progresismo sudamericano actual". En "Extractivismo, política y  
sociedad", Autores Varios, Centro Andino de Acción Popular y Centro Latinoamericano de  
Ecología Social, Quito.

Machado A. (2015) "Marx, (los) marxismo(s) y la ecología. Notas para un alegato  
ecosocialista". Revista GEOgraphia, Vol. 17, N° 34. Universidade Federal Fluminense.  
2015. Pp. 09-38. <http://www.uff.br/geographia/ojs/index.php/geographia/article/view/837>

Svampa, Maristella (2012) "Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento  
crítico en América Latina". Revista OSAL N° 32, Año XIII, CLACSO, Noviembre de 2012.

Svampa, M. y Viale, E. (2015) "Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el  
despojo". Buenos Aires: Katz.

Bartra, Armando (2006) "El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la  
vida". Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Davis, Mike (2006) "Los holocaustos de la era victoriana tardía. El Niño, las hambrunas y  
la formación del Tercer Mundo". PUV, Valencia.

Giraldo, O. F. (2018). Ecología política de la agricultura: Agroecología y posdesarrollo.  
San Cristóbal, El Colegio de la Frontera Sur.

Houtart, François (2011) "El Escándalo de los Agrocombustibles para el Sur", Ediciones  
La Tierra, Quito.

Kay Cristóbal y Vergara-Camus, L. (Comp.) (2018) "La cuestión agraria y los gobiernos de



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

izquierda en América Latina. Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo”. Clacso, Buenos Aires.

Manzur, María Isabel y Cárcamo, M. (2014) “América Latina: La transgénesis de un continente Visión crítica de una expansión descontrolada”. Fund. H. Böll, México.

Meillissoux, Claude (1977) “Mujeres, graneros y capitales”. Siglo XXI, México.

Pengue, Walter (2005) “Agricultura industrial y transnacionalización en América Latina”. PNUMA, México.

Polanyi, Karl (1989) “La Gran Transformación. Crítica del liberalismo económico”, Ediciones La Piqueta, Madrid.

Porto-Goncalves, Carlos Walter (2004) “El desafío ambiental”. PNUMA, México.

Shiva V. (2017). ¿Quién alimenta realmente al mundo? El fracaso de la agricultura industrial y la promesa de la agroecología. Madrid, Capitán Swing.

Altwater, Elmar (2014) “El Capital y el Capitaloceno”. En Mundo Siglo XXI, Revista del CIECAS-IPN, N° 33, Vol. IX, 2014, pp. 5-15.

Fatheuer, Thomas (2014) “Nueva economía de la naturaleza. Una introducción crítica”. México: Heirinch Böll Stiftung.

Foster, John Bellamy (2016) La crisis del Antropoceno. Monthly Review. Recuperado de: <http://lahaine.org/la-crisis-del-antropoceno>

GPTAD (Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo) (2011). “Más Allá del Desarrollo”. Quito: Fundación Rosa Luxemburgo.

----- (2013). “Alternativas al Capitalismo/colonialismo del Siglo XXI”. Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo.

----- (2016). “Descolonizar o imaginario. Debates sobre pós-extratativismo e alternativas ao desenvolvimento”. Sao Paulo: Fundacion Rosa Luxemburgo.

Haraway, D. (2016) “Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno :



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Generando relaciones de parentesco". Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales, Año III, Vol. I, Junio de 2016. <http://www.revistaleca.org>

Keucheyan, Razmig (2016) "La naturaleza es un campo de batalla. Finanzas, crisis ecológica y nuevas guerras verdes". Capital intelectual, Buenos Aires.

Moore, Jason (2016) (Edit.) Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism. Oakland: PM Press.

## **6. Clases y Movimientos sociales agrarios en América Latina**

Objetivos: Contextualizar críticamente los abordajes teórico - metodológicos dominantes en el estudio de las relaciones sociales agrarias en América Latina.- Reconocer los componentes y las mediaciones existentes entre el análisis tipológico de unidades agrarias y los procesos de construcción histórica de esos sujetos sociales.- Analizar los procesos territoriales, enmarcados en la categoría de Reforma Agraria, considerando fases históricas de desarrollo.- Analizar el conflicto alrededor de los recursos naturales/bienes comunes, en particular la tierra como condición de conformación de sujetos sociales capaces de resistir las tendencias del capitalismo neoliberal.- Reconocer los principales conflictos por recursos naturales/bienes comunes en AL, así como sus demandas, a quienes se demandan y el papel del Estado.

Contenidos Mínimos: Conceptos y categorías histórico analíticas para el estudio de la economía - política agraria. El problema / "cuestión agraria" en la historia económica. Las tesis acerca del desarrollo del capitalismo en el agro y la diferenciación social agraria. Transformación de las relaciones sociales agrarias en la constitución de la economía mercantil capitalista. Los sujetos sociales del ámbito rural. Conceptualización de campesino, familiar capitalizado y empresa agropecuaria. El campesinado como tipo específico de economía y las aproximaciones actuales en el análisis de las economías domésticas. El enfoque "campesinista" y la tesis de la articulación de los modos de producción. Nociones de grupo doméstico, ciclo doméstico. El concepto de diferenciación demográfica y su oposición al de diferenciación de clases. Los procesos de des-indianización en "América Latina". Reformas Agrarias en América Latina. Conceptualización, tipologías y contextos. Modelos de desarrollo agrario. Fases de



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

articulación/subordinación/exclusión de la producción campesina/campesino-indígena.

Modalidad de Evaluación: trabajo final, elaboración de un trabajo de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

### Bibliografía

KAUTSKY, C. 1981. La Cuestión Agraria. S. XXII. Bs. As. (cap. II).

LENIN, V.Y. 1973. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Ed. Estudio. Bs. As. (Conclusiones Cap. I y Cap. II)

MARX, K. 1971. El Capital. Ed. Libro III. El proceso global de producción capitalista. Siglo XXI. México Capitulo XXXVII. (Transformación de la plusganancia en renta de la tierra).

THOMPSON, E. P. 1979. Tradición, revuelta y consciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial. Ed. Crítica. Barcelona. (La sociedad inglesa del siglo XVIII: lucha de clases sin clases? Parte IV).

AZCUY AMEGHINO, E. 2004. Trincheras en la historia. Historiografía, marxismo y debates. Imago Mundi. Bs. As. (Capítulo IX. Los caminos clásicos del desarrollo histórico del capitalismo en el campo).

BARTRA, A. 2006. El Capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida. Editorial Ítaca. México.

HOCSMAN, L. D. 2014 "Cuestión agraria actual en perspectiva regional/global: bloque de poder agrario modernizado y complejo corporativo". En Contemporánea. Revista de Sociología de la UFSCAR. v. 4, N° 1. San Carlos, Estado de San Pablo.

ARCHETTI, E. y STOLEN A. 1975. Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Siglo XXI. Buenos Aires. (El colono: ¿campesino o capitalista?).

BARTRA, Armando. S/D. "Campesinado, base económica y carácter de clase". En: Colección Indios vivos para estudiar antropólogos muertos. ENAH. México.

HOCSMAN, L. D. 2015. "Agricultura familiar y des-campesinización. Nuevos sujetos para el desarrollo rural modernizante". En: Revista Perspectivas Rurales. Nueva época. Enero-Julio, 2014. Año 13, N°25. Costa Rica.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

MEILLASSOUX, C. 1987. Mujeres, graneros y capitales. Siglo XXI, México. (II parte).

BASCHET, J. 2015. "En camino fuera del mundo del dinero. Apuntes sobre la autonomía zapatista". En Revista Herramienta N° 57. Disponible en <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-57/en-camino-fuera-del-mundo-del-dinero-apuntes-sobre-la-autonomia-zapatista>

BÁEZ LANDA, Mariano. 2010. "De indígenas a campesinos. Miradas antropológicas de un quiebre paradigmático". En Revista RURIS. Dossier Estudios Rurales e Etnología indígena. Vol. 3 n. 2.

HOCSMAN, Luis Daniel. 2003. Reproducción social campesina. Tierra, trabajo y parentesco en el Chaco árido serrano. CEA. UNC - Ferreyra Editor. Córdoba. (Parte I).

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo. 2011. Sobre los orígenes de la agroecología en el pensamiento marxista y libertario. Plural editores. La Paz.

SHANIN, Theodor. 1976. "Naturaleza y lógica de la economía campesina". Anagrama. Barcelona.

DEERE, C y LEÓN, M. 2002. Género, propiedad y empoderamiento: Tierra, Estado y mercado en América Latina. FLACSO. PUEG - UNAM. México.

OLIVEIRA, A. U. 2007. Modo capitalista de produção, agricultura e Reforma agraria. FFLCH/Labur Edições. São Paulo. (8. Reforma Agraria no Brasil).

RUBIO, B. 2001. Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. Plaza y Valdés. México.

ARECES, N. 1972. Campesinado y reforma Agraria en América Latina. CEAL. Buenos Aires.

BARTRA, A. 1999. "De viejas y nuevas reformas agrarias". En: Cuadernos Agrarios. Globalización y sociedades Rurales. Nueva Época. México.

WOLF, E. 1972. Las luchas campesinas del siglo XX. Siglo XXI. México.





Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

## **7. Territorialidades no patriarcales: recuperación, reconfiguración y resignificación desde el estar-hacer-latir con la Madre Tierra**

Objetivo general: Análisis, búsqueda y construcción de miradas y herramientas teórico-metodológicas feministas así como experiencias concretas de otras formas de territorialidad post-patriarcalista.

Objetivos específicos: Identificar, compartir y generar saberes que provengan de la existencia-experiencia territorial para elaborar metodologías feministas desde el “estar-ver-sentir-hacer” como acontecimiento vital en cada espacio-tiempo. Introducir al estudiante en la co-responsabilidad sinérgica de un mismo hacer a través del intercambio de saberes que nos provean de conocimientos concretos para transformar la realidad en la que y que vivimos. Reconocer la necesidad de la mirada inter y trans disciplinaria que permita desarrollar pensamiento crítico feminista, complejo, problematizador, disruptivo.

Contenidos mínimos

Teoría Crítica del Patriarcado. La Guerra de despojo contra las sociedades no patriarcales. El desgarramiento fundante del patriarcalismo, la conformación del Estado Territorial Moderno como forma patriarcal de organizar el territorio, como forjador y productor de subjetividades capitalísticas y formas falogocéntricas de institucionalización del acto político. Sociedades Otras desde la recuperación, reconfiguración y resignificación territorial. Luchas territoriales desde las mujeres. Tejidos y rizomas territoriales desde la organización de las mujeres zapatistas; Otros modos de elaboración política: Mujeres del Kurdistán y mujeres del EZLN.

Modalidad de evaluación: Presentación de un documento/ensayo personal de 5 páginas (narrativa personal ¿Cómo vivo mi cuerpo-territorio en los espacios de investigación/intervención?

Presentación de un documento/ensayo colectivo de 7 a 10 páginas (narrativa colectiva que incluya categorías que dialoguen con las narrativas de las personas, colectividades). El trabajo debe presentar coherencia argumental, claridad conceptual, y capacidad analítica en base a las reflexiones y avances de su problema de investigación-intervención

Bibliografía



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

GOETTNER-ABENDROTH, Heide. (2017). *Sociedades Matriarcales. Estudios en torno a las culturas indígenas alrededor del mundo*. México: CIDECI/Unitierra.

WERLHOF, Claudia. (2010) *Teoría Crítica del Patriarcado*. México: El Rebozo

GUATTARI, F y ROLNIK, S. (2006). *Micropolítica, cartografía del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia. (2012). *Violencia (re)encubiertas en Bolivia*. La Paz: La Mirada Salvaje.

AGUILAR, Yásnaya. (2018) "Un nosotros sin México". México, Papel Negro.

ESCOBAR, Arturo. *Autonomía y Diseño. La Realización de lo comunal*. Unitierra/Cideci, México

\_\_\_\_\_. *Sentipensar con la Tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencias*. Unitierra/Cideci, México

WERLHOF, Claudia. (2010). Declaración del "Movimiento Planetario para la Pachamama". Congreso Internacional de la Diosa: "Política y Espiritualidad".

GUTIERREZ, L. Diana Itzu (2017). "Una verdadera revolución agraria" con y desde la Matría. *La organización de mujeres zapatistas*. Chiapas, México. En: *Revista latinoamericana, Polis*. Santiago de Chile.

EZLN: *El pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista 1. -Algo de lo que ha cambiado: Economía Política 1/ Economía Política II. (77-97) -La Genealogía del Crimen (302)*

WERLHOF, Claudia. (2017). *La Feminización del Mundo. Una conversación con Claudia von Werlhof y Gustavo Esteva*.

EZLN: *La Rebelión de la Memoria: Sin las mujeres, una historia mal hecha (242)*

EZLN: *El pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista 1. Hacia una genealogía de la lucha de las zapatistas. (109-127) Comandanta Miriam: <https://www.youtube.com/watch?v=sFwn77aUTyU>*.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

## 8. Ecología Política de la Agricultura

Objetivo general: Adquirir herramientas inter y trans-disciplinarias para interpretar los conflictos de poder en el contexto de la agricultura contemporánea.

Objetivos específicos: Revisar los cuerpos teóricos del pensamiento ambiental latinoamericano, el post-estructuralismo, el marxismo y los estudios postcoloniales a fin de esclarecer los orígenes, discursos, prácticas y supuestos culturales que originan y reproducen la crisis de la agricultura en el contexto de la crisis civilizatoria contemporánea.

- Analizar algunas estrategias del poder del sistema agrocapitalista para mantener su hegemonía, para luego dar paso a la historia ambiental de larga duración con el propósito de comprender la coyuntura actual de la agricultura a la luz de la tradición marxista. Analizar los movimientos sociales agroecológicos como un ejemplo de las luchas de los pueblos por disputar los territorios y las estrategias de poder del capitalismo.

Contenidos mínimos: Pensamiento metafísico y modernidad del agroextractivismo. Racionalidad económica y agricultura. Estrategias biopolíticas de la acumulación agroextractiva: colonización. Historia y estructura del agrocapitalismo: ¿El fin de los alimentos baratos? Movimientos sociales y agroecología. Autonomía y revolución agroecológica. La cooptación de la agroecología y la agroecología emancipadora. Agroextractivismo y agroecología. Discusión sobre el contexto argentino.

Modalidad de evaluación: ensayo reflexión de 15 páginas a espacio y medio, en donde se analice algún elemento de la tesis o cualquier otro tema de libre elección, usando como base los textos del curso y la discusión de las clases.

### Bibliografía

Moore, J. (2020) La larga revolución verde: la vida y el tiempo de los alimentos baratos en el largo siglo XX. En: El capitalismo en la trama de la vida. pág 279 a la 334

Giraldo, O.F. (2018). Introducción y agroextractivismo ¡Crece el desierto!. En: Ecología política de la agricultura. Ecosur. Pág 11 a la 41

----- (2018). Racionalidad económica del agroextractivismo ¡Crece el desierto!. En: Ecología política de la agricultura. Ecosur. Pág 11 a la 41



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

----- (2018). Control territorial y expansión geográfica del agronegocio y el gobierno de los afectos En: Ecología política de la agricultura. Ecosur. Pág 67 a la 121

----- (2018). La agroecología en los entramados del posdesarrollo En: Ecología política de la agricultura. Ecosur. Pág 11 – 41

----- Inédito. Seis claves de las multitudes agroecológicas

Giraldo, O.F. & Rosset, P.M. (2016) “La agroecología en la encrucijada: entre la cooptación y los movimientos sociales. Revista Guaju, 2 (1): 14-37

----- . Principios sociales de la agroecología.

Leff, E. (2018). Introducción: el contexto epistemológico y la apuesta por la vida. En: La apuesta por la vida. Leer de la página 15 a la 34

----- (2004) La construcción de la racionalidad ambiental. En: Racionalidad ambiental. Leer de la página 181 a la 198

Rosset, P. y Pinheiro, L. (2019) Autonomía y los movimientos sociales del campo en América Latina: un debate urgente

## **9. Agronegocios y grupos económicos de poder**

Objetivo: Abordar la diversidad interna que caracteriza el movimiento hacia la concentración empresarial. Se trata de una dimensión central para lograr una comprensión afinada de las dinámicas de cambio agrario asociadas a la expansión del agronegocio. Ofrecer a los doctorandos herramientas analíticas para el estudio de los procesos de expansión del agronegocio y la configuración de sus actores dominantes. Brindar algunas claves teóricas y metodológicas interpretativas con vistas a problematizar la supuesta homogeneidad de los actores dominantes - con una mención específica al caso argentino – y destacar las posibilidades analíticas que ofrece una perspectiva que considere los cortes al interior del sector empresarial

Contenidos mínimos: El curso se organiza en torno de dos ejes principales: a) la conceptualización del agronegocio como lógica de acumulación y como categoría política



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

potente en la construcción de la hegemonía de dicho modelo; b) el abordaje de las capas empresariales a partir de considerar aspectos como las modalidades de control y organización de los factores y recursos productivos, el origen del capital y las formas de acumulación desarrolladas, así como sus trayectorias empresariales.

La materia consta de cuatro unidades temáticas: 1) El modelo de agronegocios: elementos centrales y dinámicas. Encuadres teóricos: extractivismo, acumulación de capital y expropiación. La dialéctica despojo/productividad. 2) El agronegocio como régimen global. Procesos de acaparamiento de tierras y acumulación por desposesión. 3) La centralidad de las capas empresariales: características y heterogeneidad interna. 4) La producción política del agronegocio. Las nuevas identidades socio-profesionales.

Modalidad de evaluación: La evaluación considera tres instancias: a) la participación, incluyendo la asistencia a las clases, la presentación y discusión de los textos asignados; b) un trabajo final de un máximo de 15 páginas, incluyendo la bibliografía, sobre un tema de interés de los doctorandos, que dialogue directamente con el programa del Seminario; c) la presentación, al concluir el segundo módulo (Noviembre) de un escrito de una (1) página con la propuesta de trabajo final, que contenga la justificación de la elección del tema y una descripción sobre cómo se relaciona con el programa del curso.

#### Bibliografía

Colque, G. (2017) Patrón de acumulación extractivista y sus limitaciones, Fundación Tierra, Bolivia.

Gras, C. y Hernández, V. (2013) “Los pilares del Modelo Agribusiness y sus estilos empresariales” en C. Gras y V. Hernández (comps) El agro como negocio: Producción, sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Biblos.

Gras, C. y Hernández, V. (2015). “Negocios, biotecnologías y desarrollo en el agro argentino” en M. Svampa (comp) El desarrollo en disputa. Actores, conflictos y modelos de desarrollo en la Argentina contemporánea. Buenos Aires: Editorial de la UNGS.

Gras, C. y Hernández V. (2016). Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. Buenos Aires: Siglo XXI.

Gudynas, E. (2010) “Agropecuaria y nuevo extractivismo bajo los gobiernos progresistas



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

de América del Sur”, en Territorios 5, 37-54: Instituto de Estudios Agrarios y Rurales, Guatemala.

Harvey, D. (2004) “Nuevo imperialismo: acumulación por desposesión” Socialist Register.

Harvey, D. (2007) “Neoliberalism as Creative Destruction”. Annals of the American Academy of Political and Social Science, 610, 22-44.

Hernández V. (2015). Empresas, innovaciones y mercado de agroinsumos: del producto al consumidor, Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, vol. 28, n.º 36, enero-junio, pp. 99-120.

Moore J. (2010). “The end of the road? Agricultural revolutions in the capitalist world-ecology (1450-2010)” Journal of Agrarian Change, 10 (3), 389-413.

Otero G. 2014. El régimen alimentario neoliberal y sus crisis: Estado, agroempresas multinacionales y biotecnología. En G. Otero (Coord.) La Dieta Neoliberal: Globalización y Biotecnología Agrícola en las Américas, pp. . México, Porrúa.

Svampa, M. (2013). “Consenso de los commodities y lenguajes de valoración en América Latina” Nueva Sociedad 244.

Sztulwark, S. y Braude H. (2010) “La adopción de semillas transgénicas en Argentina. Un análisis desde la perspectiva de la renta de innovación”. Desarrollo Económico Vol 50 N° 198.

Borras Jr, S., Kay, C., Gómez, S. & Wilkinson, J. (2012). Land Grabbing and Global Capitalist Accumulation: Key Features in Latin America. Canadian Journal of Development Studies, 33(4), 402–416.

Edelman, M. (2016). Siete dimensiones del acaparamiento de tierras que todo investigador tendría que tomar en cuenta. En Edelman, M., Estudios agrarios críticos: Tierras, semillas,

soberanía alimentaria y los derechos de las y los campesinos (pp.24-45). Quito: Editorial del Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Frederico, S. y Gras, C. (2017) “Globalização financeira e landgrabbing: constituição e



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

translatinização das megaempresas argentinas”, en Bernardes, J. et. al. (Comp) Globalização da agricultura e do capital financeiro. Estratégias argentinas em megaempresas território brasileiro, Rio de Janeiro, Lamparina Editora

Gras, C. (2017) “Expansión sojera y acaparamiento de tierras en Argentina” Desarrollo Económico N° 221 Vol. 57 mayo-agosto (en prensa).

Mc Michael (2012) “The land grab and corporate food regime restructuring” Journal of Peasant Studies 39:3-4.

Rubio, B. (2014) “¿Resurge la renta de la tierra? La revalorización de los bienes agropecuarios y su impacto en América Latina”. Revista ALASRU N°10.

Buhler, E.A., Guibert, M. y de Oliveira, V.L. (2017) “Diversidade das agriculturas empresariais e perspectivas de pesquisa” en Buhler E.A. et al Agriculturas empresariais e espaços rurais na globalização, UFRGS Editora.

Gras, C., (2013). “Expansión agrícola y agricultura empresarial en Argentina” Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, Vol. 26, N° 32, pp. 73-92.

Gras, C. y Cáceres, D.M. (2017) “El acaparamiento de tierras como proceso dinámico. Las estrategias de los actores en contextos de estancamiento económico” Población & Sociedad Vol. 2. Núm. 24 (en prensa).

Gras, C. y do Nascimento, R. (2017) “Landgrabbing e capital financeiro: ¿emergência de uma neo-rentista?” en Bernardes, J. et. al. (comps) Globalização da agricultura e do capital financeiro. Estratégias argentinas em megaempresas território brasileiro, Rio de Janeiro, Lamparina Editora.

Gras, C. y Hernández V. (2016). Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. Cap. 12 y reflexiones finales. Buenos Aires: Siglo XXI.

Gras, C. (2012) “Empresarios rurales y acción política en Argentina” Estudios Sociológicos Vol. XXX, Núm. 89. Revista del Colegio de México. Mayo – Agosto.

Gras, C. y Hernández V. (2016). Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. Caps. 9, 10 y 11. Buenos Aires: Siglo XXI.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Gras, C. y Hernández, V. (2016) "Modelos de desarrollo e innovación tecnológica: Una revolución conservadora" Mundo Agrario Vol. 17 N°36.

Hernández V. (2007). El fenómeno económico y cultural del boom de la soja y el empresariado innovador, Desarrollo económico, 47(187), 331-365.

Newell, P. (2009) "Bio-hegemony: the political economy of agricultural biotechnology in Argentina" Journal of Latin American Studies 41, 27-57.

## 10. Territorio y desarrollo rural

Contenidos mínimos: Procesos de construcción del conocimiento y paradigmas científicos. El Paradigma del Desarrollo agrario y rural frente al Paradigma de la Cuestión agraria. El conflicto no como un proceso externo al desarrollo. Abordajes conceptuales, genealogía y teorías de los territorios. Campesinado y territorios en disputa. Conceptos de movimientos socio territorial y socioespacial. Su importancia para el estudio de las realidades contemporáneas frente a cambios a intensos procesos de exclusión social en el marco de políticas neoliberales en el ámbito rural.

El curso está organizado en cuatro Unidades. Unidad 1) Procesos de construcción del conocimiento. Unidad 2) Teorías de los territorios. Parte 3) Paradigmas y hegemonía. Parte 4) Movimientos e impactos socioterritoriales.

Modalidad de evaluación: elaboración de textos de hasta 15 páginas relacionando la bibliografía con los temas de interés, exponiéndolo y trabajándolo sucesivamente en las distintas clases.

### Bibliografía

ABRAMOVAY, Ricardo. Paradigmas do capitalismo agrário em questão. Campinas: Hucitec/Anpocs/Editora da Unicamp, 1992.

ARENDRT. Hannah. O que 'Política? Rio de Janeiro: Bertrand Brasil,

1998. ARENDRT, Hannah. A condição humana. São Paulo: Edusp, 1981.

ARISTÓTELES. Categorías. Goiânia; Editora UFG; Alternativa, 2005.





EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

CHAYANOV, Alexander. Vasilevich. La organización de la unidad económica campesina. Buenos Aires: Nueva Visión, (1925) 1974.

DELANEY, David. Territory: a short introduction. Pondicherry: Blackwell, 2005.

DELEUSE, Guilles. GUATTARI, Felix. O que é filosofia. São Paulo: Editora 34, 1992. DESCARTES, René. Discurso do Método. São Paulo: Editora Ática, 1989.

FERNANDES, Bernardo Mançano. A reforma agrária que Lula fez e a que pode ser feita. In 10 anos de governos pós-neoliberais no Brasil. Emir Sader (Org.). São Paulo: Boitempo, 2013.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Questão agrária, pesquisa e MST. São Paulo: Cortez Editora, 2001

FERNANDES, Bernardo Mançano. MST: formação e territorialização. São Paulo: Hucitec, 1999.

FERNANDES, Bernardo Mançano. A Formação do MST no Brasil. Petrópolis: Vozes, 2000.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais. Revista NERA número 6, 2005.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Questão Agrária: conflitualidade e desenvolvimento territorial. In: Luta pela Terra, Reforma Agrária e Gestão de Conflitos no Brasil. Antônio Márcio Buainain (Editor). Editora da Unicamp, 2008.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Sobre a tipologia de territórios. In Saquet, Marcos Aurélio. Sposito, eliseu Savério (Orgs.) Territórios e Territorialidades. São Paulo: Expressão Popular, 2009.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Entrando nos territórios do Território. In Campesinato e Território em disputas. Paulino, Eliane Tomiasi & Fabrini, João Edmilson (Org.) São Paulo: Expressão Popular, 2008.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Welch, Clifford. Gonçalves, Elienai. Usos da terra no Brasil. Cultura Acadêmica: São Paulo, 2014.

FLECK, Ludwig. Gênese e desenvolvimento de um fato científico. Belo



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
Horizonte: Fabrefactum Editora, 2010.

GOHN, Maria da Glória. Teoria dos Movimentos Sociais. São Paulo: Loyola, 1997.

GORZ, André. O Imaterial: conhecimento, valor e capital. São Paulo: Annablume, 2005.

GOTTMANN, Jean. The significance of territory. Charlottesville: The University Press of Virginia, 1973.

HAESBAERT, Rogério. O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.

KAUTSKY, Karl. A questão agrária. São Paulo: Nova Cultural, (1899) 1986.

KONDER, Leandro. A questão da Ideologia. São Paulo: Companhia das Letras, 2002.

KUHN, Thomas Samuel. A estrutura das revoluções científicas. São Paulo: Perspectiva, 1994.

LAMARCHE, Hugues. Por uma teoria da Agricultura Familiar. In A Agricultura Familiar: do mito à realidade. Campinas: Editora da Unicamp, 1998.

LÊNIN, Vladimir. Ilitch. O desenvolvimento do capitalismo na Rússia. São Paulo: Nova Cultural, (1899) 1985.

MARTINS, José de Souza. Os camponeses e a política no Brasil. Petrópolis: Vozes, 1981. MARTINS, José de Souza. Reforma agrária: o impossível diálogo. São Paulo: Edusp, 2000. MAZOIET, Marcel. História da Agricultura no Mundo. São Paulo: Editora da UNESP, 2010. NOGUEIRA, Marco Aurélio. Em defesa da política. São Paulo: Senac, 2004.

OLIVEIRA, Ariovaldo Umbelino. A agricultura Camponesa no Brasil. São Paulo: Contexto, 1991.

RAFFESTIN, Claude. Por uma Geografia do Poder. São Paulo: Ática, 1993.

SAQUET, Marcos Aurélio Abordagens e Concepções de Território. São Paulo: Expressão Popular, 2007.

SANTOS, Milton. A Natureza do Espaço. São Paulo: Hucitec, 1996.

SANTOS, Milton. Testamento Intelectual. São Paulo: Editora da Unesp,



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
2004.

STEDILE, João Pedro e FERNANDES Bernardo Mançano. Brava Gente: a trajetória do MST e a luta pela terra no Brasil. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 1999.

TILLY, Charles. LESLEY, J. Wood. Movimientos sociales 1768-2008: desde su orígenes a Facebook. Barcelona: Editorial Crítica, 2010.

## **11. Educación en los espacios sociales rurales**

Objetivo: Proporcionar herramientas teóricas y metodológicas y propiciar espacios de discusión y construcción de conocimientos para que los estudiantes puedan interrogar y comprender la complejidad de los procesos y prácticas educativas en espacios rurales y las relaciones entre procesos estructurales, políticos sociales, culturales y procesos formativos.

Contenidos mínimos

Aproximaciones al estudio de la educación en espacios rurales. Perspectivas y conceptos interpelados. Los aportes de la antropología de la política y de la educación ¿. El enfoque etnográfico y los encuentros entre método y teoría. La vertiente latinoamericana y sus contribuciones para comprender procesos educativos. Las políticas de educación rural- sus formas y contenidos- y las correlaciones dialécticas con el modelo de acumulación y la construcción de hegemonía. Las Escuelas rurales y su lugar en el espacio social rural. Los docentes rurales: sus trayectorias, condiciones de trabajo y formación. El reconocimiento de las instituciones singulares y la búsqueda de las determinaciones sociales múltiples” que las atraviesan. Desafíos y problemas actuales en el contexto de la obligatoriedad escolar. Familias rurales y educación. La “otra” educación rural” Experiencias educativas en movimientos sociales de trabajadores, campesinos e indígenas y desde las empresas del agronegocio. Prácticas de organizaciones argentinas (Movimiento Campesino de Córdoba y Movimiento Campesino de Santiago del Estero), México (Secundarias Comunitarias Indígenas de Oaxaca y Escuelas Autónomas Zapatistas) y Brasil (Movimento Trabalhadores Sem Terra).

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso

## Bibliografía

CRAGNOLINO, Elisa (2010) “La noción de espacio social rural en el análisis de procesos de acceso a la educación de jóvenes y adultos y apropiación de la cultura escrita” en Lorenzatti, María del Carmen (comp.) Procesos de alfabetización y acceso a la educación básica de jóvenes y adultos, Editorial de la Facultad de Filosofía y Humanidades

CRAGNOLINO, Elisa (2015) “Políticas públicas de educación en el campo. Análisis de procesos de construcción y disputas de espacios educativos en Córdoba (Argentina),” en Ed. Brauna, Rita . Coord. de Dossiê Educação do Campo, Lourdes Helena Silva , Revista Educacao em perspectiva. Programa de Pós Graduação em Educação da Universidade Federal de Viçosa, Ed. UFV., Viçosa,. (pag. 199-216)

ROCKWELL.. Elisa (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982- 1985). Documento DIE, Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, México, 1987

ROCKWELL Elsie (1987). “REPENSANDO INSTITUCIÓN: UNA LECTURA DE GRAMSCI”. Documento DIE, Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, México, 1987.

TROUILLOT Michel (2001) La antropología del Estado en la era de la globalización. Encuentros cercanos de tipo engañoso, en Current Anthropology, Vol.42, N°1, febrero 2001. Traducción: Alicia Comas, Cecilia Varela y Cecilia Diez. Revisión: María Rosa Neufeld

Achilli, Elena (2014) Hacer antropología. Los desafíos del análisis a distintas escalas, en III Seminario Taller de la RED DE INVESTIGADORES EN ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN (RIAE) “Políticas y transformaciones educativas: perspectivas etnográficas en América Latina” ,Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires , 26, 27 y 28 de noviembre de 2014

AMES Patricia, 2004 Experiencias relevantes de educación orientada al desarrollo rural alternativo en el Perú, en: La Nueva Ruralidad: Desafíos y propuestas, Ayuda en Acción, Lima



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

ASCOLANI, Adrian (2008) Estrategias del Banco Mundial para el financiamiento de la educación en los países latinoamericanos, en Educação, Porto Alegre, v. 31, n. 2, p. 139-156, maio/ago. 2008

GONZALEZ, PEREZ, T Y LOPEZ , O ( 2009), “Educación , Pobreza Rural, y Cambio social en Iberoamerica, en Educacion Rural en Iberoamerica. Experiencias históricas y construcción de sentido, Anroarte Ed, México (pag 11- 29)

GUTIÉRREZ, Talia (2007) Educación, agro y sociedad. Políticas educativas agrarias en la región pampeana. 1897- 1955.: Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Introducción, (pag 15 a 30) ; Cap II ( pag 85 a 98) ; Cap III (pag 137 a 163) ; Cap. IV (pag 185 a 189) ; y Balance final

LEHER , Roberto (2006) Um Novo Senhor da educação? A política educacional do Banco Mundial para a periferia do capitalismo, em ESTUDOS AVANÇADOS 20 (57 ROCKWEL ELSIE (1996), “Keys to appropriation. Rural schooling in México, en Levinson, B., Foley D. y Holland D, Editores, The cultural production of the educated person. Critical Ethnographies of Schooling and Local Practice. State of New York University Press, Albany . Traducción de Mercedes Hirsch, revisión M.R.Neufeld

Bonilla Molina , Luis (2016) Apagón Pedagógico Global (APG) 09/09/16 – Disponible en : [www.aporrea.org/educacion/a233805.html](http://www.aporrea.org/educacion/a233805.html)

CRAGNOLINO, Elisa (2016) “Las Escuelas Primarias en el campo Tulumbano.”, en Musial Gilvanicie y Fagundes de Lima, Sandra, (coord.) Histórias e memórias da escolarização das populações rurais: sujeitos, instituições, práticas, fontes e conflitos, Editora da Universidade Federal de Uberlândia (EDUFU) em parceria com a Fundação de Amparo à Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG). (em prensa)

EZPELETA, Justa (1992) “El trabajo docente y sus condiciones invisibles”, en Nueva Antropología, Vol XII, No 42, México.

EZPELETA Justa. Y ROCKWELL Elsie (1983a), “Escuela y clases subalternas”, en Cuadernos Políticos N°37, jul-sept, Era, México.

EZPELETA Justa Y ROCKWELL Elsie (1983b) “La Escuela, relato de un proceso de construcción inconcluso”, Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
Investigaciones y Estudios Avanzados del IPN

Cragolino, Elisa (2011) Espacios formativos de habilitación para el trabajo y la vida campesina en el norte de Córdoba (Argentina) X Congreso Argentino de Antropología Social ., Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Buenos Aires, diciembre 2011.

Cragolino, Elisa (2011) "El acceso a la educación básica rural en familias campesinas de Córdoba (Argentina), como resultado de múltiples historias", en Revista em aberto, Vol 24 No 85, Mònica Molina y Helan de Abreu (coord) Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) ISSN 0104-1037). Brasília, año 2011 (pag 145-164)

PADAWER, Ana (2010) "Tiempo de estudiar, tiempo de trabajar: la conceptualización de la infancia y la participación de los niños en la vida productiva como experiencia formativa", Horizontes Antropológicos, Porto Alegre, ano 16, n. 34, p. 349-375, jul./dez. 2010

PADAWER, Ana y Enriz, Noelia (2009) Experiencias formativas en la infancia rural mbya guarani, en Ava N° 15

AMBROGI Sofía (2016) "Creando Comunidad: relaciones educativas agroalimentarias entre empresa y escuela", VI Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural, NADAR, Universidad Nacional de Salta, Salta

AMBROGI Sofía (2016) Recreación de las relaciones con la comunidad: construcción de hegemonía y espacios formativos de empresas agroindustriales, mimeo

BRISEÑO, J (2015) , Entrevistas Comunitarias, la Recuperación del Conocimiento Comunitario desde la Escuela. El Caso de las Secundarias Comunitarias Indígenas, Oaxaca, México, EN Ambitos analíticos de políticas educativas ; Etnografía y sociolingüística; México Volumen 23 Número 95

BARONNET, Buno (2015) Derecho a la educación y autonomía zapatista en Chiapas, México, en Convergencia. Revista de Ciencias Sociales > 2015, 22 (67) 2015, 22 (Enero-Abril) Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10532623004>> ISSN 1405-1435

BARONNET, B (2010) . Zapatismo y educación autónoma: de la rebelión a la dignidad indígena. Sociedade e Cultura [en línea] 2010, vol. 13 Disponible en internet:



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados

...

EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=70316920010>

CABALUZ DUCASSE Fabian. (2015). Entramando. Pedagogías Críticas Latinoamericanas . Editorial Quimantú; CLACSO, Santiago de Chile Disponible en :

[biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160914043112/Entramando.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160914043112/Entramando.pdf)

CRAGNOLINO, Elisa (2010) “Las familias campesinas y su participación en el espacio público de construcción de escuelas y políticas educativas en Córdoba (Argentina)” en CD VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, America Latina: realineamientos políticos y proyectos en disputa. ALASRU (Asociación Latinoamericana de Sociología Rural)

MANÇANO FERNANDES . Bernardo.. [et al.] ( 2008) Educação do Campo: campo políticas públicas – educação / ; organizadora, Clarice Aparecida dos Santos. -- Brasília : Inca ; MDA,

MURANIM, Antonio, (2011) Educação do Campo no cenário das políticas públicas na primeira década do século 21, Em Aberto, Brasília, v. 24, n. 85, p. 51-63, abr. 2011

MICHI Norma ( 2010) .Movimientos campesinos y educación. El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero-VC Buenos Aires : El Colectivo,

ROCKWELL, Elsie (2012) Movimientos sociales emergentes y nuevas maneras de educar, en Educação e Sociedade, V. 33, n. 120, p. 697-713, jul.- set. 2012, CEDES, Campinas. Disponível em <http://www.cedes.unicamp.br>

ROCKWELL , E (2011) “Repensando el trabajo educativo y cultural em tempos de guerra”, en Mayer y Maldonado (coord) Comunalidad, educación y resistência indígena em la era global., CSEIIO, Oaxaca.

## **12. Agricultura y Parentesco: ocupación espontánea y fronteras agrarias en América Latina**



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Objetivos: Describir las estrategias de reproducción social de la agricultura familiar en procesos de ocupación agrícola no—planificada en América Latina; Analizar la interacción entre las prácticas domésticas de apropiación de la tierra y las acciones del estado y las ONGs de desarrollo rural.

Contenidos mínimos

La problemática de las fronteras agrarias en América Latina. El caso brasilero. Campesinado y frontera. La lucha por la tierra. Colonos y ocupantes en la frontera agraria de Misiones (Arg.).

Familia y economía: las formas de la reciprocidad. Parentesco y reproducción social de la pequeña agricultura: el aporte de la antropología. El estudio del campesinado europeo y las contribuciones de la historia social de la familia.

La transferencia de bienes entre generaciones. El problema del sucesor. Estrategias matrimoniales y circuitos de intercambio. El modelo abierto de instalación múltiple, reproducción al modo idéntico y en la diferencia. El Estado, las ONGs y el problema de la tierra: desarrollo agrícola, colonización, reforma agraria y ocupación espontánea.

Modalidad de evaluación: La modalidad de evaluación comprenderá la presentación de un texto en clase y la elaboración de una monografía breve (3000 palabras)

Bibliografía

ARAUJO R., 1993, *La cité domestique. Stratégies familiales et imaginaire social sur un front de colonisation en Amazonie brésilien*, Bém, Instituto E. Goëldi.

ARAUJO R., SCHIAVONI G., 2002, "A Ilusão Genealógica. Exercício do parentesco e vínculos locais na fronteira agrária da Amazônia", *Agricultura Familiar: Pesquisa, Formação e Desenvolvimento*, Universidad Federal de Pará (Br.).

ARCHETTI E. , STÖLEN K.A., 1975, *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*, Buenos Aires, Siglo XXI.

ARCHETTI E. , STÖLEN K.A., 1977, "La herencia entre los colonos del norte de Santa Fe", en Bartolomé L., Hermitte E. (comp.) *Procesos de articulación social*, Buenos Aires, Amorrortu, 171—195.





Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

ARCHETTI E., 1981, Campesinado y estructuras agrarias en América Latina, Quito, CEPLAES.

BARSKY O., 1990, Políticas Agrarias en América Latina, Buenos Aires, Imago Mundi.

BARSKY O., LATTUADA M.; MASCALI H., 1992, Explotaciones familiares en el agro pampeano, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

BARTOLOME L.J., 1975, "Colonos, plantadores y agroindustrias ", Desarrollo Económico , 15, 58, 240-264.

BESSIÈRE C., 2010, De génération en génération. Arrangements de famille dans les entreprises viticoles de Cognac, Paris, Raisons d'Agir.

BOUCHARD G., 1996, Quelques Arpents d'Amérique. Population, économie, famille au Saguenay 1838-1971, Québec, Boréal.

BOUCHARD G., DICKINSON J., GOY J., 1998, Les exclus de la terre en France et au Québec. La reproduction familiale dans la différence, Québec, Editions du Septentrion.

BOURDIEU P., 1988, "De la regla a las estrategias" en Cosas dichas, Barcelona, Gedisa, 67—82.

BOURDIEU P., 1991, El sentido práctico, Madrid, Taurus.

BOURDIEU P., 2004, El baile de los solteros, Barcelona, Anagrama

BURGUIERE A., 1986, "Les cent et une familles de l'Europe" , en Burguière et al. Histoire de la famille, 3, Paris, Armand Colin, 21—122.

CARNEIRO M.J., 2001, "Herança e gênero entre agricultores familiares", Revista Estudos Feministas, 9, 22-55.

COMERFORD J. C. , 2003, Como uma família. Sociabilidade, territórios de parentesco e sindicalismo rural, Rio de Janeiro, Relume Dumará.

DEROUET B. 1995, "Territoire et Parenté. Pour une mise en perspective de la communauté rurale et des formes de reproduction familiale", Annales HSS, No



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS  
3, 645—686

DUMONT L., 1975, *Introducción a dos teorías de la antropología social*.  
Barcelona, Anagrama.

FORTES M., 1971, "Introduction", en Goody (ed.) *The developmental cycle in domestic groups*, Cambridge University Press, 1—14.

FORTES M., 1972, "Kinship and the social order. The legacy of L. H. Morgan", *Current Anthropology* 13 (2), 284—296.

FREEMAN J. D., 1961, On the concept of kindred, *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 192-220

GOODY J., 1976, *Production and Reproduction. A comparative study of the domestic domain*, Cambridge, University Press.

GOODY J., 1990, *The development of the family and marriage in Europe*, Cambridge University Press.

HEREDIA B., 2003, *La morada de la vida*, Buenos Aires, La Colmena.

HÉRITIER F., 1994, *L'exercice de la parenté*, Paris, Gallimard— Le Seuil.

HOFSTADTER R., LIPSET S., 1968, *Turner and the Sociology of the Frontier*, Nueva York, Basic Books.

LAMARCHE H. (coord.), 1993, *A Agricultura familiar. Comparação internacional*, Campinas, Editora da Unicamp.

LEACH E., 1977, "Rethinking Anthropology" en *Leach Rethinking Anthropology*, London, The Atholone Press, 1—27.

LEITE S., HEREDIA B., MEDEIROS L., PALMEIRA M., CINTRÃO R., 2004, *Impacto dos Assentamentos. Um estudo sobre o meio rural brasileiro*, São Paulo, Unesp.

LÉVI G., 1990, "Reciprocidad y mercado de la tierra" en *La herencia inmaterial. La historia de un exorcista piemontés del siglo XVII*, Madrid, Nerea, 83-118.

LEVI STRAUSS Cl., 1965, "The future of kinship studies", *Royal Anthropological Institute*, 13—22



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados

...

EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

MASCALI H., 1990, "Trabajo y ciclo doméstico en las explotaciones familiares", Ruralia. Revista Argentina de Estudios Agrarios, 81—106

MURMIS M., 1991, "Tipología de pequeños productores campesinos en América Latina", Ruralia. Revista Argentina de Estudios Agrarios, 29—56.

MUSUMECI L., 1988, O Mito da Terra Liberta. Colonização 'espontânea', campesinato e patronagem na Amazônia Oriental, San Pablo, Vertice, ANPOCS.

NEEDHAM R., 1977, "Remarques sur l'analyse de la parenté" en La parenté en question. Onze contributions à la théorie anthropologique, Paris, Seuil, 103—130.

PALAU VILADESAU T. y HEIKEL M.V., 1987, Los campesinos, el Estado y las empresas en la frontera agrícola, Pisapal/Base, Asunción.

PAULILLO M.I., 2001, "Movimento de mulheres agricultoras: terra e matrimônio", Segundas Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires (FCE, UBA).

REYES NOVAES R., 1997, De corpo e alma. Catolicismo, classes sociais e conflitos no campo, Rio de Janeiro, Graphia.

SCHIAVONI G., 1995, "Organización doméstica y apropiación de tierras fiscales en la Provincia de Misiones (Argentina)". Desarrollo Económico, 34, 136: 595—608.

SCHIAVONI G., 1995, Colonos y ocupantes. Parentesco, reciprocidad diferenciación social en la frontera agraria de Misiones, Posadas: Editorial Universitaria de Misiones.

SCHIAVONI G., 1998, "Las regiones sin historia: apuntes para una sociología de la frontera", Revista Paraguaya de Sociología, 100, 261-280.

SCHIAVONI G., 2001, "Economía del don y obligaciones familiares. Los ocupantes agrícolas de Misiones y el debate farmer—campesino", Desarrollo Económico, Buenos Aires, IDES, Vol. 41, No 163, 445—466.

SCHNEIDER D., 1968, "Some muddles in the models: Or, how the system really works", 25—85, en Banton (ed.) The relevance of models for social anthropology, A.S.A Monographs, London, Tavistock.

SERVOLO de MEDEIROS L., 2001, "Sem Terra, Assentados, Agricultores familiares:



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

considerações sobre os conflitos sociais e as formas de organização dos trabalhadores rurais brasileiros" en Una nueva ruralidad en América latina?, Buenos Aires, Clacso, 103—128.

SEYFERTH G., 1985, Herança e estrutura familiar camponesa, Boletim do Museu Nacional, 1—27.

SEYFERTH G., 1992, "As contradições da liberdade: análise de representações sobre a identidade camponesa". Revista Brasileira de Ciências Sociais, 18, 78—95.

STÖLEN K. A., 1996, The decency of inequality. Gender, power and social change on the Argentine Prairie, Oslo, Scandinavian University Press.

VELHO O., 1979, Capitalismo autoritário e campesinato, San Pablo—Rio de Janeiro, Difel.

VELHO O., 1982, "O conceito de camponês e sua aplicação à análise do meio rural brasileiro", Sociedade e Agricultura, Rio de Janeiro, Zahar, 40—47.

VELHO O., 1982, "A propósito de terra e igreja" en Sociedade e Agricultura, Rio de Janeiro, Zahar Editores, 125—136.

WOLF E., 1971, Los campesinos, Barcelona, Labor.

WOLF E., 1977, Una tipología del campesinado latinoamericano, Buenos Aires, Fichas Nueva Visión.

WOORTMANN E.F., 1995, Herdeiros, Parentes e Compadres. Colonos do Sul e Sitiantes do Nordeste, San Pablo—Brasília, Hucitec.

### **13. Teoría social clásica y contemporánea. Sus usos y entramados en los problemas de investigación**

Objetivos: Conocer el lugar e importancia de la teoría en la construcción de problemas de investigación social. Analizar críticamente las construcciones teóricas propuestas por los autores seleccionados, los problemas que construyen, lógica de análisis, conceptos puestos en juego y la manera en que abordan las problemáticas rurales y la cuestión agraria. Reconocer y analizar las decisiones teóricas tomadas por los estudiantes en las



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

construcciones de sus problemas de investigación y sus vinculaciones con las estrategias metodológicas.

Contenidos mínimos. La vigilancia epistemológica y el reconocimiento de las teorías presentes en las explicaciones acerca de la vida social. Situacionalidad y condicionamiento histórico social de las teorías. Su ubicación en el contexto económico, político, cultural y en el campo científico. La tendencia a la escisión entre la propuesta teórica de conceptos y el uso que realmente se hace de los mismos. Trabajo teórico y trabajo de campo como procesos paralelos y entrelazados Los usos de la teoría en la investigación social agraria. ¿Para qué sirven las teorías?

Modalidad de evaluación: elaboración de un trabajo monográfico o de investigación empírica con el auxilio de bibliografía presentada en el curso.

#### Bibliografía

BOURDIEU, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude (2008), El oficio de sociólogo, Siglo XXI Buenos Aires, Introducción y La ruptura y la construcción del objeto, pp. 31 -88.

CRAGNOLINO, Elisa (2001) Introducción y Capítulo 1 en Cragnolino E . Educación y Estrategias de reproducción social en familias de origen campesino. , Tesis de Doctorado en Antropología FFYL- UBA.

MENENDEZ, Eduardo (1999) Uso y desuso de conceptos: ¿dónde quedaron los olvidos?, en Alteridades, vol. 9, núm. 17, enero-junio, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. pp. 147-164

ROCKWELL, Elsie (2009) "Etnografía y teoría", en La experiencia etnográfica. Buenos Aires. Paidós pp 101-124 )

ACHILLI, Elena (2005) Investigar en antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio, Rosario, Laborde Editor

BOURDIEU, Pierre 2007. "Comprender". En: Bourdieu, Pierre (Dir). La Miseria del Mundo. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. pp. 527-543.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



facultad de ciencias  
**sociales**



**cea**  
centro de estudios  
avanzados



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

ROCKWELL, Elsie (2009) La experiencia etnográfica. Buenos Aires. Paidós

#### **14. Abordajes etnográficos. Procesos territoriales rurales.**

Objetivo: ofrecer los lineamientos básicos de lo que se denomina etnografía, como método y como enfoque de tipo cualitativo en Ciencias Sociales.

Contenidos mínimos: Trabajar específicamente sobre los tópicos de observación participante, entrevista, recopilación y procesamiento de datos y escritura de un texto etnográfico (como artículo o como monografía).

Las clases se dividirán en dos partes. La primera parte constará de análisis y discusión de etnografías, y la segunda parte constará de discusión y análisis de textos de los estudiantes.

Modalidad de evaluación:

Se exige la asistencia obligatoria del 75% de las clases presenciales y el cumplimiento de aquellas actividades que se establezcan en cada caso. La evaluación del curso consistirá en un trabajo monográfico individual.

Bibliografía:

Favret-Saada, Jeanne 1990 "Ser Afectado". En Avá. Revista de Antropología. Posadas. UnaM. n 23.

Geertz, C. [1973](1992) "Juego profundo: notas sobre la riña de gallos en Bali". En La interpretación de las culturas. Barcelona. Gedisa.

Guber, Rosana.1994. "Nacionalismo Reflexivo. La entrevista como objeto de análisis", en Revista de Investigaciones Folklóricas 9:30-40.

Ingold, T. (2015). Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre la antropología y la etnografía. Etnografías Contemporáneas. 2(2). 219-230

(2017) Suficiente con la etnografía. Revista Colombiana de Antropología. 53 (2). 143-

159 Malinowski, B. 1922 (1986) Los argonautas del Pacífico occidental. Planeta-

Agostini "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación"

Renoldi, B. y otros. (2021) El antimétodo etnográfico. Desafíos para una forma de trabajo. Etnografías contemporáneas. 7 (13). 8-35.



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

Silla, Rolando Colonizar argentinizando. Identidad, fiesta y nación en el Alto Neuquén. Buenos Aires. Editorial Antropofagia. Capítulo III “Los de afuera”.

## **BLOQUE DE SEMINARIOS DE TESIS**

Los Seminarios de Tesis se desarrollarán mediante un sistema de tutorías que reunirá a los tesisistas, quienes expondrán sus grados de avance y sus dificultades, en reuniones bajo la participación alterna de un profesor de los asignados. Éstos orientarán los avances conforme las diversas orientaciones temáticas.

A partir de los requerimientos de los proyectos se discutirán cuestiones metodológicas y se recomendará bibliografía de referencia y podrán desarrollarse eventualmente técnicas de investigación específicas requeridas por las particularidades de cada proyecto de tesis.

No obstante esta instancia de formación y apoyo, la responsabilidad directa del desarrollo de la tesis, concluido el cursado del Doctorado recae en el Director de Tesis. Los Seminarios que componen este bloque serán de cursado obligatorio para los doctorandos, y totalizan 200 horas.

### **Seminario de Tesis I**

Elaboración del proyecto de investigación a desarrollar para la tesis del Doctorado.

Focaliza en los aspectos concretos de concepción, planificación, formulación y ejecución de un proyecto de investigación. Esta elaboración estará articulada con la materia Epistemología, metodología y práctica de la investigación en Ciencias Sociales, y tendrá en consideración el anteproyecto presentado en el proceso de admisión. Se aprueba incorporando los insumos desplegados en el Seminario al anteproyecto de tesis. Se le pide al estudiante la presentación del proyecto de tesis.

### **Seminario de Tesis II**

El proyecto definitivo de investigación, distintos abordajes metodológicos y técnicas de investigación serán discutidos en este espacio curricular. Se orienta fundamentalmente a



EX-2023-00233124- -UNC-ME#FCS

la introducción en el manejo y diseño de fuentes estadísticas, cartográficas, etc. vinculadas a procesos ambientales, económicos y demográficos.

### **Seminario de Tesis III**

En el seminario se aborda la “Producción escrita orientada a la investigación”. Se ofrecen herramientas procedimentales destinadas al desarrollo de destrezas propias de la redacción con ajuste a las convenciones específicas del discurso científico académico.

### **Seminario de Tesis IV**

En el tercer año de cursado la redacción del trabajo de tesis ocupa un lugar central. En este marco a partir del quinto semestre se desarrollará el Seminario de Tesis IV dedicado a la presentación y discusión de producciones parciales y escritura definitiva en la elaboración de la tesis.