

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE DERECHO

DOCTORADO EN CIENCIA POLÍTICA

Modalidad: presencial

Plan de estudios: semi-estructurado

Doctorado co-gestionado: entre el Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Derecho.

1- FUNDAMENTACIÓN

El Doctorado en Ciencia Política se propone habilitar un espacio de conocimiento cuya especificidad y pertinencia dé cuenta de las problemáticas actuales en los contextos nacionales, regionales y transnacionales. En el escenario contemporáneo la Ciencia Política se debate una heterogénea y plural circunstancia pautada por asimetrías y antagonismos políticos, ideológicos, sociales y culturales, enfrentando así problemáticas sociales inéditas que resultan de cambios vertiginosos en todos de los órdenes de la vida social y política.

En esta etapa de mundialización – económica y tecnológica- han cambiado los parámetros de espacio y tiempo, generando la emergencia de un escenario ineludible en la agenda de las políticas académicas que asuman el compromiso de encontrar nuevas y mejores estrategias para la producción de conocimiento. Al aceptar el desafío de la diversidad se requiere de un proceso de conocimiento que permita descubrir lazos entre las diferentes perspectivas de conocimiento, y sostener procesos abarcativos de la actual complejidad.

La propuesta académica se funda en dos consideraciones básicas: en primer lugar el nivel de madurez y solidez intelectual alcanzado por la disciplina, en cuyo marco los politólogos han ido adoptando enfoques cada vez más diversos y creando áreas especializadas y complejas de análisis. En segundo término, la necesidad de acercarse científicamente desde nuestra disciplina al conocimiento de nuevos y transformadores procesos generados a nivel local, regional y global, en tanto se está revalorizando la relevancia de los estudios e investigaciones de la Ciencia Política para dar una respuesta adecuada a los mismos. Nuevos desafíos se han generado a la Ciencia Política, tales como los acelerados cambios producidos en el escenario mundial que van desdibujando los límites entre lo externo (como ajeno) y lo interno (como lo propio), impactando en la vida cotidiana de las comunidades y de los individuos y desafiando a las instituciones y como consecuencia a pensar nuevos paradigmas para la construcción del orden colectivo. Esto se plantea con especial énfasis en Latinoamérica, como una necesidad acuciante frente a los interrogantes del futuro y éste es el desafío que debe asumir la Universidad pública.

La carrera de Doctorado en Ciencia Política, de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Centro de Estudios Avanzados (CEA), Facultad de Ciencias Sociales, fue aprobada por el

Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba según resolución 276/2004. Inició su dictado en el año 2005 y se imparte en la ciudad de Córdoba, Prov. de Córdoba. Propone una modalidad presencial y su dictado es de carácter continuo; su plan de estudios es semiestructurado. Cuenta con reconocimiento oficial y validez nacional del título (R.M. N° RM 840/16). Acreditada y categorizada "A" por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) por Resolución N° 1045/14.

Desde la última acreditación del Doctorado ha seguido cumpliendo con los máximos estándares académicos. Esto se refleja en diversos hechos: un número considerable de egresados, participación de ellos en proyectos de investigación y colaboración en el desarrollo de diversos espacios curriculares. Por otro lado, se evidencia la inserción de egresados de otras regiones en ámbitos universitarios de origen, con actividades de gestión, investigación y docencia, como así también incorporación en cargos de gestión política a nivel municipal, provincial y nacional. Así mismo, aquellos egresados que han sido becarios de posgrado han ingresado a carrera de investigación de Conicet.

2- METAS DE LA CARRERA

- Impulsar la formación de recursos humanos de máximo nivel académico en el campo de la Ciencia Política, con especial relevancia en el área de procesos políticos en América Latina.
- Contribuir al desarrollo de la investigación autónoma en los aspirantes al doctorado para promover la creación de estudios con impacto transformador en la región.
- Promover la creación de espacios interdisciplinarios de trabajo integrando este Doctorado con áreas de investigación de la Universidad Nacional de Córdoba, a fin de satisfacer las aspiraciones de intervención de la Universidad Pública en los problemas concretos de la sociedad regional.
- Proveer instrumentos teóricos, epistemológicos y metodológicos para la producción de conocimientos específicos en el campo de estudios de Ciencia Política.

3- PERFIL del EGRESADO

Esta carrera de posgrado se propone la formación de recursos humanos con capacidad suficiente para:

- Manejar los instrumentos epistemológicos y metodológicos necesarios para llevar a cabo proyectos viables de impacto socio-político.
- Resolver problemas específicos del área de especialización elegida, para lo cual contarán con una preparación idónea para el análisis de los procesos políticos y un dominio de los métodos y técnicas de investigación.

- Transferir los conocimientos adquiridos en la formación de recursos humanos en los distintos niveles y en la docencia universitaria en general.
- Desarrollar un campo de actuación calificado en consultorías de carácter público y privado, asesoría en organismos nacionales, internacionales y otras organizaciones.

4- TÍTULO QUE SE OTORGA

Doctor/a en Ciencia Política

5- REQUISITOS DE INGRESO:

Para ingresar al doctorado el aspirante deberá poseer título universitario de grado legalmente reconocido, otorgado por universidades del país o del exterior, de carrera de más de cuatro años de duración. En el caso de aquellos postulantes que no tengan el título de Licenciado en Ciencia Política deberán, además cursar y aprobar el Curso Propedéutico a la carrera. El mismo consiste en una introducción disciplinar, abordando las principales perspectivas epistemológicas, metodológicas y teóricas que serán desarrolladas en la propuesta curricular de la carrera.

6- ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

La currícula de la carrera de Doctorado se compone de tres núcleos de estudio y una tesis doctoral. Los núcleos están integrados por espacios curriculares que deberán desarrollarse en un plazo máximo de tres años y son de cursado y aprobación obligatoria.

- Núcleos de Estudio:

I- Núcleo Básico (NB): Espacio de formación científica teórico-metodológico general, con énfasis en aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos de la ciencia política contemporánea. Formado por cuatro actividades curriculares:

1. Abordajes Epistemológicos y Metodológicos de la Ciencia Política 2. Teoría Política Clásica 3. Teoría Política Contemporánea 4. Transformaciones políticas en América Latina.

II- Núcleo de Profundización (NP): Formado por:

- a- Dos materias comunes para todos los doctorandos: 1-Partidos Políticos y crisis de representación. 2-Estado, democracia y ciudadanía.
- b- Una materia elegida por el doctorando de entre las materias optativas que el doctorado ofrece en cada cohorte, o elegida entre cursos de posgrado del área de estudio, previa evaluación por la Comisión de Admisión y Seguimiento, de acuerdo con su director de tesis y en vinculación con su proyecto de tesis. Esta materia deberá tener una carga horaria de por lo menos 20 hs. y no más de cinco años desde su aprobación.

III- Núcleo de Investigación (NI): Formado por 2 Seminarios de Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa y 3 Talleres de Tesis I, II y III, tendientes a constituir el proceso de elaboración de la tesis final.

- **Tesis de doctorado.** El trabajo final consiste en una tesis, que es un trabajo de investigación, de carácter individual, que signifique un aporte original en la producción de conocimientos en el área específica, que deberá ser defendido ante un jurado, designado a tal fin. La tesis se realiza bajo la supervisión de un Director/a y podrá incluirse un Co-Director/a.

- **Modalidad: presencial**

- **Duración: 5 años**

6 semestres para el dictado de cursos y 4 semestres más para elaborar y presentar la tesis (total 5 años)

- **Carga Horaria:**

Carga horaria total: 556

Carga horaria teórica: 296

Carga horaria práctica: 260

- **Cronograma de Cursado:**

-1 ° Año: 4 materias NB, 2 Seminarios de Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa

-2° Año: 2 materias NP, 2 Talleres de Tesis I y II

-3° Año: 1 materias NP, 1 Taller de Tesis III

- Presentación y evaluación del Avance del Proyecto Final de Tesis. En todo lo referido a la realización de la Tesis se aplicará el Reglamento del Doctorado, y del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

Se prevé un régimen de equivalencias, de un máximo de 30% del total, de materias cursadas en doctorados nacionales acreditados por CONEAU y de otros doctorados extranjeros específicos del área de estudio, que hayan sido aprobadas no más de cinco años antes, previa evaluación y acreditación por la Comisión de Admisión y Seguimiento.

Al finalizar el cursado del Núcleo Básico y los Seminarios de Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, el/la doctorando/a deberá presentar su proyecto de tesis (habiendo aprobado el Taller de Tesis I) a fin de justificar la elección de la materia optativa del Núcleo de Profundización y orientar de manera procesual el cursado de los Talleres de Tesis, estructurados para tal fin.

El Doctorado podrá, además de las materias previstas, ofrecer consultas y/o tutorías y/o actividades de investigación a los/las doctorandos/as, a los fines de asegurar un adecuado proceso de aprendizaje a lo largo de toda la carrera. Dichas actividades serán de apoyo, y no conforman una asignatura de la currícula.

Algunas de las materias opcionales propuestas por el Doctorado (**esta oferta será ampliada en cada cohorte**): Seminario Discursividad y procesos políticos. Propuestas teóricas y metodológicas, y Seminario Pensamiento Sociopolítico Latinoamericano y el paradigma colonialidad /descolonialidad

Esquema de plan de estudios

- **Curso Propedéutico:** Introducción a la Ciencia Política (para ingresantes sin titulación en Ciencia Política-) - **No forma parte del plan de estudios de la carrera.** Régimen de cursado: mensual - Carga horaria total: 20 hs Teórica.

Nombre de la Actividad Curricular	Formato Pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga Horaria Total
1er semestre					
Abordajes Epistemológicos y Metodológicos de la Ciencia Política	Curso	mensual	48 hs.	-	48 hs.
Teoría Política Clásica	Curso	mensual	32 hs.	-	32 hs.
Teoría Política Contemporánea	Curso	mensual	48 hs.	-	48 hs.
2do semestre					
Seminario de Metodología de la Investigación Cualitativa	Seminario	mensual	10 hs.	10 hs.	20 hs.
Seminario de Metodología de la Investigación	Seminario	mensual	10 hs.	10 hs.	20 hs.

Cuantitativa					
Transformaciones Políticas en América Latina	Curso	mensual	48 hs.	-	48 hs.
3er semestre					
Taller de Tesis I	Taller	semestral	-	80 hs.	80 hs.
Estado, Democracia y Ciudadanía	Curso	mensual	40 hs.	-	40 hs.
4to semestre					
Partidos Políticos y Crisis de Representación	Curso	mensual	40 hs.	-	40 hs.
Taller de Tesis II	Taller	semestral	-	80 hs.	80 hs.
5to semestre					
Taller de Tesis III	Taller	semestral	-	80 hs.	80 hs.
6to semestre					
Asignatura Optativa	Curso	mensual	20 hs.	-	20 hs.
TOTAL			296	260	556

Ejemplos de la oferta académica de asignaturas optativas:

- *Discursividad y procesos políticos. Propuestas teóricas y metodológicas*

- *El Pensamiento Socio-político Latinoamericano y el paradigma colonialidad/descolonialidad.*

Además los alumnos deben aprobar una evaluación de suficiencia (lectocomprensión) de **inglés** y otro **idioma optativo** que posea vinculación con su trabajo de tesis, de acuerdo a la reglamentación vigente y con la aprobación de la Comisión de Admisión y Seguimiento.

- **Descripción del Trabajo Final**

Conforme al Reglamento del Doctorado en Ciencia Política, el trabajo final consiste en una tesis, que es un trabajo de investigación, de carácter individual, que signifique un aporte original en la producción de conocimientos en el área específica, que deberá ser defendido ante un jurado, designado a tal fin. La tesis se realiza bajo la supervisión de un Director/a y podrá incluirse un/a Co-Director/a.

El Reglamento del Doctorado establece que el Jurado que evaluará la tesis, se compone de tres miembros, titulares y suplentes, y deberá incluir por lo menos un miembro externo a la carrera y uno externo a la UNC, quedando excluido el director de la tesis de integrar el tribunal. En todos los casos se ha designado a tribunales con antecedentes en temáticas cercanas a la de la tesis a evaluar. Se podrá solicitar prórroga de presentación de tesis al Comité Académico, por un plazo no mayor a un año, por razones fundadas y con el aval de su/s director/a y codirector/a.

La evaluación de la tesis consta de tres instancias:

- a) Evaluación del trabajo final escrito. Los miembros del Tribunal deben expedir, en un plazo máximo de 60 (sesenta) días, una evaluación escrita y fundada sobre los méritos de la tesis. El dictamen debe indicar si la tesis es Aprobada para su defensa, Aceptada con observaciones o Rechazada. La aprobación del trabajo escrito resulta del dictamen de la mayoría de los miembros del Tribunal. En el caso de que la tesis sea Aprobada, se pasa a su defensa oral y pública. En el caso de que sea Aceptada con observaciones, el/la doctorando/a debe efectuar las correcciones indicadas en un plazo no mayor a lo establecido por el Reglamento General del CEA (FCS). Realizadas las modificaciones solicitadas, el tribunal debe expedirse al respecto. En el caso de que la tesis sea Rechazada en su presentación escrita, el/la doctorando/a podrá inscribirse en una nueva cohorte de la carrera, presentando otro proyecto de tesis por única vez.
- b) Defensa oral y pública. La defensa de la tesis se realiza en un acto público, presidido por el/la director/a y/o el/la director/a alterno/a del doctorado, durante el cual el/la doctorando/a debe exponer los resultados más importantes obtenidos en su trabajo en un tiempo no mayor a los 60 minutos y no menor a los 30 minutos. Los miembros del tribunal de tesis formularán las preguntas que estimen pertinentes.
- c) Dictamen final. Los miembros del Tribunal se expiden por escrito sobre la calificación que les merece el trabajo escrito de la tesis y la defensa pública. La calificación final se hace de acuerdo a la siguiente escala: Sobresaliente –

Distinguido – Muy Bueno – Bueno. El Tribunal podrá recomendar la publicación de la tesis.

7- PROPUESTA DE SEGUIMIENTO CURRICULAR

Se han intensificado los mecanismos de seguimiento de alumnos para mejorar la tasa de graduación:

La Dirección de la carrera, junto a la Comisión de Admisión y Seguimiento, desarrollan una tarea de seguimiento permanente, especialmente en aquellos cursantes que presentan dificultades en el bloque de formación y/o en el desarrollo de las actividades de investigación. Las entrevistas personales y el contacto con el/la director/a de tesis son algunas de las estrategias que se llevan adelante, así como la implementación de tutorías. Además se desarrolla una política de comunicación para incentivar la participación en programas de becas de investigación y estancias académicas.

Asimismo se ofrece a los/las estudiantes un formulario de evaluación a completar de manera anónima para evaluar aspectos vinculados a: contenidos y enfoques propuestos en el programa y dictados efectivamente en cada espacio curricular; claridad en la exposición docente; valoración de los aportes de la asignatura a la formación general del doctorando/a y, por último, un espacio para sugerencias y/o valoración personalizadas. Este es un insumo valioso para considerar actualizaciones en contenidos, secuencias de los seminarios y talleres, distribución de la carga horaria, etc.

Por otra parte, en la UNC existe un sistema informático (SIU-KOLLA) que posibilita la realización de una encuesta para conocer, por ejemplo, la inserción laboral al momento de finalizar la carrera y comparar la mejora o movilidad del graduado de posgrado. Esta encuesta de opinión fue aprobada por el Honorable Consejo Superior (Res. HCS N° 178/2015) y está destinada para graduados/as de Carreras de Posgrado de esta Universidad. Su aplicación es obligatoria en la instancia de gestión del título. Contiene más de 40 preguntas relacionadas a: características generales de los graduados/as (edad, estado civil, procedencia, etc.), datos académicos de la carrera de grado (tipo de institución donde cursó los estudios, universidad, duración de la carrera), datos del posgrado cursado en la UNC (tipo de posgrado, modalidad, duración, sostén principal de los estudios), evaluación de algunos aspectos de la carrera de posgrado (nivel académico, gestión administrativa, financiamiento de la investigación, disponibilidad de los materiales bibliográficos, entre otros).

Además, los/las graduados/as mantienen vínculos con la carrera a través de diferentes actividades académicas: integración de tribunales de tesis; participación en el dictado de cursos y/o, seminarios, talleres y tutorías; dirección/codirección de tesis; inclusión en proyectos y programas de investigación; entre otras.

8- CONTENIDOS MÍNIMOS

- **Curso Propedéutico: Introducción a la Ciencia Política (para ingresantes sin titulación en Ciencia Política)**

Objetivos

1. Analizar e identificar los principales problemas de estudios en un campo denominado “política”.
2. Identificar la pluralidad de enfoques de la Ciencia Política en base a las diferencias epistemológicas, metodológicas y teóricas entre los mismos.]
3. Establecer relaciones entre perspectivas críticas de la teoría y la ciencia política.

Contenidos mínimos

¿Qué es la política? La política y lo político: distinciones y relaciones. La pospolítica y el retorno de lo político. Enfoques de la Ciencia Política: Diversidad de enfoques. Elección racional. Enfoque normativo. Institucionalismo y neoinstitucionalismo. Conductismo. Dialéctico-marxista. Los Estudios de Género. Posmarxismo y análisis de discurso.

Modalidad de evaluación

Trabajo final: elaboración de un cuadro comparativo de los enfoques teórico-metodológicos de la disciplina, con breves ejemplos de posibles investigaciones en orden a ubicarse en ellos, identificando objeto de estudio. Criterios de evaluación: - El manejo de los conceptos y la capacidad para establecer relaciones entre los mismos. - La capacidad para vincular estos conceptos con el proceso de producción de conocimiento propio de cada estudiante, teniendo en cuenta la instancia en que se encuentre. - La capacidad de articulación de las categorías y teorías con investigaciones concretas.

Bibliografía

- Arendt, Hannah, *¿Qué es la Política?* Paidós, Barcelona. 1997
- Covarrubias, Israel, *La teoría política en América Latina. Un mapa de navegación a través de sus cartógrafos.* Editorial Tirant lo Blanch. México. 2022.
- Esposito, R., “Política”, en *Confines de lo político*, Madrid, Trotta. 1996
- Mouffe, Chantal. *En torno a lo político*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. 2009
- Marsh, D. y Stoker, G., *Teoría y métodos de la Ciencia Política*, Alianza, Madrid.1996
- Pasquino, Gianfranco.”Conceptos claros, buena ciencia política”. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 20 (2), 475-481. 2015
- Pasquino, Gianfranco.”Filosofía política y ciencia política: relaciones complejas”. *Revista Española de Ciencia Política*, 37, 15-29.2015

- Abordajes Epistemológicos y Metodológicos de la Ciencia Política

Objetivos

1. Identificar los supuestos generales de las perspectivas epistemológicas contemporáneas.
2. Reflexionar sobre la inscripción epistémica de su objeto de estudio.
3. Asumir la mirada epistemológica como clave de lectura de las teorías políticas.
4. Reconocer aspectos teóricos, filosóficos y metodológicos en algunos problemas abordados por la ciencia política.

Contenidos mínimos

Teoría crítica y teoría tradicional. Conocimiento de la política/lo político. Objetividad y universalización de las explicaciones sobre fenómenos políticos. Crítica a la modernidad. Aproximación a las perspectivas institucionalistas. Intervenciones posestructurales, genealogía/deconstrucción. Posmodernidad. **Epistemología y crítica**. Historia conceptual de la “crítica”: R. Koselleck. E. de Frankfurt. Los conceptos políticos como articuladores del espacio de posibilidad de experiencias políticas. Pensamiento crítico contemporáneo: marxismo occidental y post-estructuralismo. **Epistemología y ontología**. De las condiciones de posibilidad del conocimiento a las condiciones de existencia. I. Kant y M. Heidegger: trascendental epistemológico o trascendental ontológico. Supuestos de la epistemología o crítica de la epistemología. El giro ontológico. **Epistemología social o epistemología como sociología del conocimiento**. La teoría constructivista y contextualista del conocimiento. **Teorías epistemológico-sociales**. Poscolonialismo y postoccidentalismo. Decolonialidad política y de pensamiento. Paradigma emergente. Epistemología de los agentes ausentes.

Modalidad de evaluación

El curso se aprueba con la presentación de un trabajo que sigue el estilo de un artículo para una revista o para un congreso del campo (formato MLA, entre 10 y 15 páginas a espacio 1,5 - letra 12). Se deberá elegir uno de los ejes temáticos desarrollados. Se espera que se aborde un tema puntual recuperando alguna de las categorías o problemas planteados y revelando lectura de la bibliografía específica aportada. El trabajo debe enfocarse en una reflexión epistemológica sobre el objeto de estudio y la pregunta de investigación que tiene cada alumno.

Bibliografía

- Bhabha, Homi K. *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial, 2002.
- Biset, E.. “¿Qué es una ontología política?”. *Revista Internacional De Pensamiento Político*, 15, 323–346. 2021- <https://doi.org/10.46661/revintpensampolit.5613>
- Biset, E. “Teoría política crítica [esbozo programático]”. *Revista POSTData* 25, Nº2, Oct./2020-Marzo. 2021, pp 375-401.

Callinicos, A, “Las aporías del postestructuralismo”, en *Contra el postmodernismo, una crítica marxista*. Bogotá: El Ancora. 1994. pp. 56 a 81

Del Valle, N. “La herencia de la Escuela de Frankfurt”, *La actualidad de la crítica*. Santiago, Chile: Metales Pesados, 2015.

Gandarilla Salgado, José Guadalupe. “Teoría poscolonial y encare decolonial. Hurgando en sus genealogías” en BIDASECA, Karina (Coord.). *Genealogías críticas de la colonialidad en América Latina, África, Oriente*. Buenos Aires: CLACSO IDAES, 2016

Hall, Peter A.; Taylor, Rosemary C. R.; “Political Science and the Three New Institutionalisms”, *Political Studies*, 44, Diciembre, 1996. pp. 936- 957.

Holbraad, M. *Tres provocaciones ontológicas*, Ankulegi, 18, 2014.

Horkeimer, M. *Teoría crítica*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu, 2003.

Knorr Cetina, K, *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*, UN Quilmes Edit., 2005, pp. 51-139; 293-320.

Koselleck, R. *Crítica y crisis*, Madrid, Trotta, 2016.

Koselleck, R, “Historia conceptual e historia social”, en *Futuro pasado: Para una semántica de los tiempos históricos*, Paidós, Barcelona, 1993. pp.105- 126.

Marchart, O. *Pensamiento político posfundacional*, Bs. As, FCE, 2011.

Mignolo, Walter. “Desobediencia Epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad De-Colonial”, *Otros logos Revista de Estudios Críticos*, N° 1, 2010, pp.8-42.

Ravecca, P., *The Politics of Political Science: Re-Writing Latin American Experiences*. London: Routledge, 2019.

Palti, E, “De la Historia de ‘Ideas’ a la Historia de los ‘Lenguajes políticos’”. Las escuelas recientes de análisis conceptual. El panorama latinoamericano”, *Anales*, No 7-8, 2005, pp.63-81.

Schuster, F. “Teoría y método de la Ciencia Política en el contexto de la filosofía de la ciencia postempirista”. En *Revista Post Data* N° 6. Julio 2000. pp. 33 a 58.

- Teoría Política Clásica

Objetivos

General: Realizar una lectura crítica de algunos de los autores más representativos de la Teoría Política, resaltando la formulación de problemas por los que adquieren la entidad de clásicos.

Específicos:

Fomentar la reflexión teórico-histórica en torno a lo político.

Profundizar en autores, vistos en los estudios de grado, que son centrales en la Teoría Política.

Generar debates en torno a temas y conceptos.

Contenidos mínimos

El curso está orientado a tematizar autores clásicos de la Teoría Política que tienen incidencia en los debates y problemas actuales, resaltando la formulación de problemas por los que adquieren tal entidad. Aristóteles y el intento por aprehender la realidad política. Los conflictos y la cuestión de la razón abierta al debate. Locke. Derecho natural y razón. Liberalismo. Hegel. Dialéctica Crítica del contractualismo. Aparición de la sociedad civil como espacio diferenciado. Discusión sobre el Estado Ético. Marx. Crítica de la reconciliación ética de Hegel Materialismo dialéctico y Materialismo histórico. El Estado y la falsa universalidad. Estructuras económicas y conflicto de clases. Gramsci. Una revisión de la sociedad civil. Hegemonía, coerción e ideología. La lucha política como lucha por los significados y la institución de la visión del mundo.

Modalidad de evaluación

Para aprobar el curso los alumnos tendrán que redactar un trabajo de aproximadamente 5000 palabras sobre algunos de los temas tratados en el desarrollo del curso.

Bibliografía

Adamson, W., Hegemony and revolution. A study of Antonio Gramsci's political and cultural theory, Berkeley, University of California Press, 1980

Althusser, L., (et al.), Actualidad del pensamiento político de Gramsci, Barcelona, Grijalbo, 1977.

Amengual, G. (ed.), Estudios sobre la "Filosofía del derecho" de Hegel, Madrid, CEC, 1989.

Aristóteles, Ética a Nicómaco, Madrid, Editorial Verbum, 2021.

Aristóteles, Política, Madrid, Alianza Editorial, 2015.

Cavarero, A. "Politizando la teoría" en Teoría política. Definición de un campo. Ediciones CIECS, 2022.

Dayllmar, F., Hegel: modernity and politics, California, SAGE, 1993.

Fernández Peychaux, D. La resistencia, formas de libertad en John Locke. Buenos Aires: Prometeo, 2015.

Finley, M. El nacimiento de la política, capítulo 6 ["Política"], Crítica, Barcelona, 2015.

Gramsci, A., Escritos políticos (1917-1933), México: Siglo XXI, 1977.

Gramsci, A., Quaderni del carcere, Torino, Einaudi, 2007 (Ed. español, México, Era, 1984).

Guariglia, O., Ética y política según Aristóteles I y II, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992.

Habermas, J., Teoría y praxis, Madrid, Tecnos, 1990.

Hegel, G., Escritos de Juventud, Madrid, FCE, 1978.

- Hegel, G., Political writings, Cambridge, CUP, 1999.
- Hegel, G., Principios de la filosofía del derecho, Barcelona, Edhasa, 1988.
- Hobbes, T., Do cidadão, Martins Fontes, São Paulo, 1992.
- Hobbes, T., The english works of Thomas Hobbes (Editor Molesworth), Bohn, London, 1840-5.
- Hobbes, T., Leviatán, Madrid, Sarpe, 1988.
- Horkheimer, M., “Los comienzos de la filosofía burguesa de la historia” en Historia, metafísica y escepticismo, Madrid, Alianza, 1982.
- Hyppolite, J., Studies on Marx and Hegel, NY, Harper, 1973.
- Lord, C., O'Connor, D. (eds.), Essays on the fundatios of de aristotelian political science, Berkeley, University of California Press, 1991.
- Löwith, K., De Hegel a Nietzsche. La quiebra revolucionaria del pensamiento en el siglo XIX, Madrid, Katz, 2011.
- Lukács, G., El joven Hegel y los problemas de la sociedad capitalista, México, Grijalbo, 1963.
- Luther, T. C., Hegel`s critique of modernity. Reconciling individual freedom and the community, Lanham, Lexington books, 2009.
- MacIntyre, A., Justicia y racionalidad, Conceptos y contextos., Barcelona, EIUNSA. 1994.
- Marcuse, H., (ed.: Wolin, R. and Abromeit, J.) Hedeggerian marxism, Nebraska, University of Nebraska Press, 2005.
- Marx, K., “En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel” en Marx-Engels, La sagrada familia y otros escritos, México, Grijalbo, 1986.
- Marx, K., “Manuscritos económicos-filosóficos” en Marx-Engels, Escritos económicos varios, México, Grijalbo, 1966.
- Marx, K., “Sobre la cuestión judía” en Marx-Engels, La sagrada familia y otros escritos, México, Grijalbo, 1986.
- Marx, K., Critique of Hegel`s Philosophy of right, Cambridge, CUP, 1970.
- Marx, K., Manifiesto comunista, (Vs. ediciones).
- Patten, A., Hegel`s idea of freedom, Oxford, OUP, 2002.
- Ross, K. Lujo comunal. El imaginario político de la Comuna de Paris, Akal, Madrid, 2016.
- Skinner, Q. Hobbes y la libertad republicana, Bs. As., Prometeo-UNQ, 2008.
- Skinner, Q. Reason and rhetoric in the philosophy of Hobbes, New York, Cmbridge UP, 2004.
- Strauss, L. y Cropsey, J., Historia de la filosofía política, México, FCE, 1992.
- Swanson, J., Corbin, D., Aristotle`s Politics: A reader`s guide, London, Continuum, 2009
- Taylor, Hegel y la sociedad moderna, México, FCE, 1983.
- Thomas, P., The Gramscian moment : philosophy, hegemony, and marxism, Leiden, Brill, 2009.

Togliatti, P., (et al.), Gramsci y el marxismo, Bs. As., Proteo, 1965.

Touchard, J., Historia de las ideas políticas, Madrid, Tecnos, 1979.

Wolin, S., Política y perspectiva, Buenos Aires, Amorrortu, 1993

- Teoría Política Contemporánea

Objetivos

Objetivos generales:

1. Identificar los rasgos analíticos y conceptuales de algunas de las principales perspectivas que explican los procesos políticos.
2. Analizar los presupuestos epistemológicos y metodológicos de cada teoría visualizando su plausibilidad explicativa de los fenómenos políticos.
3. Comprender críticamente las potencialidades de las distintas teorías para la explicación de los procesos políticos.
4. Facilitar la aplicación de los distintos enfoques para la realización de trabajos de investigación.

Objetivos específicos:

- Comprender los rasgos analíticos y conceptuales de las perspectivas neo-marxistas, pluralistas y neo-institucionalistas
- Analizar el debate Rawls-Habermas
- Fomentar la reflexión sobre Teoría Política e historicidad , Teoría política y vida.
- Teoría política y deconstrucción.

Profundizar en la Teoría posestructuralista, de la Hegemonía en Laclau y la articulación de la Teoría del Discurso y el psicoanálisis.

Contenidos mínimos

Los neo-marxismos: la herencia de Gramsci. El estructuralismo francés y el problema de subjetivismo: Nicos Poulantzas. El debate Miliband-Poulantzas. La perspectiva sistémica alemana: Claus Offe y el Estado como "subsistema". Algunas reformulaciones en el nuevo siglo: Bob Jessop y James O'Connor. La perspectiva empírico-analítica norteamericana. El pluralismo. La revolución conductista. La visión pluralista de los procesos políticos: poder, asociaciones y democracia. Análisis sistémico. Neo-institucionalismo y nueva economía política. La recuperación teórica del estado. La crítica al conductismo y el rol de los factores institucionales en los procesos políticos. Los tres tipos de neo-institucionalismo: histórico, sociológico y de la elección racional. Estabilidad y cambio institucional. Rawls. La justicia como equidad. Principios de justicia. Nociones básicas sobre el liberalismo político. Habermas Comprensión de la modernidad. La sociedad civil y el conflicto. Política deliberativa. Autonomía privada y autonomía pública. Teoría política e Historicidad. Ideas y conceptos y su rol en las ciencias sociales: el impacto del "giro lingüístico". 'Historia de las ideas' y sus limitaciones. La teoría política de Q. Skinner y su aplicación al estudio de la teoría política. Crisis del paradigma de la soberanía y surgimientos de nuevas categorías.. Políticas de la vida. Michel Foucault y la construcción del paradigma biopolítico. Reinterpretaciones actuales: Negri, Agamben, Esposito. Debates en torno a la ideología en

la teoría política post-estructuralista. Acerca del carácter constitutivo de la ideología y su relación con la noción de sujeto. Ideología y discurso: lecturas divergentes. La historicidad del término.

Una articulación entre la Teoría Política del Discurso y el psicoanálisis para el estudio de identificaciones políticas: de la negatividad a la dimensión afectiva. Las condiciones contemporáneas de esta indagación: erosión simbólica e imaginización de las relaciones políticas.

Modalidad de evaluación

Para aprobar el curso los alumnos tendrán que redactar un trabajo de aproximadamente 5000 palabras sobre algunos de los temas tratados en el desarrollo del curso.

Bibliografía

Alemán, Jorge “Horizontes neoliberales en la subjetividad”, en Horizontes neoliberales en la subjetividad (pp. 13 – 44). Buenos Aires: Grama Ediciones, 2016.

Althusser, Louis Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan. Buenos Aires: Nueva Visión, 2003.

Biglieri, P. y Cadahia, L. Siete ensayos sobre el populismo. Buenos Aires: Herder.2021.

Biset, Emmanuel, «Historicidad y política», en Hunziker, P., Smola, J., (eds.), El tiempo, la política y la historia. Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), 2010.pp. 93-100.

Biset, Emmanuel “Política de la diferencia” en Anacronismo e irrupción: Revista de teoría y filosofía política clásica y moderna, Vol. 11, Nº. 21, 2021

Castillo A . *Disensos feministas*. Santiago de Chile Palinodia, 2016

Dahl, Robert. [1ª edición en italiano 2002]. Entrevista sobre el pluralismo. México: FCE, 2003.

Dahl, Robert. Los dilemas del pluralismo democrático. México: Alianza,1991.

Easton, David. Esquema para el análisis político. Buenos Aires: Amorrortu. 1999.

Foucault, Michel “Derecho de muerte y poder sobre la vida” en Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber. Madrid: Siglo XXI, 2005.

Foucault, Michel, “Clases del 7 y 14 de enero y 17 de marzo de 1976”, en Defender la sociedad. Buenos Aires: Fondo Cultura Económica, 2001.

Fraser, N. “Tras la morada oculta de Marx. Por una concepción ampliada del capitalismo”. En Los talleres ocultos del capital. Un mapa para la izquierda. Madrid: Traficante de sueños, 2020. pp. 15-32.

Gruner, E. . “La crítica de la razón colonial, la esclavitud moderna y la contra-modernidad en el capítulo XXIV de El Capital”. En Lo sólido en el aire (pp. 224-255). Buenos Aires: Clacso, 2021

Habermas, J. “La soberanía popular como procedimiento” en Facticidad y validez.

Habermas, J., Facticidad y validez, Madrid, Trotta, 1998.

Habermas, J., La inclusión del otro, Barcelona, Paidós, 1999.

- Hall, Peter y Rosemary Taylor. 1996. "Political science and the three new institutionalisms", en *Political Studies*, n. 44, 1996
- Immegurt, Ellen. "The theoretical core of the new institutionalism", en *Politics and society*, vol 26, n° ,1998.
- Jessop, Bob. *El futuro del estado capitalista*. Madrid: Catarata, 2008.
- Laclau, E. "Teorías marxistas del Estado: debates y perspectivas", en N. Lechner (ed.) *Estado y política en América Latina*. México: Siglo XXI, 2000.
- Laclau, Ernesto "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología", en *Misticismo, retórica y política* (pp. 9 – 56). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, Ernesto "Psicoanálisis y marxismo". En *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Pp. 107 - 110. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000.
- Milliband, Ralph. *El estado en la sociedad capitalista*. México: Siglo XXI. Capítulos 1, 2 y 3, 1970.
- Milliband, Ralph; Nicos Poulantzas y Ernesto Laclau. *Debates sobre el estado capitalista*. Buenos Aires: Imago Mundi. Estudio preliminar y capítulos I, II y III, 1991.
- Modonesi, M., "Usos del concepto gramsciano de revolución pasiva en América Latina". *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, N° 1, 2017. pp. 51–79.
- Mouffe, Ch. "Hegemonía, política e ideología" en J. Martín del Campo (coord.) *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México: Siglo XXI, 1985.
- North, Douglas. "Una teoría de la política basada en el enfoque de los costos de transacción", en S. Saiegh y M. Tommasi (comps.) *La nueva economía política: racionalidad e instituciones*. Buenos Aires: Eudeba. 1998.
- O'Connor, James. "La segunda contradicción del capitalismo" en *Causas naturales. Ensayos de marxismo ecológico*. México: Siglo XXI. Capítulo 8. 2001.
- Offe, Claus. "'Ingovernabilidad'. Sobre el renacimiento de teorías conservadoras de la crisis" en *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Sistema. 1988.
- Offe, Claus. "Crisis en el manejo de la crisis" en *Contradicciones en el Estado del Bienestar*. Madrid: Alianza. 1990.
- Peters, B. Guy. [1ª edición en inglés 1999]. *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política*. Barcelona: Gedisa. 2003.
- Portelli, H. *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI. Capítulo I. 2011.
- Poulantzas, N. "Introducción al estudio de la hegemonía en el Estado", en *Hegemonía y dominación en el Estado moderno*. México: Pasado y Presente. 1982.
- Rawls, J., "Réplica a Habermas" en Habermas, J. y Rawls, J., *Debate sobre el liberalismo político*, Barcelona, Paidós, 1998.
- Rawls, J., *Liberalismo político*, México, FCE, 1995.
- Rawls, J., *Teoría de la justicia*, Buenos Aires, FCE, 1993.
- Roemer, John. "Introducción" en Roemer, John (comp.), *El marxismo: una perspectiva analítica*. México: FCE. 1989.

Schmitter, Philippe. “¡El corporalismo ha muerto! ¡Larga vida al corporalismo!” en Zona Abierta, 67/68 . 1994.

Skinner, Quentin, «Significado y comprensión en la historia de las ideas», en Prismas,2000.

Skocpol, Theda. [1ª edición en inglés 1985]. “El estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”, en Zona Abierta, 50. 1989.

Stavrakakis Yannis y Glynos, Jason “Encuentros del tipo real. Indagando los límites de la adopción de Lacan por parte de Laclau”, en Laclau. Aproximaciones críticas a su obra. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004.

Stavrakakis, Yannis “Teoría lacaniana: ideología, goce y el espíritu del capitalismo”, en Ecuador Debate, n° 104: 41-55, 2018

Thelen, Kathleen y Sven Steinmo. “Historical institutionalism in comparative politics”, en S. Steinmo, K. Thelen y F. Longstreth (eds.), Structuring politics. Historical institutionalism in comparative analysis. New York: Cambridge University Press. 1992.

Zizek, Slavoj “Che vuoi”, en El sublime objeto de la ideología (pp. 125 – 175). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2009.

- Seminario de Metodología de la Investigación Cuantitativa

Objetivos

1. Analizar y discutir los fundamentos y lógicas de los enfoques cuantitativos de investigación social, sus características, técnicas, alcances, tensiones y posibilidades de articulación con enfoques cualitativos.
2. Disponer de conocimiento fundado para adoptar decisiones sobre diseños metodológicos.
3. Identificar los aspectos metodológicos afectan la validez de las investigaciones.
4. Adquirir una base metodológica sólida para seleccionar y utilizar correctamente información cualitativa y cuantitativa en el proceso de investigación

Contenidos mínimos

Paradigmas en ciencias sociales y lógicas de investigación cuantitativa. Paradigma Positivista e Interpretativo; Neo Positivismo y postpositivismo. Etapas de la investigación cuantitativa y cualitativa. Triangulación; métodos mixtos. **Diseños de investigación.** Problema de investigación e hipótesis. Objetivos. Fundamentos y tipos de hipótesis. Tipos de diseños. Estudios transversales y longitudinales, de caso, comparativos. **Construcción del dato: definición operacional de variables.** Naturaleza de los datos. Fuentes primarias y secundarias. Nivel y escala de medición. Indicadores, índices, escalas. Confiabilidad y validez. Sesgos. **Decisiones muestrales.** Población y muestra. Muestreo; margen de error y niveles de confianza. **Técnicas de recolección de datos y trabajo de campo.** Encuestas. Modalidades de recopilación de datos. Pruebas piloto. Análisis secundarios y encuestas sucesivas. **Análisis de datos.** Técnicas. Estadística descriptiva e inferencial. Análisis bivariado. Comparación entre grupos (prueba t). Regresiones.

Modalidad de evaluación

Realización de un texto escrito, de manera individual de hasta 8 páginas (incluyendo referencias) en Times New Roman 12, interlineado 1,5, el cual seguirá las pautas de estilo y citas y referencias según normas APA (7ma edición): elaborarán un análisis monográfico con base en un conjunto de datos a elección, a partir de los datos abiertos. Para ello, delimitarán y fundamentarán un problema de investigación, sus correspondientes objetivos e hipótesis (si son pertinentes), operacionalización de las variables, descripción del caso (ficha técnica), y presentación de análisis pertinentes a los objetivos trazados, incluyendo la interpretación de los mismos.

Bibliografía

Bologna, E. *Estadística para psicología y educación*. Córdoba: Brujas, 2010.

Briones, Guillermo. *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*, México. Trillas. 1998.

Cea D'ancona, Ma. Ángeles. *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. (3ra reimpression). Madrid: Síntesis, 2001.

Corbetta, Piergiorgio. *Metodología y técnicas de investigación social*. (pp.3-63). Madrid: McGraw Hill, 2007.

Desrosières, Alain. "Las palabras y los números: para una sociología de la argumentación estadística". *Apuntes de investigación del CECYP*, XIV, (19), 2011. Pp 75-101.

Devore, J. *Fundamentos de Probabilidad y Estadística*, Mexico, Cengage, 2018.

Hernández Sampieri, R et al. *Metodología de la Investigación (5ta Edición)* CDMX, México: Mc. Graw-Hil, 2010.

Kellstedt, P. & G. Whitten, *The Fundamentals of Political Science Research*, Cambridge University Press, 2018.

King, Gary; Keohane, Robert, y Verba, Sidney: *El diseño de la investigación social*. Madrid: Alianza. 2000. Cap 1, 2 y 3.

Perez Liñan, Aníbal. "El Método Comparativo: Fundamentos y Desarrollos Recientes". Documento de trabajo, Universidad de Pittsburgh, 2007. Disponible en: http://www.politicacomparada.com.ar/material/09/documentos/doc-trabajo_n1.pdf

Pérez Tejada, H. E. *Estadística para las Ciencias Sociales, del Comportamiento y de la Salud*. CDMX, México: Cengage Learning, 2008.

Rocha Carpiuc, Cecilia. "¿Hacia una hegemonía del "modelo mainstream norteamericano"? Enfoques de la ciencia política en América Latina (2000-2012). *Revista latinoamericana de investigación crítica*, 1(1), 2014. Pp 133-160.

- Seminario de Metodología de la Investigación Cualitativa

Objetivos

1. Reflexionar acerca de la acción cognoscitiva y de investigación que presuponen las metodologías cualitativas.
2. Identificar la variedad de propuestas de formulación de problemas y análisis desde el paradigma cualitativo.
3. Identificar y seleccionar diseños de investigación y sus herramientas conforme a los objetivos perseguidos en el proceso de investigación.
4. Lograr habilidades para la construcción de problemas de investigación cualitativos; así como también, de integración de los paradigmas cualitativos y cuantitativos.

Contenidos mínimos

Ciencia y conocimiento científico. Teorías, redes conceptuales como marcos de constitución de objetos y métodos. Acontecimiento y discurso. Conceptos, contextos y poder. Crítica y reflexividad en investigación social. Legitimación y verosimilitud en investigación social cualitativa. **Diseños de investigación.** Diseños mixtos; investigación acción - participativa; complementariedad; triangulación; etnografía; historia de vida; análisis de caso; teoría fundamentada; análisis genealógico, teoría del discurso (hegemonía, identidad y postesencialismo). **Técnicas de construcción y análisis de datos:** muestreo; fuentes primarias y secundarias; entrevista; observación participante; métodos biográficos; análisis de contenido; herramientas de análisis lingüístico y de discurso; análisis crítico del discurso.

Modalidad de evaluación

Dos opciones: 1- Elaboración de una monografía, que profundice alguno de los conceptos teóricos o las líneas de indagación presentados, preferentemente vinculada además a la construcción de una problemática de estudio. Es necesario que la temática elegida se vincule con los contenidos y autores desarrollados en el Seminario. 2-Un ejercicio de reflexividad, teórica, personal y de trabajo de campo, a partir de: a) la formulación de diferentes preguntas de investigación y su relación con algunos de los elementos del diseño flexible de investigación, o, b) el análisis reflexivo del trabajo de campo, datos generados e instrumentos de recolección utilizados.

Bibliografía

Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1988.

Butler, Judith. *Cuerpos que importan*. Paidós, Barcelona, 1993.

Cantor, G. "La Triangulación Metodológica en Ciencias Sociales. Reflexiones a partir de un trabajo de investigación empírica". En *Cinta de Moebio* No. 13. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile, 2002.

Denzin, N. K y Lincoln, Y. S., *Manual de Investigación Cualitativa (VOL. IV) Métodos de recolección y análisis de datos*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2015.

Denzin, N. K y Lincoln, Y. S. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. Los Angeles: Sage Publications, 2018.

Foucault, Michel. *El orden del discurso*. Tusquets, Barcelona, 1999.

Foucault, Michel. *La arqueología del saber*, FCE, Buenos Aires, 2002.

Gómez Mendoza, M. "Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: definición, clasificación y metodología". En *Revista de Ciencias Humanas*, 20, 2000.

Guber, R. *La etnografía*. Buenos Aires: Norma, 2001.

Gutiérrez, L. "Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socioeducativa: proyección y reflexiones". En *Revista Paradigma*. N° 16, 1996.

Hall, Stuart y du Gay, Paul. *Cuestiones de identidad cultural*. Amorrortu, Buenos Aires, 2003.

Howarth, D. "Aplicando la Teoría del Discurso: el Método de la articulación". En: *Revista Studia Politicae*, UCC, Córdoba, 2005.

Järvinen, Margaretha, Meyer, Nanna Mik., *Qualitative Analysis - Eight Approaches For The Social Sciences*. Los Angeles: Sage Publications, 2020.

Kornblit, A. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos, 2007. pp. 159-172.

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal. "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía". En *Hegemonía y estrategia socialista*. FCE, Argentina, 1987.

Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J.I. En *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé, 2007.

Mouffe, Chantal. "Alteridades y subjetividades en las ciudadanía contemporáneas". *Revista Dia-logos*, FELAFACS, Perú, 2011.

Newman, J. "Investigación-acción". Una breve revisión. En *Forum Qualitative Social Research*. Volumen 1, N° 1, 2000.

Sarlé, P. El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (método comparativo constante). Primera parte. En *Infancia en Red. Proyecto Margarita*, 2005. (<http://infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/mcc3.asp>).

Tello, C. El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis. *Cinta Moebio* 42, 2011. Pp. 225-242. www.moebio.uchile.cl/42/tello.html

Valles, M. *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Síntesis, 1999.

Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: Buenos Aires, 2007.

Vasilachis de Gialdino. *Métodos cualitativos I*. Buenos Aires: CEAL, 1992.

Zemelman, H. "Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas" (mimeo). Universidad de la Ciudad de México, 2001.

- Transformaciones Políticas en América Latina

Objetivos

Objetivo general: Brindar herramientas teóricas para la conceptualización de las formas históricas de poder estatal en América Latina y el Caribe.

Objetivos específicos:

1. Analizar el papel de América Latina y el Caribe en la constitución del ciclo neoliberal de la mundialización capitalista e indagar respecto a la incidencia de este proceso en la reconfiguración de las formas estatales en la región desde mediados de la década del '70.
2. Indagar los alcances y consecuencias de la reconfiguración neoliberal del “pacto de unión” y sus implicancias respecto a los procesos de concentración/privatización del control de la autoridad política en la región.
3. Analizar los cambios en las formas de poder estatal y su relación con los conceptos de
4. dependencia histórico-estructural y de colonialidad del poder.
5. Brindar elementos de análisis que permitan comprender las características distintivas de los procesos de interpelación a las políticas neoliberales y su relación con las transformaciones de las formas estatales a inicios del siglo XXI.
6. Analizar las formas de procesamiento regional de la crisis capitalista de finales de la primera década del nuevo milenio y su vínculo con las tentativas en curso de relegitimación de la gobernabilidad neoliberal
7. Estimular la lectura y el análisis bibliográfico de textos de investigadores/as e intelectuales latinoamericanos/as que han contribuido a lo largo de décadas al desarrollo de una vasta tradición de pensamiento social propio en la región.

Contenidos mínimos

Estado, poder estatal y racionalidades de gobierno. Capitalismo, cuestión nacional y cuestión democrática en América Latina. Imperialismo, dependencia histórico-estructural, abigarramiento societal y (des)colonialidad del poder: contribuciones del pensamiento crítico latinoamericano a la reflexión sobre la configuración del poder estatal regional. Ciudadanía, democracia, cuestión social y colonial: los orígenes de un malentendido. Los regímenes liberal-oligárquicos y las experiencias nacional-populares. El Estado en el debate latinoamericano sobre el desarrollo del capitalismo: ¿modernización o dependencia? El pensamiento de la CEPAL y las corrientes de la Teoría de la Dependencia. Dependencia histórico-estructural. El Estado burocrático-autoritario. El ciclo de movilizaciones populares en Latinoamérica entre 1960-1970 y la crisis y agotamiento del modelo de desarrollo de posguerra. Neoliberalismo y racionalidad gubernamental. La implantación del neoliberalismo en América Latina: periodización. Terrorismo de Estado y subsidiariedad del Estado. El Consenso de Washington y el papel de los organismos internacionales. La reconfiguración neoliberal del “pacto de unión” y de la “cuestión social”. Neodecisionismo y “rendición de cuentas”: privatización/concentración de las formas de control de la autoridad pública. Acumulación por despojo, financiarización y gobierno de la deuda. Extractivismo. Los procesos de resistencia socio-política al neoliberalismo y transformaciones políticas a inicios del siglo XXI en A.L El “nuevo constitucionalismo” latinoamericano. Estados “fallidos”. ¿Un nuevo ciclo de hegemonía neoliberal?: estado de derecho, estado de excepción y “producción” de crisis. Las luchas contra la opresión de género, las políticas de ajuste estructural y el “precariado” en América Latina.

Evaluación

Presentación de un trabajo final escrito individual de una extensión mínima de 15 (quince) páginas y máxima de 20 (veinte) páginas (a 1,5 espacio tamaño letra 12) que deberá estar relacionado con algunas de las temáticas tratadas durante el curso o bien con alguna temática de actualidad latinoamericana seleccionada por el/la estudiante. Los alumnos deberán utilizar, al menos, parte de la bibliografía del curso (puede ser incluida toda la bibliografía opcional que se considere pertinente). En caso de ser requerido por los estudiantes el docente pondrá a disposición una ampliación bibliográfica vinculada con cada una de las opciones temáticas.

Bibliografía

Althusser, Louis *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, (Buenos Aires: Nueva Visión), 2011.

Amin, Samir .“Capitalismo, imperialismo, mundialización”, en Seoane, J. y Taddei, E. *Resistencias mundiales.De Seattle a Porto Alegre*. (Buenos Aires: CLACSO), pp. 15-29. 2001.

Antunes, Ricardo .*O privilégio da servidão. O novo proletariado de serviços na era digital* (San Pablo: Boitempo). 2018.

Boito, Armando. *Reforma e crise política no Brasil. Os conflitos de classe nos governos do PT* (San Pablo: EditoraUNICAMP), 2018.

Boron, Atilio “Teoría(s) de la dependencia”, en *Realidad Económica* (Buenos Aires: IADE). 2008

Boron, Atilio. *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, (Buenos Aires: Luxemburg). 2012

Brown, Wendy . *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, (México: Malpaso), pp. 13-56. 2015.

Bucknall, Julia *Good Governance for Good Water Management*. The World Bank Group. 2006 Disponible en:<https://siteresources.worldbank.org/INTENVMAT/64199955-1162240805462/21127276/8GoodGovernance.pdf>

Chomsky, Noam. *Estados fallidos. El abuso de poder y el ataque a la democracia*, (Barcelona: B.), 2017.

Coronil, Fernando .“El estado de América Latina y sus Estados. Siete piezas para un rompecabezas para armar en tiempos de izquierda” en *Revista Nueva Sociedad*, (Caracas: Nueva Sociedad), 2007.

Donzelot, Jacques .*La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas*, (Buenos Aires: Nueva Visión), 2007.

Dos Santos, Theotonio “La estructura de la dependencia”, en *Realidad nacional latinoamericana*. (Lima:Edit. Instituto Nacional de Investigación y desarrollo de la Educación). 1974

Escobar, Arturo .*El final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea* (Bogotá: CEREC), 1999



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



Secretaría de Posgrado
Facultad de Derecho



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

- Federici, Silvia .*Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, (Buenos Aires: Tinta limón), 2015.
- Fernández Retamar, Fernando. “Calibán quinientos años más tarde” en Fernández Retamar, F. *Todo Calibán*, (Buenos Aires: CLACSO), 2004.
- Foucault, Michel ,*Nacimiento de la biopolítica*, (Buenos Aires: FCE). 2007.
- Fukuyama, Francis .*La construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Barcelona:Ediciones B, 2004
- García Linera, Álvaro .*Empate catastrófico y punto de bifurcación*. Disertación en la Escuela de pensamiento Comuna. (La Paz:, mimeo). 2007.
- González Casanova, Pablo “Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo”, en Cardoso, F H., Pinto,A., Sunkel, O. (comp.) *América Latina, ensayos de interpretación sociológico-política*, (Santiago de Chile: Editorial Universitaria), 1970
- Gramsci, Antonio *El Estado en los “Cuadernos de la cárcel”*, Selección de fragmentos dela Cátedra de Sociología Política, Dra. Mabel Thwaites Rey, Carrera de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires,
- Harvey, David .“El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”, en Panitch, L. y Leys,C. *Socialist Register El nuevo desafío imperial*, (Buenos Aires: CLACSO), pp. 99-129. 2004
- Hayek, Friedrich .*Camino de la servidumbre*, (Madrid: Alianza Editorial). 2007.
- Jessop, Bob “El Estado y el poder” en *Utopía y praxis latinoamericana*, Venezuela: Universidad de Zulia,No. 66, pp.19-35. 2014.
- Jessop, Bob. *El futuro del estado capitalista*. Madrid: Catarata. 2008.
- Katz, Claudio .*Neoliberalismo, neodesarrollismo, socialismo*, (Buenos Aires: Batalla de ideas), 2016.
- Laval, Christian, Dardot, Pierre *La nueva razón del mundo. Un ensayo sobre la sociedad neoliberal*.(Barcelona: Gedisa), pp. 273-324. 2013.
- Lazaratto, Mauricio *Gobernar a través de la deuda Tecnologías de poder del capitalismo neoliberal*, (Buenos Aires: Amorrortu), pp. 176-211. 2015.
- Mariátegui, José Carlos *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (Lima: Biblioteca Amauta), pp.41-78. 1995.
- Marini, Ruy Mauro .“Dialéctica de la dependencia” en *Dialéctica de la dependencia*, (México: Era), 1974
- Murillo, Susana “Democracia, Neoliberalismo y Estado de Excepción” en Campana, M., Giavedoni, J.Gabriel (comp.) *Estado, gobierno y gubernamentalidad. Neoliberalismo y Estado de excepción en Nuestramérica*. 2018.
- Murillo, Susana. *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*, (Buenos Aires: CLACSO), 2008
- O'Donnell, Guillermo “El Estado burocrático-autoritario”, en Marini, R. y Dos Santos, T. (coord.) *El pensamiento social latinoamericano en el siglo XX* (Caracas: UNESCO), Tomo II, pp. 525-545. 1976

Poulantzas, Nicos . *Las clases sociales en el capitalismo actual*, (México: Siglo XXI), pp. 66-83. 1998

Quijano, Aníbal . “Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas” en Quijano, Aníbal *Cuestiones y horizontes. De la Dependencia histórico-estructural a la Colonialidad/Descolonialidad del poder*, (Buenos Aires:CLACSO).2014.

Segato, Rita .*La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez. Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado* (Buenos Aires: Tinta Limón). 2013.

Seoane, José .“La reformulación neoliberal de la cuestión ambiental: una genealogía del paradigma de capitalización de la naturaleza”, en Murillo, S. *Neoliberalismo y gobiernos de la vida. Diagrama global y sus configuraciones en la Argentina y América Latina*, (Buenos Aires: Biblos), pp. 135-154. 2015

Seoane, José y Taddei, Emilio . “Una década de resistencias contra la mundialización neoliberal: contribuciones, significación y vigencia del movimiento altermundialista en América Latina” en Seoane, J.” 2018

Stavenhagen, Rodolfo .“Siete tesis equivocadas sobre América Latina”, en Stavenhagen, R. *América Latina, ensayos de interpretación sociológico-política*, (Santiago de Chile: Editorial Universitaria), pp. 82-93. 1965.

Taddei, E. y Algranati, C. *Movimientos sociales e internacionalismo en Nuestra América. Del ciclo de conflictividad y cambios sociopolíticos a la nueva ofensiva neoliberal*, (Buenos Aires: GEAL/IEALC), 2018.

Taddei, Emilio .“Relegitimação da governabilidade neoliberal, resistencias e desafios emancipatórios na Argentina e em Nossa América”, en Leite, J. C. *O eclipse do progresismo. A esquerda latino-americana e, debate*,(San Pablo: Elefante). 2018

Tapia, Luis “Gobierno multicultural y democracia directa nacional” en AA.VV. *La transformación pluralista del Estado* (La Paz: Ed. Muela del Diablo). 2007.

Thwaites Rey, Mabel, Ouviaña, Hernán .“La estatalidad latinoamericana revisitada Reflexiones e hipótesis alrededor del problema del poder político y las transiciones”, en Thwaites Rey, M. *El Estado en América Latina: continuidades y rupturas* (Buenos Aires: Arcis-CLACSO), pp.51-92. 2012

Zavaleta Mercado, René S/F “El Estado en América Latina” en S/A *El Estado desde el horizonte histórico de Nuestra América* (La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia), pp. 201-229.

Zavaleta Mercado, René. *El poder dual en América Latina. Estudio de los casos de Bolivia y Chile*, (México: Siglo XXI). 1974

Zibechi, Raúl.“Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos”, en *Revista OSAL*(Buenos Aires: CLACSO), No. 9, pp. 185-188. 2003.

- Taller de Tesis I

Objetivos

1. Acompañar a los doctorandos en la elaboración de sus proyectos de tesis, las cuales deben realizar una contribución original en su planteo teórico, su abordaje metodológico y/o sus hallazgos.
2. Desarrollar desde las etapas iniciales de definición del problema hasta la formulación de una propuesta de investigación sólida, detallando los componentes fundamentales del diseño de proyectos orientados a generar conocimiento científico sistemático e investigación social de buena calidad, con énfasis en la revisión crítica de la literatura, la descripción del método.
3. Identificar los aportes de la tesis al estado del conocimiento y los debates corrientes en la ciencia política contemporánea.

Contenidos mínimos

El Taller de Tesis I es concebido como un espacio de trabajo intelectual regular, riguroso y participativo, que requiere el compromiso activo de los alumnos en la realización de avances individuales en sus respectivos trabajos. Con esta orientación, las sesiones se dedican a la discusión de aspectos específicos de los proyectos de tesis, trabajos prácticos e informes de avance guiados por consignas específicas. Si bien las discusiones se adaptarán a las necesidades y al estado de avance de los proyectos de los/las participantes, los ejes temáticos ordenadores serán: La importancia de los antecedentes y del conocimiento acumulado en el área de estudio como pilar para el planteo del problema y la formulación de una pregunta de investigación. Mapeo de la literatura, ejecución de búsquedas bibliográficas y construcción del “estado del arte”. Diseño de la investigación. Problema y pregunta de investigación, estado de la cuestión, teoría y métodos. Criterios de validez y confiabilidad. Relevancia científica y contribuciones del estudio propuesto al campo disciplinar. Viabilidad y cronograma

Modalidad de Evaluación

El Taller de Tesis I se aprueba con la presentación del proyecto de tesis para su evaluación final por parte de las autoridades académicas correspondientes (Ver Reglamento de Tesis CEA).

Bibliografía

La formulación de un proyecto de tesis doctoral requiere tanto de lecturas referidas al problema como a la metodología de la investigación.

Abad Miguélez, B. Investigación social cualitativa y dilemas éticos: De la ética vacía a la ética situada. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (34), 101–120., 2016.

Dunleavy, Patrick, *Authoring a Ph.D. How to Plan, Draft, Write, and Finish a Doctoral Thesis Dissertation*. New York: Palgrave Macmillan, 2003.

Farrán, Roque et al. *Métodos : aproximaciones a un campo problemático*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros, 2018.

Hall, Peter .“Helpful Hints for Writing Dissertations in Comparative Politics”. PS: *Political Science and Politics*, 23, 1990. pp: 596-598.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, 2018.

Howarth, D. “Aplicando la Teoría del Discurso: el Método de la articulación”. En: Revista *Studia Politicae*, UCC, Córdoba, 2005.

Kellstedt, Paul and Gproguy Whitten. *The Fundamentals of Political Science Research*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

McNabb, David. *Research methods for political science: quantitative and qualitative approaches*, 2010.

Sautu, Ruth, et al. *Manual de Metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO, Buenos Aires, 2005

Sautu, Ruth. “Acerca de qué es y que no es investigación científica en ciencias sociales”. En *La trastienda de la investigación*, Catalina Wainerman y Ruth Sautu, compiladoras. Buenos Aires: Lumiere, 2001.

Wainerman, Catalina. “Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”. En *La trastienda de la investigación (Nueva Edición Ampliada)* , Catalina Wainerman y Ruth Sautu compiladoras. Buenos Aires: Manantial, 2011.

Wainerman, Catalina. *En Estado De Tesis: Cómo Elaborar El Proyecto De Tesis En Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Manantial, 2020.

- Estado, Democracia y Ciudadanía

Objetivos

Objetivo general: Problematizar y desarrollar categorías teóricas para abordar los procesos políticos presentes.

Objetivos específicos:

1. Presentar y desarrollar los estudios relativos al Estado y la democracia, en especial los relativos a su vinculación con el populismo, desde las tradiciones teóricas europeas y latinoamericanas.
2. Presentar y desarrollar los estudios relativos a la Teoría política del discurso, en especial sobre el populismo
3. Presentar y desarrollar el problema del gobierno desde el campo de estudios de la gubernamentalidad y, avanzar en el análisis de técnicas, racionalidades de gobierno y su relación con la construcción de ciudadanía y las instituciones democráticas.
4. -Proveer categorías teóricas y herramientas analíticas fundamentales para la comprensión y análisis de nuevos problemas sociales multiescalares: antropoceno, técnica y control social, lo posthumano, cosmopolítica.

Contenidos mínimos

El curso Estado, Democracia y Ciudadanía se propone ahondar en una serie de debates centrales para la problematización y comprensión crítica de lo público y las lógicas políticas que configuran nuestras sociedades. Al respecto, el devenir histórico y conceptual del complejo Estado/sociedad, el problema del gobierno, la especificidad de las nociones capaces de aportar a la interpretación de la realidad sociopolítica latinoamericana desde inicios del siglo XXI -democracia, populismo, gubernamentalidad- y los novedosos entramados contemporáneos del poder global y las formas de pensamiento susceptibles de aprehenderlos son los ejes que estructuran esta propuesta y que cristalizan aspectos ineludibles para la comprensión y la acción en torno a lo político.

Estado y Democracia en el marco del capitalismo. La disputa por su sentido en los países centrales y Latinoamérica. Teorías del Estado y la democracia (países centrales), El enfoque estratégico relacional del Estado de Jessop, análisis de sus principales categorías teórico-analíticas y su relevancia para el Sur Global. Democracia como consenso y como conflicto. La crítica de Mouffe sobre la democracia deliberativa propuesta por Habermas Democracia radical. El Estado y la democracia en el escenario latinoamericano. Dos concepciones en tensión: los fundamentos neoliberales de la construcciones hegemónicas de derecha y las nuevas propuestas democráticas alternativas: sus aportes para consolidar los “nuevos gobiernos de Izquierda”. El populismo, ¿una alternativa al neoliberalismo? Las principales categorías teóricas-analíticas de la Teoría política del discurso: discurso, estructuralidad relativa, dislocación, antagonismo y exterioridad constitutiva, hegemonía, significantes tendencialmente vacíos, identificaciones políticas y heterogeneidad social, entre otras, Estudios sobre el populismo, tanto en la perspectiva de Ernesto Laclau, como en su recepción local de autores como Sebastián Barros, Alejandro Groppo, Gerardo Aboy Carlés, entre otros y otras.. Nuevos problemas, nuevas categorías: Gubernamentalidad: racionalidades gubernamentales, programas y técnicas. Escalas y territorios de gobierno: de lo social a la comunidad. El neoliberalismo como racionalidad de gobierno transnacional. Políticas públicas y problematizaciones. Ciudadanía, procesos de subjetivación y resistencias. Nuevas conceptualizaciones para pensar la crisis: El antropoceno y sus modulaciones, límites y aperturas. La técnica y el control social. El posthumanismo. La apuesta cosmopolítica.

Modalidad de evaluación

La evaluación constará de un trabajo monográfico, el cual será corregido por el respectivo/a docente según la temática elegida. Las especificaciones de edición serán compartidas en clase.

Bibliografía

Aboy Carlés, G. “Las dos caras de Jano: acerca de la compleja relación entre populismo e instituciones políticas”. Pensamiento Plural, N° 7 (pp. 21-40). 2010

Aboy Carlés, G. Populismo, regeneracionismo y democracia, Revista POSTData 15, N° 1 (pp. 11-30). 2010.

Arditi, Benjamín .La política en los bordes del liberalismo. México Edit. Gedisa. 2009

- Arditi, Benjamín “ El giro a la izquierda en América Latina: Una política post-liberal?” En Ciencias Sociales Unisinos. 2009.
- Barros Sebastián, Expectación e inestabilidad institucional. Acerca de la ruptura populista. Córdoba. Congreso de Ciencia Política. 2005
- Barros, S. “Despejando la espesura. La distinción entre identificaciones populares y articulaciones políticas populistas”, en Aboy Carlés, G.; Barros, S. y Melo, J. E. Las brechas del pueblo: reflexiones sobre identidades populares y populismo (pp. 41-64), Los Polvorines-UNDAV Ediciones: Buenos Aires. 2013
- Barros, S.. “Espectralidad e inestabilidad institucional. Acerca de la ruptura populista”. Estudios Sociales, N° 30 (pp. 146-162). 2006
- Bonetto María Susana S. y Garay Reyna Z. “Recuperación del pensamiento social latinoamericano en la construcción de una reflexión crítica” en Revista Estudios. 2013
- Braidoti, Rosi. Lo posthumano . Editorial Gedisa. 2015.
- Brown Wendy. *El pueblo sin atributos .La secreta revolución del neoliberalismo* México,. Mal paso. 2017.
- Brown Wendy En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente Bs. As. Tinta Limón, 2021
- Canovan Margaret() “Trust the people. Populism and the two faces of democracy” en Political Studies Vol XLVII pags 2-16. 1999
- De Sousa Santos, Boaventura. Refundación del Estado en América Latina. Perspectiva desde una epistemología del Sur. Quito Edic. Abya-Yala. 2010
- De Sousa Santos, Boaventura. Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: CLACSO. 2006
- Del Valle, Marilina. “La dimensión estratégica del análisis foucaultiano de las racionalidades gubernamentales”. En Bartlett, Joaquín; Chao, Luis Daniel (comps.). El gobierno como problema: objetos y abordajes en clave de gubernamentalidad. Corrientes: Avellaneda. 2019
- Dos Santos, Theotonio. La Teoría de la dependencia. Balances y perspectivas. Buenos Aires Plaza Janes. 2003
- Escobar, Arturo. La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Bogotá. Edit Norma. 1998.
- Fanon, Frantz. Dialéctica de la Liberación. Buenos Aires. Edit. Pirata. 1974
- Foucault, M. Clase del 11 de enero de 1978. Seguridad, territorio y población. Buenos Aires, FCE. 2004
- Grosso, A. “La Lógica Sublime del Populismo: un enfoque Post-estructuralista”, en Revista Internacional de filosofía iberoamericana y teoría social, N° 58 (pp. 27-38). 2012
- Laclau, E. “Identidad y hegemonía: el rol de la universalidad en la constitución de lógicas políticas” (pp. 51-94) en Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda. Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires. 2011

Laclau, E. La razón populista, Capítulo 4 (pp. 91-161). Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires. 2013

Laclau, E. y Mouffe, Ch. .“Más allá de la positividad de los social: antagonismo y hegemonía” (pp. 142-189) en Hegemonía y estrategia socialista. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires. 2011

Lander comp .La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires CLACSO. 2001

Mignolo, Walter, “Memorias y reflexiones en torno de la de/colonialidad del poder”, en Políticas de la Memoria, n° 20, Buenos Aires, 2020, pp. 79-96.

Mouffe Chantal. Izquierda. Por un populismo de izquierda. Siglo XXI Edit. Argentina. 2018

Mouffe, Chantal . El retorno de lo político.Paidós Barcelona. 1999

Panizza f. comp.El populismo como espejo de la democracia. Buenos Aires F.C.E. 2009

Paulizi, María Cora; Milana, Paula. “Los avatares de la gubernamentalidad y la cuestión del Estado. Una aproximación crítica desde el gobierno de la pobreza y las prácticas de resistencia (Salta, Argentina)”. Astrolabio nueva época, N° 15: 356- 386. Córdoba. 2015

Quijano, Aníbal.” Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Edgardo Lander comp. Buenos Aires CLACSO. 2001

Ranciére J. El Desacuerdo. Política y Filosofía. Buenos Aires. 1996

Rose, Nikolas; O’ Malley, Pat; Valverde, Mariana. “Gubernamentalidad”. Astrolabio nueva época, N° 8: 113- 152. Córdoba. 2012

Ruffini, María Luz. “Seguir con el problema” de la pandemia: Chthuluceno y gubernamentalidades localizadas. Raigal: Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales, (7), 91-97. 2021

Tapia, Luis. Pensando la democracia geopolíticamente. La Paz: CLACSO. 2009

Zizek, Slavoj. El sublime objeto de la ideología. Madrid, Siglo XXI, 2021

- **Partidos Políticos y Crisis de Representación**

Objetivos

Objetivos generales:

1. Suministrar un bagaje teórico y conceptual, que sirva como “caja de herramientas” para el análisis de los partidos y sistemas de partidos.
2. Familiarizar a los estudiantes en ejercicios de análisis de carácter interdisciplinario, a través de enfoques provenientes de la sociología, la ciencia política y la historia.

Objetivos específicos:

Indagar en torno a los conceptos utilizados por autores clásicos como Robert Michels, Ostrogorski y Max Weber.

Estudiar y confrontar las propuestas teóricas de autores contemporáneos, desde la obra más conocida de Mauricio Duverger y Giovanni Sartori, hasta las más recientes de Angelo Panebianco, Peter Mair y Alan Ware.

Asociar el bagaje conceptual a problemas específicos de la realidad contemporánea vinculando la dimensión teórica con la empírica.

Contenidos mínimos

La noción de partido. Las funciones de los partidos en la literatura politológica. Perspectivas de análisis clásicas y contemporáneas. Teorías sobre el origen de los partidos políticos: teoría institucional, teoría de los clivajes estructurales, teorías de la modernización. Las transformaciones de los partidos. Líneas de continuidad y ruptura en la forma partido y su relación con las transformaciones del Estado. El partido de notables. El partido burocrático de masas. El partido profesional electoral. Del “Catch al y Party” al “partito leggero”. El partido “cartel” (P. Mair). Representación política y movimientos sociales. Aproximación a los planteamientos interpretativos de Touraine, Melucci, Offe, Von Beyme, Tarrow, McAdam, J. McCarthy y Zald. Partidos políticos y sociología de la organización. Poder y organización interna de los partidos. Juegos de poder horizontales y verticales. Teoría de los incentivos y teoría de las zonas de incertidumbre. Modelo originario e institucionalización. Niveles de institucionalización. Dinero y política. Financiamiento público y privado. Financiamiento de los Candidatos y de los partidos: modelos de análisis. Su aplicación a la problemática argentina. Los sistemas de partidos. Tipologías. Sistema de partidos y “accountability”. Corrupción y calidad de la democracia.

Modalidad de evaluación

Elaboración de un ensayo sobre un tema de su elección incluido en el programa del curso. El mismo debe tener una extensión máxima de 15 páginas escritas en interlineado 1.5.

Bibliografía

AA.VV. Financiamiento político y regulación de campañas electorales en América Latina, Atlanta, EE.UU, The Carter Center, 2016.

Abal Medina ,Juan, Los partidos políticos ¿un mal necesario?, Ed. Capital Intelectual, colección dirigida por José Nun, Bs.As. 2004.

Auyero, Javier, ¿Favores por votos? Estudios sobre el clientelismo político contemporáneo, Ed. Losada, Bs.As. 1997.

Altman, David, “Plebiscitos, referendos e iniciativas populares en América Latina: ¿Mecanismos de control político o políticamente controlados?”, en revista Perfiles Latinoamericanos N° 18 FLACSO, México, 2010.

Alcantara Sáez, El programa de los partidos políticos latinoamericanos, en revista Postdata N° 8, Bs.As. 2002.

Alcantara M.- Freidenberg F. “Organización y funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina”, en Alcantara-Freidenberg, Partidos políticos de América Latina – cono sur, pp. 11-30, México, FCE, 2003.

Ansaldi, W. “De la vox populi, vox deus, a la vox populi, vox mercatus. La cuestión de la democracia y la democracia en cuestión”, en Estudios N° 31, CEA-UNC, 2014.

Cavarozzi M. –Abal Medina J. El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal, Rosario, Ed. Homo Sapiens-Fundación Konrad Adenauer, 2003.

Tcach, Cesar, “Movimientismos en perspectiva comparada: peronismo y radicalismo yrigoyenista” en Perfiles Latinoamericanos, 24 (48) | Flacso México, pp. 61-82, 2016.

De Sousa Santos, Boaventura, a difícil democracia. Reinventar as esquerdas, Boitempo Editorial, São Paulo, 2016.

Dinerstein, A. Movimientos sociales y autonomía colectiva. Bs. As. Ed. Capital Intelectual, 2013.

Dough McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds), Movimientos sociales: perspectivas comparadas, Ed. Istmo, Madrid, 1999

De Riz, Liliana, Retorno y derrumbe, México, Folios Ediciones, 1981.

Grossi, María y Gritti, Roberto: “Los partidos frente a una democracia difícil: la evolución del sistema partidario en la Argentina”, en Crítica y utopía, 1988.

Freidenberg, Flavia, Selección de candidatos y democracia interna en los partidos de América Latina, Lima, Perú, Internacional IDEA, 2003.

Laraña, Enrique, La construcción de los movimientos sociales, Madrid, Alianza Ed. 1999.

Linz, Juan, Los partidos políticos en las democracias contemporáneas: problemas y paradojas, en revista Postdata N° 10, Bs.As. 2004.

Lijphart, Arend, Sistemas electorales y sistemas de partidos, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1995.

Malamud, Andrés y Miguel De Luca (Coordinadores), La política en tiempos de Kirchner, Buenos Aires, Eudeba, 2015.

Manin, Bernard, “Metamorfosis de la representación”, en Mario dos Santos (coord)¿Qué queda de la representación política?, CLACSO, 1992.

Michels, R. Los partidos políticos, Ed. Amorrortu, Bs.As. 1973.

Morlino, L.- Spreafico A. , Democrazia e partiti in America Latina, Ed. Franco Angeli, Milano, 1991.

Montero J. – Ghunter R. –Linz J. Partidos Políticos, viejos conceptos y nuevos retos, Madrid, Editorial Trotta, 2007.

Torre, Juan Carlos, “Los huérfanos de la política de partidos revisited” en Revista SAAP, Vol. 11, N°2, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pp. 241-249. 2017.

Tula, María Inés, Reformas político-electorales y género en América Latina. Perspectivas de consolidación y desafíos pendientes. OEA, 2018.

Varetto, Carlos, “El análisis del sistema de partidos en la ciencia política argentina: aporte al estado de la cuestión y propuesta de ordenamiento”, en revista SAAP, vol. 8, N° 2, Bs.As. 2014.

- Taller de Tesis II

Objetivos

1. Reflexionar sobre los aspectos del trabajo conceptual en la construcción de una tesis.
2. Proporcionar a los alumnos elementos metodológicos orientados hacia primeros avances en el proceso de investigación y redacción preliminar del manuscrito de tesis, mediante seguimientos tutoriales y sesiones colectivas.
3. Identificar los principales autores clásicos y contemporáneos que permiten el desarrollo del campo.
4. Identificar los principales enfoques teóricos, estrategias de investigación –alternativas o complementarias.
5. Proponer estrategias de investigación y una serie de métodos, técnicas y lógicas que posibiliten la realización de trabajos de investigación desde la perspectiva de la teoría del discurso y el análisis discursivo.

Contenidos mínimos

Tres grandes orientaciones teórico-metodológicas, a elección de los alumnos: **Discusiones y parámetros sobre la investigación teórica.** Construcción de teorías, la crítica immanente y la confrontación entre teorías. **Enfoques empíricos de investigación.** Historia y debates. Los objetos de estudio: Estado, regímenes políticos, actores sociales, acción colectiva. **Teoría y práctica del análisis del discurso.** Discurso y política. Lingüística estructuralista. Ideología y post-marxismo: hacia una teoría del discurso político. Política, hegemonía y significantes vacíos. Subjetividad y política. Métodos, estrategias y técnicas para el análisis discursivo.

Modalidad de evaluación

Asistir al menos al 80% de las clases , 2) entregar en tiempo y forma los documentos solicitados para cada clase.3) Presentación por escrito del Capítulo I de la Tesis.

Bibliografía

- Caramali, Daniel. *Comparative Politics*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2008.
- Collier, Ruth Berins et David Collier. *Shaping the Political Arena*, Princeton : Princeton University Press,1991.
- David Howarth, Aletta J. Norval, y Yannis Stavrakakis Ed. *Discourse theory and political analysis: identities, hegemonies, and social change*, Manchester: Manchester University, 2000.
- Donatella Della Porta y Michel Keating (eds.) *Enfoque y metodologías de las ciencias sociales Una perspectiva pluralista*. Madrid, Akal. 2013.

Devine, F, “Análisis cualitativo” en Marsh, D. y Stoker, G. (comp.) *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*, Madrid: Alianza, 1996.

Ercan, Selen, and AAVV, . *Research Methods in Deliberative Democracy*. 2022. Oxford University Press, 2022.

Howarth, D., ‘Aplicando la Teoría del Discurso; el Método de la Articulación’, *Studia politicae*, Nº. 5, 2005, pp. 37-90.

Laclau, E., ‘Intellectual strategies’, Memorándum preparado para los estudiantes de doctorado del Programa Ideología y Análisis del Discurso, Universidad de Essex.

Mackie, T. y Marsh, D. “El método comparativo”, en Marsh, D. y Stoker, G. (comp.) *Teoría y Métodos de la Ciencia Política* , Madrid: Alianza, 1996.

Mahoney, James et Dietrich Ruechemeyer. “Comparative Historical Analysis: Achievements and Agendas” en J. Mahoney et D Rueschemeyer (ed) *Comparative Historical Analysis in the Social Science*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003, pp.3-38.

Migdal, Joel S. “Researching the State”, en Lichbach, Mark I. et Alan S. Zuckerman (eds) *Comparative Politics. Rationality, Culture, and Structure*. New York, Cambridge University Press. 2009, pp 162-192.

Skocpol, Theda. *États et révolutions sociales. La révolution en France, en Russie et en Chine*, Paris, Fayard, 1979 .pp. 19-72.

Weber, M. *Ensayos sobre metodología sociológica*, Bs. As., Amorrortu, 1997.

- Taller de Tesis III

Objetivos

1. Otorgar orientación metodológica y teórica, de parte de investigadores experimentados, para el desarrollo de sus investigaciones individuales.
2. Ejercitar el juicio crítico en el análisis de sus decisiones metodológicas y de sus resultados.
3. Recibir apoyo y contención, en orden a cumplimentar con su proyecto de investigación en los plazos estipulados.

Contenidos mínimos

Cada estudiante, contando con el asesoramiento de su Director, ordena y expone el avance alcanzado en el desarrollo de su trabajo de investigación e informa sobre los problemas y definiciones adoptadas para su solución, en caso que las tuviera.

Se organizarán igualmente exposiciones por parte de docentes, relativas a cuestiones metodológicas o técnicas de interés compartido, según las necesidades detectadas al monitorear la evolución del conjunto de proyectos. Tales presentaciones serán una ocasión para transferir experiencias concretas en investigación, evitando la repetición de errores y mejorando los tiempos necesarios para completar los proyectos.

Esta dinámica grupal del Taller se completará con tutorías individuales a cada doctorando

Modalidad de evaluación

Asistir al menos al 80% de las clases , 2) entregar en tiempo y forma los documentos solicitados para cada clase.3) Presentación por escrito del Capítulo II de la Tesis.

Bibliografía

La selección de orientaciones bibliográficas se hará en función de las necesidades, intereses y proyectos de tesis de los doctorandos que lo integran.

- **Asignatura Optativa - ejemplos de la oferta académica (Núcleo de Profundización - opcional)**

Discursividad y Procesos Políticos. Propuestas Teóricas y Metodológicas

Objetivos

1. Desarrollar las principales perspectivas teóricas que han postulado diferentes vínculos entre el *discurso*, la historia, la ideología y el poder.
2. Discernir las principales diferencias epistemológicas y teóricas entre la perspectiva estructuralista y el postestructuralismo.
3. Vincular las transformaciones teóricas con debates actuales acerca de la discursividad política y mediática.
4. Considerar diferentes categorías de análisis que dan cuenta de *discursividades específicas* desde una perspectiva de la teoría social de los discursos.
5. Debatir acerca de la productividad de estas categorías, considerando su capacidad para la descripción de estrategias discursivas y campos de efectos posibles en corpus constituidos en torno a diferentes géneros discursivos.

Contenidos mínimos

Formaciones discursivas, formaciones ideológicas, interpelación subjetivante. Discurso e ideología. Escuela Francesa del AD. Lectura althusseriana de Pêcheux: formaciones ideológicas y discursivas, condiciones de producción. Dominios y regularidades semánticas. Interdiscurso/intradiscurso. Teoría no subjetiva de la producción del sentido social. Interpelación subjetivante. Relaciones AD y lingüística. Teoría de la enunciación. **Proposiciones post-foucaultianas en el Análisis del Discurso** Formaciones discursivas, heterogeneidad y dispersión. Posiciones enunciativas, posiciones de sujeto. Discurso como práctica material y superficie de formación de objetos. Régimen de verdad. Subjetividad y discurso. Performatividad del discurso. **Performatividad del sentido e identidades** Discurso como superficie de emergencia de lo social. Identidad como identificación. Norma, sanción y exclusión. Los teóricos pragmáticos ingleses. Performatividad, iteratividad e identidad. Procesos de desplazamiento, desvíos y resemantizaciones.

Modalidad de evaluación

Se evaluará con la entrega de un informe escrito, de alrededor de 10 páginas, en el que se seleccione alguna de las perspectivas teóricas sobre el discurso, se postule una problemática y se ejerciten algunas categorías de análisis, en un ejercicio tentativo de abordaje al corpus/archivo. –

Bibliografía

- Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión, Bs.As. 1988
- Arnoux E. *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos, Bs.As.
- Authier-Revuz, J. "Heterogeneidad(es) enunciativa(s)". En: *Detenerse ante las palabras. Estudios sobre la enunciación*. Universidad de la República, Montevideo. 2011
- Butler, J. *Cuerpos que importan*. Paidós, Barcelona. 1992
- Butler, J. *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Paidós, Bs.As. 2010
- Fairclough, N. "El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales". En: WODAK, R. y MEYER, M. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa, Barcelona. 2003
- Foucault, M. *La arqueología del saber*, FCE, Bs.As. 2002
- Foucault, M. *El orden del discurso*. Tusquets, Barcelona. 1999
- Foucault, M. *Microfísica del poder*, La Piqueta. 1992
- Guilhaumou, J. y Maldidier, D. *Del archivo al corpus*, Rev. *Langages*, 81, París. Laclau, E. (1993) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Nueva Visión, Bs.As. 1986
- Maldidier, D. *L'inquietude du discours. Textes de Michel Pécheux*. Éditions Les Cendres, París. 1992
- Martínez, F. y Savoini, S. "Sujetos descentrados: de la ideología al poder". En: *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*. Ed. Comunicarte, Córdoba. 2008
- Mouffe, C. "Alteridades y subjetividades en las ciudadanías contemporáneas". Revista *Dialogos*, FELAFACS, Perú. 2011
- Pêcheux, M. "Formación social, ideología, discurso". En: *Hacia el análisis automático del discurso*, Gredos, Barcelona. 1978
- Pêcheux, M. "El mecanismo del reconocimiento ideológico". En: Zizek, Slavoj (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. FCE, México. 1994
- Verón E. *El discurso político*. Hachette, Bs.As. 1987
- Verón E. *Semiosis de lo ideológico y del poder*. UBA, Bs.As.

Seminario Pensamiento sociopolítico Latinoamericano y el Paradigma colonialidad /descolonialidad

Objetivos

1. Discutir los aportes de las epistemologías críticas a la investigación y poner en conversación las tensiones teóricas que provoca la perspectiva decolonial con la práctica de la investigación en ciencias sociales.
2. Ubicar la problemática de la crisis civilizatoria destacando su conflictualidad en la problemática global sociopolítica y económica de la región.
3. Discutir la emergencia de discursos, prácticas y modos de producir conocimiento orientados hacia una sociedad alternativa basada en el Buen Vivir.
4. Estudiar los alcances, posibilidades y límites del Buen Vivir como un nuevo horizonte de sentido histórico alternativo al patrón de poder colonial-moderno y, por tanto, con una racionalidad liberadora.
5. Impulsar la necesidad de descolonizar la epistemología para establecer las bases de una racionalidad alternativa a la eurocéntrica con el fin de conocer y transformar la realidad existente y caminar hacia otra sociedad liberada del poder capitalista.
6. Promover el debate sobre la redefinición de lo económico en el contexto de una propuesta global anticapitalista basada en la solidaridad entre las personas y la naturaleza. Esto significa debatir la reorientación economía, trabajo, naturaleza, bienes comunes y conocimiento y tendencias hacia su desmercantilización.

Contenidos mínimos

La cuestión de la nación y sus distintas concepciones. Problematizando la cultura: cultura hegemónica y cultura/s popular/es. Aculturación y transculturación. La identidad como construcción socio-histórica. La tensión modernización /identidad. Pensamiento crítico latinoamericano. La tradición del pensamiento nacional-popular. **La cosmovisión dominante en la conquista y colonización ibéricas.** El pensamiento social metropolitano sobre las “periferias”. Eurocentrismo y “colonialidad” del saber. Pensar la Modernidad desde el *nosotros*. **El ciclo independentista y el paradigma de la emancipación.** El liberalismo: de Europa a América. El problema de la *soberanía popular* en el ciclo revolucionario. El eje bolivariano /sanmartiniano. La idea *nacional latinoamericana* y los emergentes populares La emancipación y los límites de la descolonización. **Romanticismo y nación.** El pensamiento sobre las nuevas repúblicas en la etapa de las guerras civiles. El pensamiento liberal y conservador. El dilema *civilización o barbarie*. El racismo y el discurso sobre el *otro*. El fenómeno del neocolonialismo. Patrón de colonialismo interno. **De la violencia a la globalización.** Auge y crisis del neoliberalismo. Las nuevas perspectivas críticas. La discusión sobre los “populismos” latinoamericanos. La perspectiva decolonial. **Epistemologías críticas y descolonización.** Teoría y práctica Violencia epistémica. Disciplinamientos no académicos. Denominación y separación. Culturas coloniales renacentistas. Discurso colonial y disciplinas humanas y sociales. Genealogías disciplinarias. Colonialidad y academia. Discursos académicos y discursos coloniales. Orientalismo. Representación y alteridad. El valor del conocimiento y la objetivación de saberes otros. Diferencia colonial e investigación. Frontera colonial y frontera epistémica. Investigación fronteriza. Conocimiento y descolonización del saber. Indisciplinar las disciplinas sociales. Conversación, interpretación y traducción crítica. El valor de la vida y la descolonización de los saberes otros.

Modalidad de evaluación

Son requisitos para la aprobación del seminario: el cumplimiento del 80% de la asistencia a las clases, una evaluación parcial que incluye el temario de las primeras dos unidades del seminario y un trabajo final monográfico.

Bibliografía

- Alimonda, Héctor (Compilador). Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana. Clacso, Buenos Aires, 2006.
- Alimonda, Héctor. Ejercicio de traducción de José Carlos Mariátegui al “Buen Vivir”. En Mariátegui en el Siglo XXI. Textos críticos, Editora Minerva, Lima, 2012
- Bhabha, Homi., El compromiso con la teoría, en H. Bhabha, *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial. 2002
- Castro, Santiago y Ramón Grosfoguel. *El giro decolonial*. Siglo del Hombre, Bogotá. 2007
- Dussel, Enrique, *Filosofías Del Sur Descolonización y Transmodernidad*. México, Akal; 2017.
- Escobar, Arturo. Política pluriversal: lo real y lo posible en el pensamiento crítico y las luchas latinoamericanas contemporáneas. Tabula Rasa..n36.13. 2020.
- Falero, Alfredo. “Patrón de poder neoliberal y una alternativa social”, Política y cultura, núm. 24, México. 2006.
- Figari, Carlos. Conocimiento situado y técnicas amorosas de la ciencia. Tópicos de epistemología crítica. Mimeo. 2010
- Florez-Florez, Juliana .Lectura no eurocéntrica de los movimientos sociales. Las claves analíticas del proyecto colonialidad/modernidad, en Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (editores) *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar. 2007
- García Linera, Álvaro. “América Latina y el futuro de las políticas emancipatorias”, en *Crítica y Emancipación. Revista latinoamericana de ciencias sociales*; Año II, Nº 3. 2010
- González Casanova, Pablo.*De la sociología del poder a la sociología de la explotación*; Bogotá; CLACSO /Siglo del Hombre Editores. 2009
- Gudynas, Eduardo. “Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo” en Revista ALAI (Quito: ALAI) Nº 462, febrero. 2011
- Lander, Edgardo .Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2000
- Leff, Enrique .*Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI . 2004
- Marañón, Boris, (coordinador), *Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial*, CLACSO, Buenos Aires. 2012
- Mignolo, Walter. *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid, Ediciones Akal. 2003

Mignolo, Walter. *La idea de América Latina*. Buenos Aires, Gedisa. 2007

Mignolo, W. & Walsh, C. , *On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis*. Durham:Duke University Press, 2018.

Preciado Coronado, Jaime Antonio: “Sociología y Ciencias Sociales en y desde el mundo: el pensamiento latinoamericano ante el cambio de época”, en *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, revista de la Asociación Latinoamericana de Sociología; Nº 2, año 1, septiembre de 2009.

Quijano, Aníbal “Colonialidad del poder y subjetividad en América Latina” en Pimentel, Carmen (org.) *Poder, Ciudadanía, Derechos Humanos y Salud Mental en el Perú* (Lima: CECOSAM). 2009

Restrepo, Eduardo y Rojas, Axel . *Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos*; Colombia; Editorial Universidad del Cauca. 2010

Sánchez Parga, José, *Desigualdad y nuevas desigualdades: economía política de un ocultamiento*, Revista Quito-Ecuador, abril, 2007, pp. 149-86

Santos, Boaventura de Sousa. *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación*. Siglo XXI-CLACSO, México. 2009

Segato, R., *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2015.

Stefanoni, Pablo, Ramírez, Franklin y Svampa, Maristella *Las vías de la emancipación. Conversaciones con Álvaro García Linera*; México; Ocean Sur. 2009

Walsh, Catherine, Freya Schiwy, y Santiago Castro-Gómez, eds. *Indisciplinar las ciencias sociales: geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder: perspectivas desde lo andino*. Quito, Universidad Andina Simón Bolívar, y Abya Yala. 2002

Walsh, C, *Reflexiones en torno a la Colonialidad/Descolonialidad del Poder en América Latina hoy*. Aníbal Quijano. Ensayos en torno a la colonialidad del poder. Buenos Aires: Ediciones del Signo, 2019, pp. 89-99.



Universidad Nacional de Córdoba
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Plan de estudios Doctorado en Ciencia Política

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 38 pagina/s.