

ANEXO 1: ACTIVIDADES Y PAQUETES DE TRABAJO

El Beneficiario se compromete a realizar los Work Packadges (WP) y entregables que se establecen en la Descripción de la Acción que aparecen en el Convenio de Subvención Nº 101129036.

El objetivo principal de EDUDER es generar estructuras y estrategias, a través de las cuales implementar un modelo de intervención, que garantice oportunidades reales para el pleno ejercicio del derecho a una educación universitaria de calidad para los colectivos afectados por mayores niveles (en condiciones) de vulnerabilidad en América Latina y la Península Ibérica (Iberoamérica). Todo ello con el fin de abordar e intentar romper la brecha social existente en América Latina y la Península Ibérica (Iberoamérica), que limita el acceso a la educación universitaria y dificulta el acceso al estudio y a las oportunidades, especialmente para los grupos en condiciones más vulnerables, cuya situación se ha visto agravada por la pandemia del Covid-19 y la subsiguiente crisis socio-económica y universitaria de la postpandemia.

Para conseguir estos objetivos el Beneficiario se compromete a trabajar en la consecución de las siguientes actividades:

- a) En primer lugar, se realizará un Diagnóstico (WP2) en cada universidad y de cada país, partiendo de las buenas prácticas como experiencias exitosas y no tan exitosas, que se hayan realizado en cada universidad con los grupos en condiciones más vulnerables, con el fin de aprender de ellas como debemos acometer las experiencias y la intervención del proyecto con el mayor nivel de éxito. Dentro de este WP2, se deberán definir los grupos en condiciones más vulnerables y los factores que les impiden acceder a la universidad, detectando según sus diferentes tipos y características, sus necesidades, definiendo los grupos por vectores (diversidad de atención e intervención). El Beneficiario deberá realizar un diagnóstico de estos grupos en condiciones más vulnerables de su contexto-entorno (intentando validarlo a nivel del resto del país, con actores claves), definir sus necesidades para el acceso a la universidad y describir las buenas prácticas que se hayan realizado, definiendo con estas variables un marco y unas líneas de por donde debería ir el modelo de intervención, sus riesgos y posibles mejoras e innovación (definiendo las bases orientativas del diseño de intervención con estos grupos en cada universidad).
- b) En segundo lugar, y teniendo en cuenta este diagnóstico de necesidades y las buenas prácticas y coherente con el marco y las líneas de intervención propuestas en este diagnóstico se definirá un modelo de intervención (WP3) adaptado a cada realidad, contexto y el entorno de cada universidad y de cada país (que permita la adaptación al vocabulario, la cultura y sus necesidades socioeconómicas, entre otros aspectos específicos de cada universidad y país). Todo redundará en que el modelo de intervención tenga unas partes comunes y que se comparten y otras partes contextuales y específicas de cada tipo de universidades, lo que permitirá crear un modelo de intervención, abierto, versátil, flexible y polivalente, que puede servir para su posterior aplicación y transferencia a otras universidades de otros países y otras universidades, que no están en el proyecto. Este diseño, siguiendo el estudio de casos y demás metodologías de intervención (entrevistas, grupos de discusión, escala de observación, cuestionarios, etc.) se aplicará en una experiencia piloto para validar a través de la experiencia y la evaluación-datos este marco y esta línea y facilitarnos la aplicación de la siguiente fase (WP4). En este diseño de intervención con grupos en condiciones más vulnerables y su experimentación como experiencia piloto (con su evaluación) se tratarán de definir y aplicar y evaluar estrategias, entre otras, de orientación, apoyo y tutoría tanto durante el desarrollo del proceso de académico de estos grupos, así como facilitar sus prácticas y su inclusión laboral y social, en la medida de lo posible, en organizaciones diferentes sectores con alto nivel de desarrollo del talento.
- c) En tercer lugar, teniendo en cuenta este proyecto-estudio piloto de experimentación de la fase del WP3, se aplicará a gran escala este diseño experimentado previamente y su evaluación para su validación y contraste sistemático como investigación evaluativa y su transferencia posterior a otros contextos y perfiles de universidades, adaptado al contexto de cada universidad. En esta fase (WP4) este modelo de intervención de orientación, apoyo y tutoría y empleabilidad se someterá a la experimentación y validación y se validará su aplicabilidad y validez a otras universidades y países, como un modelo abierto, versátil y flexible (con apartados comunes validados y apartados específicos según contexto, universidades y países).
- d) Como resultado final este proyecto se presentará un manual-guía, que tenga como características ser un modelo abierto, flexible y versátil y sirva de modelo aplicable a otras universidades u otros países. Este manual contendrá los siguientes manuales: a) Un manual para desarrollo un plan de gestión de la aplicación

del modelo; b) Un manual de diagnóstico que contenga el procedimiento para el análisis de buenas prácticas, de los grupos en condiciones vulnerables y su detección de necesidades; c) Un manual de intervención de orientación, apoyo (formación) y tutoría y acceso a las prácticas y al mundo laboral validado, abierto a diferentes contextos, para evitar el fracaso y la deserción de estos grupos en condiciones más vulnerables; d) Un manual para la realización de las prácticas y estrategias de empleabilidad; e) Un Manual de evaluación de este modelo que permita el seguimiento y mejora a lo largo de todo el procedimiento, que permita aplicar y validar el modelo de intervención con su plan de evaluación a otras universidades y como un plan de mejora, adaptación y cambio de las universidades participantes ante estos grupos de vulnerabilidad (innovación y sostenibilidad social), facilitando el derecho a la educación universitaria en todos estos grupos; e) Un manual de transferencia, difusión y comunicación; f) Y, por último, un marco normativo orientativo para los gobiernos que apoyen con medidas especiales el desarrollo de este modelo en las universidades, apoyando con medida especiales el acceso y desarrollo y empleabilidad de estos grupos en condiciones más vulnerables.

Igualmente, El Beneficiario se compromete a participar en el WP1 de gestión y coordinación del proyecto, así como en el WP5 que consiste en la difusión y la comunicación del proyecto entre los actores que puedan estar interesados en conocer los resultados del mismo.

ANEXO 2: PRESUPUESTO POR BENEFICIARIO

Tal y como se establece en la Descripción de la Acción que aparece en el Convenio de Subvención Nº 101129036, el presupuesto por beneficiario para desarrollar las actividades del proyecto EDUDER es como se detalla a continuación:

Nº	Papel	Abreviatura	Nombre legal	País	PIC	Subvención máxima (€)
1	COO	UPO	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE	ES	999846513	64.599
2	BEN	UNED	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA	ES	999863294	16.259
3	BEN	UCA	UNIVERSIDAD DE CADIZ	ES	999855340	18.885
4	BEN	UCJC	CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK SAUCJC	ES	944073841	28.024
5	BEN	BIO-BIO	UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO	CL	923043853	15.959
6	BEN	UNC	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA	AR	999890842	22.315
7	BEN	UBA	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	AR	999881336	20.328
8	BEN	UCH	UNIVERSIDAD DE CHILE	CL	999447067	19.386
9	BEN	UNAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	CO	999878814	20.382
10	BEN	UPN	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	CO	996816039	15.738
11	BEN	UNAM	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	MX	999865816	19.160
12	BEN	UDB	UNIVERSIDAD DON BOSCO	SV	934795888	14.665
13	BEN	UCA	UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"	SV	917376143	19.212
14	BEN	UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA	BR	998692892	17.177
15	BEN	UFF	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE	BR	999660370	20.410
16	BEN	UBI	UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR	PT	996437254	17.028
17	BEN	UPAEP	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	MX	915223907	15.681
18	BEN	UMK	FUNDACION MARGARITA VALIENTE	GT	883614517	15.942
19	BEN	URL	UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR	GT	948572507	18.850
20	AP	UDELAR	UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	UY	999874449	0,00
21	AP	UCP	UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY	PY	883183061	0,00
22	AP	PUCP	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	PE	997184736	0,00
23	AP	AUSalle	Asociación Universidad De La Salle	CR	884517296	0,00
Total						400.000



EUROPEAN EDUCATION AND CULTURE EXECUTIVE AGENCY (EACEA)

EACEA.A – Erasmus+, EU Solidarity Corps
A.4 – **International Capacity Building**

GRANT AGREEMENT

Project 101129036 — EDUDER

PREAMBLE

This **Agreement** ('the Agreement') is **between** the following parties:

on the one part,

the **European Education and Culture Executive Agency (EACEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and

on the other part,

1. 'the coordinator':

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO), PIC 999846513, established in CARRETERA DE UTRERA KM 1, SEVILLA 41013, Spain,

and the following other beneficiaries, if they sign their 'accession form' (see Annex 3 and Article 40):

2. **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA (UNED)**, PIC 999863294, established in CALLE BRAVO MURILLO 38 PLANTA 7, MADRID 28015, Spain,

3. **UNIVERSIDAD DE CADIZ (U.C.A)**, PIC 999855340, established in CENTRO CULTURAL REINA SOFIA PASEO CARLOS III N9, CADIZ 11003, Spain,

4. **CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK SAUCJC (UCJC)**, PIC 944073841, established in URB VILLAFRANCA DEL CASTILLO CASTILLO S/N VILLANUEVA DE LA CANADA, MADRID 28692, Spain,

5. **UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO (BIO-BIO)**, PIC 923043853, established in AVDA COLLAO 1202, CONCEPCION 4051381, Chile,

6. **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA (UNC)**, PIC 999890842, established in Haya de la Torre s/n Ciudad Universitaria, CORDOBA 5000, Argentina,

7. **UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA)**, PIC 999881336, established in CALLE VIAMONTE 430, BUENOS AIRES 1053, Argentina,

8. **UNIVERSIDAD DE CHILE (UCH)**, PIC 999447067, established in Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1058, SANTIAGO 10, Chile,
9. **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (UNAL)**, PIC 999878814, established in CARREA 45 26-85 EDIFICIO URIEL GUTIERREZ QUINTO PI CIUDAD UNIVERSITARIA, BOGOTA 111321, Colombia,
10. **UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)**, PIC 996816039, established in Calle 72 11-86, BOGOTA 1002, Colombia,
11. **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)**, PIC 999865816, established in TORRE DE RECTORIA 9°. PISO, CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F., MEXICO DISTRITO FEDERAL 04510, Mexico,
12. **UNIVERSIDAD DON BOSCO (UDB)**, PIC 934795888, established in CALLE A PLAN DEL PINO CANTON VENECIA CIUDADELA DON BOSCO, SAN SALVADOR 1874, El Salvador,
13. **UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS" (UCA)**, PIC 917376143, established in Bulevar Los Próceres, San Salvador, San Salvador, El Salvador,
14. **UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA (UFPR)**, PIC 998692892, established in Rua XV de Novembro 1299, CURITIBA 80060000, Brazil,
15. **UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (UFF)**, PIC 999660370, established in RUA MIGUEL DE FRIAS 9, NITEROI 24220 008, Brazil,
16. **UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR (UBI)**, PIC 996437254, established in CONVENTO DE SANTO ANTONIO, COVILHA 6201 001, Portugal,
17. **UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)**, PIC 915223907, established in 21 SUR 1103 COLONIA SANTIAGO, PUEBLA 72410, Mexico,
18. **FUNDACION MARGARITA VALIENTE (UMK)**, PIC 883614517, established in SEGUNDA CALLE PASAJE 7-64 CASA C ZONA 3, CHIMALTENANGO 04001, Guatemala,
19. **UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR (URL)**, PIC 948572507, established in VISTA HERMOSA III CAMPUS CENTRAL ZONA 16 APARTADO POSTAL 39 C EDIFICIO Q OFICINA 101, GUATEMALA 01016, Guatemala,

Unless otherwise specified, references to 'beneficiary' or 'beneficiaries' include the coordinator and affiliated entities (if any).

If only one beneficiary signs the grant agreement ('mono-beneficiary grant'), all provisions referring to the 'coordinator' or the 'beneficiaries' will be considered — mutatis mutandis — as referring to the beneficiary.

The parties referred to above have agreed to enter into the Agreement.

By signing the Agreement and the accession forms, the beneficiaries accept the grant and agree to implement the action under their own responsibility and in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

The Agreement is composed of:

Preamble

Terms and Conditions (including Data Sheet)

Annex 1 Description of the action¹

Annex 2 Estimated budget for the action

Annex 3 Accession forms (if applicable)²

Annex 3a Declaration on joint and several liability of affiliated entities (if applicable)³

Annex 4 Model for the financial statements

Annex 5 Specific rules (if applicable)

¹ Template published on [Portal Reference Documents](#).

² Template published on [Portal Reference Documents](#).

³ Template published on [Portal Reference Documents](#).

TERMS AND CONDITIONS

TABLE OF CONTENTS

GRANT AGREEMENT.....	1
PREAMBLE.....	1
TERMS AND CONDITIONS.....	4
DATASHEET.....	9
CHAPTER 1 GENERAL.....	14
ARTICLE 1 — SUBJECT OF THE AGREEMENT	14
ARTICLE 2 — DEFINITIONS.....	14
CHAPTER 2 ACTION.....	15
ARTICLE 3 — ACTION.....	15
ARTICLE 4 — DURATION AND STARTING DATE.....	15
CHAPTER 3 GRANT.....	15
ARTICLE 5 — GRANT.....	15
5.1 Form of grant.....	15
5.2 Maximum grant amount.....	16
5.3 Funding rate.....	16
5.4 Estimated budget, budget categories and forms of funding.....	16
5.5 Budget flexibility.....	16
ARTICLE 6 — ELIGIBLE AND INELIGIBLE CONTRIBUTIONS.....	16
6.1 and 6.2 General and specific eligibility conditions.....	16
6.3 Ineligible contributions.....	17
6.4 Consequences of non-compliance.....	17
CHAPTER 4 GRANT IMPLEMENTATION.....	17
SECTION 1 CONSORTIUM: BENEFICIARIES, AFFILIATED ENTITIES AND OTHER PARTICIPANTS.....	17
ARTICLE 7 — BENEFICIARIES.....	17
ARTICLE 8 — AFFILIATED ENTITIES.....	19
ARTICLE 9 — OTHER PARTICIPANTS INVOLVED IN THE ACTION.....	19
9.1 Associated partners.....	19
9.2 Third parties giving in-kind contributions to the action.....	20
9.3 Subcontractors.....	20
9.4 Recipients of financial support to third parties.....	20

ARTICLE 10 — PARTICIPANTS WITH SPECIAL STATUS.....	21
10.1 Non-EU participants.....	21
10.2 Participants which are international organisations.....	21
10.3 Pillar-assessed participants.....	21
SECTION 2 RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION.....	24
ARTICLE 11 — PROPER IMPLEMENTATION OF THE ACTION.....	24
11.1 Obligation to properly implement the action.....	24
11.2 Consequences of non-compliance.....	24
ARTICLE 12 — CONFLICT OF INTERESTS.....	24
12.1 Conflict of interests.....	24
12.2 Consequences of non-compliance.....	24
ARTICLE 13 — CONFIDENTIALITY AND SECURITY.....	24
13.1 Sensitive information.....	24
13.2 Classified information.....	25
13.3 Consequences of non-compliance.....	26
ARTICLE 14 — ETHICS AND VALUES.....	26
14.1 Ethics.....	26
14.2 Values.....	26
14.3 Consequences of non-compliance.....	26
ARTICLE 15 — DATA PROTECTION.....	26
15.1 Data processing by the granting authority.....	26
15.2 Data processing by the beneficiaries.....	26
15.3 Consequences of non-compliance.....	27
ARTICLE 16 — INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS — ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE.....	27
16.1 Background and access rights to background.....	27
16.2 Ownership of results.....	28
16.3 Rights of use of the granting authority on materials, documents and information received for policy, information, communication, dissemination and publicity purposes.....	28
16.4 Specific rules on IPR, results and background.....	29
16.5 Consequences of non-compliance.....	29
ARTICLE 17 — COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY.....	29
17.1 Communication — Dissemination — Promoting the action.....	29
17.2 Visibility — European flag and funding statement.....	29
17.3 Quality of information — Disclaimer.....	30
17.4 Specific communication, dissemination and visibility rules.....	30

17.5	Consequences of non-compliance.....	30
ARTICLE 18 — SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION.....		30
18.1	Specific rules for carrying out the action.....	31
18.2	Consequences of non-compliance.....	31
SECTION 3 GRANT ADMINISTRATION.....		31
ARTICLE 19 — GENERAL INFORMATION OBLIGATIONS.....		31
19.1	Information requests.....	31
19.2	Participant Register data updates.....	31
19.3	Information about events and circumstances which impact the action.....	31
19.4	Consequences of non-compliance.....	31
ARTICLE 20 — RECORD-KEEPING.....		32
20.1	Keeping records and supporting documents.....	32
20.2	Consequences of non-compliance.....	32
ARTICLE 21 — REPORTING.....		32
21.1	Continuous reporting.....	32
21.2	Periodic reporting: Technical reports and financial statements.....	32
21.3	Currency for financial statements and conversion into euros.....	33
21.4	Reporting language.....	33
21.5	Consequences of non-compliance.....	34
ARTICLE 22 — PAYMENTS AND RECOVERIES — CALCULATION OF AMOUNTS DUE.....		34
22.1	Payments and payment arrangements.....	34
22.2	Recoveries.....	34
22.3	Amounts due.....	35
22.4	Enforced recovery.....	39
22.5	Consequences of non-compliance.....	40
ARTICLE 23 — GUARANTEES.....		40
23.1	Prefinancing guarantee.....	40
23.2	Consequences of non-compliance.....	41
ARTICLE 24 — CERTIFICATES.....		41
ARTICLE 25 — CHECKS, REVIEWS, AUDITS AND INVESTIGATIONS — EXTENSION OF FINDINGS.....		41
25.1	Granting authority checks, reviews and audits.....	41
25.2	European Commission checks, reviews and audits in grants of other granting authorities.....	43
25.3	Access to records for assessing simplified forms of funding.....	43
25.4	OLAF, EPPO and ECA audits and investigations.....	43

25.5	Consequences of checks, reviews, audits and investigations — Extension of findings.....	43
25.6	Consequences of non-compliance.....	45
ARTICLE 26 — IMPACT EVALUATIONS.....		45
26.1	Impact evaluation.....	45
26.2	Consequences of non-compliance.....	45
CHAPTER 5 CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE.....		45
SECTION 1 REJECTIONS AND GRANT REDUCTION.....		45
ARTICLE 27 — REJECTION OF CONTRIBUTIONS.....		45
27.1	Conditions.....	45
27.2	Procedure.....	46
27.3	Effects.....	46
ARTICLE 28 — GRANT REDUCTION.....		46
28.1	Conditions.....	46
28.2	Procedure.....	46
28.3	Effects.....	47
SECTION 2 SUSPENSION AND TERMINATION.....		47
ARTICLE 29 — PAYMENT DEADLINE SUSPENSION.....		47
29.1	Conditions.....	47
29.2	Procedure.....	47
ARTICLE 30 — PAYMENT SUSPENSION.....		47
30.1	Conditions.....	47
30.2	Procedure.....	48
ARTICLE 31 — GRANT AGREEMENT SUSPENSION.....		48
31.1	Consortium-requested GA suspension.....	49
31.2	EU-initiated GA suspension.....	49
ARTICLE 32 — GRANT AGREEMENT OR BENEFICIARY TERMINATION.....		50
32.1	Consortium-requested GA termination.....	50
32.2	Consortium-requested beneficiary termination.....	51
32.3	EU-initiated GA or beneficiary termination.....	52
SECTION 3 OTHER CONSEQUENCES: DAMAGES AND ADMINISTRATIVE SANCTIONS.....		55
ARTICLE 33 — DAMAGES.....		55
33.1	Liability of the granting authority.....	55
33.2	Liability of the beneficiaries.....	56
ARTICLE 34 — ADMINISTRATIVE SANCTIONS AND OTHER MEASURES.....		56
SECTION 4 FORCE MAJEURE.....		56

ARTICLE 35 — FORCE MAJEURE.....	56
CHAPTER 6 FINAL PROVISIONS.....	57
ARTICLE 36 — COMMUNICATION BETWEEN THE PARTIES.....	57
36.1 Forms and means of communication — Electronic management.....	57
36.2 Date of communication.....	57
36.3 Addresses for communication.....	57
ARTICLE 37 — INTERPRETATION OF THE AGREEMENT.....	57
ARTICLE 38 — CALCULATION OF PERIODS AND DEADLINES.....	58
ARTICLE 39 — AMENDMENTS.....	58
39.1 Conditions.....	58
39.2 Procedure.....	58
ARTICLE 40 — ACCESSION AND ADDITION OF NEW BENEFICIARIES.....	59
40.1 Accession of the beneficiaries mentioned in the Preamble.....	59
40.2 Addition of new beneficiaries.....	59
ARTICLE 41 — TRANSFER OF THE AGREEMENT.....	59
ARTICLE 42 — ASSIGNMENTS OF CLAIMS FOR PAYMENT AGAINST THE GRANTING AUTHORITY.....	60
ARTICLE 43 — APPLICABLE LAW AND SETTLEMENT OF DISPUTES.....	60
43.1 Applicable law.....	60
43.2 Dispute settlement.....	60
ARTICLE 44 — ENTRY INTO FORCE.....	60

DATA SHEET

1. General data

Project summary:

Project summary
<p>EDUDER project is a transnational cooperation initiative for capacity building based on multilateral partnerships between 19 higher education institutions from 9 countries from Latin American countries and the European Union. The project was born in the framework of the Ibero-American Chair of Education in Human Rights, Critical Citizenship and Sustainable Development. EDUDER's main objective is to generate structures, through which to implement an intervention model, to guarantee real opportunities for the full exercise of the right to quality university education for the groups affected by the highest levels of vulnerability in Latin America. In order to address the existing social gap in Latin America, which limits access to education and hinders access to study and opportunities, especially for vulnerable groups, whose situation has been aggravated by the Covid-19 pandemic. In this sense, a series of activities are proposed: first, an analysis of the needs of the right to education in higher education in Latin America will be carried out. Each university will have to carry out a diagnosis and analysis of the good practices that influence student access. Secondly, and taking into account this analysis, an open, flexible and multipurpose intervention model will be defined, which will serve as a roadmap for transferring this support system adapted to the context of each university. Finally, this model will be subjected to a phase of experimentation and validation and will then be studied with a view to proposing a general model applicable to all universities. All these activities will address the university process from facilitating access to university, accompanying students during university and promoting employability once they finish university. All this seeks to reduce the impact of the social gap in access to higher education institutions, improving the inclusion and accessibility of vulnerable groups through the training of staff, teachers and students</p>

Keywords:

- Human rights
- Access to education, vulnerables group, quality education, Latin America

Project number: 101129036

Project name: Derecho a la igualdad de estudios universitarios por los grupos más vulnerables

Project acronym: EDUDER

Call: ERASMUS-EDU-2023-CBHE

Topic: ERASMUS-EDU-2023-CBHE-STRAND-1

Type of action: ERASMUS Lump Sum Grants

Granting authority: European Education and Culture Executive Agency

Grant managed through EU Funding & Tenders Portal: Yes (eGrants)

Project starting date: first day of the month following the entry into force date

Project end date: starting date + months of duration

Project duration: 32 months

Consortium agreement: Yes

2. Participants

List of participants:

N°	Role	Short name	Legal name	Ctry	PIC	Max grant amount
1	COO	UPO	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE	ES	999846513	46 599.00
2	BEN	UNED	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA	ES	999863294	17 259.00
3	BEN	U.C.A	UNIVERSIDAD DE CADIZ	ES	999855340	19 885.00
4	BEN	UCJC	CENTRO DE ENSEANZA UNIVERSITARIA SEK SAUCJC	ES	944073841	29 024.00

N°	Role	Short name	Legal name	Ctry	PIC	Max grant amount
5	BEN	BIO-BIO	UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO	CL	923043853	16 959.00
6	BEN	UNC	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA	AR	999890842	23 315.00
7	BEN	UBA	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	AR	999881336	21 328.00
8	BEN	UCH	UNIVERSIDAD DE CHILE	CL	999447067	20 386.00
9	BEN	UNAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	CO	999878814	21 382.00
10	BEN	UPN	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	CO	996816039	16 738.00
11	BEN	UNAM	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	MX	999865816	20 160.00
12	BEN	UDB	UNIVERSIDAD DON BOSCO	SV	934795888	15 665.00
13	BEN	UCA	UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"	SV	917376143	20 212.00
14	BEN	UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA	BR	998692892	18 177.00
15	BEN	UFF	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE	BR	999660370	21 410.00
16	BEN	UBI	UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR	PT	996437254	18 028.00
17	BEN	UPAEP	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	MX	915223907	16 681.00
18	BEN	UMK	FUNDACION MARGARITA VALIENTE	GT	883614517	16 942.00
19	BEN	URL	UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR	GT	948572507	19 850.00
20	AP	UDELAR	UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	UY	999874449	0.00
21	AP	UCP	UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY	PY	883183061	0.00
22	AP	PUCP	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	PE	997184736	0.00
23	AP	AUSalle	Asociación Universidad De La Salle	CR	884517296	0.00
Total						400 000.00

Coordinator:

- UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO)

3. Grant**Maximum grant amount, total estimated eligible costs and contributions and funding rate:**

Maximum grant amount (Annex 2)	Maximum grant amount (award decision)
400 000.00	400 000.00

Grant form: Lump Sum**Grant mode:** Action grant**Budget categories/activity types:** Lump sum contributions**Cost eligibility options:** n/a**Budget flexibility:** No**4. Reporting, payments and recoveries****4.1 Continuous reporting** (art 21)**Deliverables:** see Funding & Tenders Portal Continuous Reporting tool**4.2 Periodic reporting and payments**

Reporting and payment schedule (art 21, 22):

Reporting					Payments	
Reporting periods			Type	Deadline	Type	Deadline (time to pay)
RP No	Month from	Month to				
					Initial prefinancing	30 days from entry into force/ financial guarantee (if required) – whichever is the latest
1	1	32	Periodic report	60 days after end of reporting period	Final payment	90 days from receiving periodic report

Prefinancing payments and guarantees:

Prefinancing payment		Prefinancing guarantee		
Type	Amount	Guarantee amount	Division per participant	
Prefinancing 1 (initial)	280 000.00	n/a	1 - UPO	n/a
			2 - UNED	n/a
			3 - U.C.A	n/a
			4 - UCJC	n/a
			5 - BIO-BIO	n/a
			6 - UNC	n/a
			7 - UBA	n/a
			8 - UCH	n/a
			9 - UNAL	n/a
			10 - UPN	n/a
			11 - UNAM	n/a
			12 - UDB	n/a
			13 - UCA	n/a
			14 - UFPR	n/a
			15 - UFF	n/a
			16 - UBI	n/a
			17 - UPAEP	n/a
			18 - UMK	n/a
			19 - URL	n/a

Reporting and payment modalities (art 21, 22):

Mutual Insurance Mechanism (MIM): No

Restrictions on distribution of initial prefinancing: The prefinancing may be distributed only if the minimum number of beneficiaries set out in the call conditions (if any) have acceded to the Agreement and only to beneficiaries that have acceded.

Interim payment ceiling (if any): 100% of the maximum grant amount

No-profit rule: n/a

Late payment interest: ECB + 3.5%

Bank account for payments:

ES4900491861192310365781

Conversion into euros: n/a

Reporting language: Language of the Agreement

4.3 Certificates (art 24): n/a

4.4 Recoveries (art 22)

First-line liability for recoveries:

Beneficiary termination: Beneficiary concerned

Final payment: Coordinator

After final payment: Beneficiary concerned

Joint and several liability for enforced recoveries (in case of non-payment):

Limited joint and several liability of other beneficiaries — up to the maximum grant amount of the beneficiary

Joint and several liability of affiliated entities — n/a

5. Consequences of non-compliance, applicable law & dispute settlement forum

Applicable law (art 43):

Standard applicable law regime: EU law + law of Belgium

Dispute settlement forum (art 43):

Standard dispute settlement forum:

EU beneficiaries: EU General Court + EU Court of Justice (on appeal)

Non-EU beneficiaries: Courts of Brussels, Belgium (unless an international agreement provides for the enforceability of EU court judgements)

6. Other

Specific rules (Annex 5): Yes

Standard time-limits after project end:

Confidentiality (for X years after final payment): 5

Record-keeping (for X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Reviews (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Audits (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Extension of findings from other grants to this grant (no later than X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Impact evaluation (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

CHAPTER 1 GENERAL

ARTICLE 1 — SUBJECT OF THE AGREEMENT

This Agreement sets out the rights and obligations and terms and conditions applicable to the grant awarded for the implementation of the action set out in Chapter 2.

ARTICLE 2 — DEFINITIONS

For the purpose of this Agreement, the following definitions apply:

Actions — The project which is being funded in the context of this Agreement.

Grant — The grant awarded in the context of this Agreement.

EU grants — Grants awarded by EU institutions, bodies, offices or agencies (including EU executive agencies, EU regulatory agencies, EDA, joint undertakings, etc.).

Participants — Entities participating in the action as beneficiaries, affiliated entities, associated partners, third parties giving in-kind contributions, subcontractors or recipients of financial support to third parties.

Beneficiaries (BEN) — The signatories of this Agreement (either directly or through an accession form).

Affiliated entities (AE) — Entities affiliated to a beneficiary within the meaning of Article 187 of EU Financial Regulation 2018/1046⁴ which participate in the action with similar rights and obligations as the beneficiaries (obligation to implement action tasks and right to charge costs and claim contributions).

Associated partners (AP) — Entities which participate in the action, but without the right to charge costs or claim contributions.

Purchases — Contracts for goods, works or services needed to carry out the action (e.g. equipment, consumables and supplies) but which are not part of the action tasks (see Annex 1).

Subcontracting — Contracts for goods, works or services that are part of the action tasks (see Annex 1).

In-kind contributions — In-kind contributions within the meaning of Article 2(36) of EU Financial

⁴ For the definition, see Article 187 Regulation (EU, Euratom) 2018/1046 of the European Parliament and of the Council of 18 July 2018 on the financial rules applicable to the general budget of the Union, amending Regulations (EU) No 1296/2013, (EU) No 1301/2013, (EU) No 1303/2013, (EU) No 1304/2013, (EU) No 1309/2013, (EU) No 1316/2013, (EU) No 223/2014, (EU) No 283/2014, and Decision No 541/2014/EU and repealing Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 ('EU Financial Regulation') (OJ L 193, 30.7.2018, p. 1): "**affiliated entities** [are]:

- (a) entities that form a sole beneficiary [(i.e. where an entity is formed of several entities that satisfy the criteria for being awarded a grant, including where the entity is specifically established for the purpose of implementing an action to be financed by a grant)];
- (b) entities that satisfy the eligibility criteria and that do not fall within one of the situations referred to in Article 136(1) and 141(1) and that have a link with the beneficiary, in particular a legal or capital link, which is neither limited to the action nor established for the sole purpose of its implementation".

Regulation 2018/1046, i.e. non-financial resources made available free of charge by third parties.

Fraud — Fraud within the meaning of Article 3 of EU Directive 2017/1371⁵ and Article 1 of the Convention on the protection of the European Communities' financial interests, drawn up by the Council Act of 26 July 1995⁶, as well as any other wrongful or criminal deception intended to result in financial or personal gain.

Irregularities — Any type of breach (regulatory or contractual) which could impact the EU financial interests, including irregularities within the meaning of Article 1(2) of EU Regulation 2988/95⁷.

Grave professional misconduct — Any type of unacceptable or improper behaviour in exercising one's profession, especially by employees, including grave professional misconduct within the meaning of Article 136(1)(c) of EU Financial Regulation 2018/1046.

Applicable EU, international and national law — Any legal acts or other (binding or non-binding) rules and guidance in the area concerned.

Portal — EU Funding & Tenders Portal; electronic portal and exchange system managed by the European Commission and used by itself and other EU institutions, bodies, offices or agencies for the management of their funding programmes (grants, procurements, prizes, etc.).

CHAPTER 2 ACTION

ARTICLE 3 — ACTION

The grant is awarded for the action **101129036 — EDUDER** ('action'), as described in Annex 1.

ARTICLE 4 — DURATION AND STARTING DATE

The duration and the starting date of the action are set out in the Data Sheet (see Point 1).

CHAPTER 3 GRANT

ARTICLE 5 — GRANT

5.1 Form of grant

⁵ Directive (EU) 2017/1371 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2017 on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law (OJ L 198, 28.7.2017, p. 29).

⁶ OJ C 316, 27.11.1995, p. 48.

⁷ Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 of 18 December 1995 on the protection of the European Communities financial interests (OJ L 312, 23.12.1995, p. 1).

The grant is an action grant⁸ which takes the form of a lump sum grant for the completion of work packages.

5.2 Maximum grant amount

The maximum grant amount is set out in the Data Sheet (see Point 3) and in the estimated budget (Annex 2).

5.3 Funding rate

Not applicable

5.4 Estimated budget, budget categories and forms of funding

The estimated budget for the action (lump sum breakdown) is set out in Annex 2.

It contains the estimated eligible contributions for the action (lump sum contributions), broken down by participant and work package.

Annex 2 also shows the types of contributions (forms of funding)⁹ to be used for each work package.

5.5 Budget flexibility

Budget flexibility does not apply; changes to the estimated budget (lump sum breakdown) always require an amendment (see Article 39).

Amendments for transfers between *work packages* are moreover possible only if:

- the work packages concerned are not already completed (and declared in a financial statement) and
- the transfers are justified by the technical implementation of the action.

ARTICLE 6 — ELIGIBLE AND INELIGIBLE CONTRIBUTIONS

6.1 and 6.2 General and specific eligibility conditions

Lump sum contributions are eligible ('eligible contributions'), if:

- (a) they are set out in Annex 2 and
- (b) the work packages are completed and the work is properly implemented by the beneficiaries and/or the results are achieved, in accordance with Annex 1 and during in the period set out in Article 4 (with the exception of work/results relating to the submission of the final periodic report, which may be achieved afterwards; see Article 21)

They will be calculated on the basis of the amounts set out in Annex 2.

⁸ For the definition, see Article 180(2)(a) EU Financial Regulation 2018/1046: '**action grant**' means an EU grant to finance "an action intended to help achieve a Union policy objective".

⁹ See Article 125 EU Financial Regulation 2018/1046.

6.3 Ineligible contributions

‘Ineligible contributions’ are:

- (a) lump sum contributions that do not comply with the conditions set out above (see Article 6.1 and 6.2)
- (b) lump sum contributions for activities already funded under other EU grants (or grants awarded by an EU Member State, non-EU country or other body implementing the EU budget), except for the following case:
 - (i) Synergy actions: not applicable
- (c) other:
 - (i) country restrictions for eligible costs: not applicable.

6.4 Consequences of non-compliance

If a beneficiary declares lump sum contributions that are ineligible, they will be rejected (see Article 27).

This may also lead to other measures described in Chapter 5.

CHAPTER 4 GRANT IMPLEMENTATION

SECTION 1 CONSORTIUM: BENEFICIARIES, AFFILIATED ENTITIES AND OTHER PARTICIPANTS

ARTICLE 7 — BENEFICIARIES

The beneficiaries, as signatories of the Agreement, are fully responsible towards the granting authority for implementing it and for complying with all its obligations.

They must implement the Agreement to their best abilities, in good faith and in accordance with all the obligations and terms and conditions it sets out.

They must have the appropriate resources to implement the action and implement the action under their own responsibility and in accordance with Article 11. If they rely on affiliated entities or other participants (see Articles 8 and 9), they retain sole responsibility towards the granting authority and the other beneficiaries.

They are jointly responsible for the *technical* implementation of the action. If one of the beneficiaries fails to implement their part of the action, the other beneficiaries must ensure that this part is implemented by someone else (without being entitled to an increase of the maximum grant amount and subject to an amendment; see Article 39). The *financial* responsibility of each beneficiary in case of recoveries is governed by Article 22.

The beneficiaries (and their action) must remain eligible under the EU programme funding the grant

for the entire duration of the action. Lump sum contributions will be eligible only as long as the beneficiary and the action are eligible.

The **internal roles and responsibilities** of the beneficiaries are divided as follows:

(a) Each beneficiary must:

- (i) keep information stored in the Portal Participant Register up to date (see Article 19)
- (ii) inform the granting authority (and the other beneficiaries) immediately of any events or circumstances likely to affect significantly or delay the implementation of the action (see Article 19)
- (iii) submit to the coordinator in good time:
 - the prefinancing guarantees (if required; see Article 23)
 - the financial statements and certificates on the financial statements (CFS): not applicable
 - the contribution to the deliverables and technical reports (see Article 21)
 - any other documents or information required by the granting authority under the Agreement
- (iv) submit via the Portal data and information related to the participation of their affiliated entities.

(b) The coordinator must:

- (i) monitor that the action is implemented properly (see Article 11)
- (ii) act as the intermediary for all communications between the consortium and the granting authority, unless the Agreement or granting authority specifies otherwise, and in particular:
 - submit the prefinancing guarantees to the granting authority (if any)
 - request and review any documents or information required and verify their quality and completeness before passing them on to the granting authority
 - submit the deliverables and reports to the granting authority
 - inform the granting authority about the payments made to the other beneficiaries (report on the distribution of payments; if required, see Articles 22 and 32)
- (iii) distribute the payments received from the granting authority to the other beneficiaries without unjustified delay (see Article 22).

The coordinator may not delegate or subcontract the above-mentioned tasks to any other beneficiary or third party (including affiliated entities).

However, coordinators which are public bodies may delegate the tasks set out in Point (b)(ii) last

indent and (iii) above to entities with ‘authorisation to administer’ which they have created or which are controlled by or affiliated to them. In this case, the coordinator retains sole responsibility for the payments and for compliance with the obligations under the Agreement.

Moreover, coordinators which are ‘sole beneficiaries’¹⁰ (or similar, such as European research infrastructure consortia (ERICs)) may delegate the tasks set out in Point (b)(i) to (iii) above to one of their members. The coordinator retains sole responsibility for compliance with the obligations under the Agreement.

The beneficiaries must have **internal arrangements** regarding their operation and co-ordination, to ensure that the action is implemented properly.

If required by the granting authority (see Data Sheet, Point 1), these arrangements must be set out in a written **consortium agreement** between the beneficiaries, covering for instance:

- the internal organisation of the consortium
- the management of access to the Portal
- different distribution keys for the payments and financial responsibilities in case of recoveries (if any)
- additional rules on rights and obligations related to background and results (see Article 16)
- settlement of internal disputes
- liability, indemnification and confidentiality arrangements between the beneficiaries.

The internal arrangements must not contain any provision contrary to this Agreement.

ARTICLE 8 — AFFILIATED ENTITIES

Not applicable

ARTICLE 9 — OTHER PARTICIPANTS INVOLVED IN THE ACTION

9.1 Associated partners

The following entities which cooperate with a beneficiary will participate in the action as ‘associated partners’:

- **UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (UDELAR)**, PIC 999874449
- **UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY (UCP)**, PIC 883183061
- **PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU (PUCP)**, PIC 997184736
- **Asociación Universidad De La Salle (AUSalle)**, PIC 884517296

¹⁰ For the definition, see Article 187(2) EU Financial Regulation 2018/1046: “Where several entities satisfy the criteria for being awarded a grant and together form one entity, that entity may be treated as the **sole beneficiary**, including where it is specifically established for the purpose of implementing the action financed by the grant.”

Associated partners must implement the action tasks attributed to them in Annex 1 in accordance with Article 11. They may not charge contributions to the action (no lump sum contributions) and the costs for their tasks are not eligible (may not be included in the estimated budget in Annex 2).

The tasks must be set out in Annex 1.

The beneficiaries must ensure that their contractual obligations under Articles 11 (proper implementation), 12 (conflict of interests), 13 (confidentiality and security), 14 (ethics), 17.2 (visibility), 18 (specific rules for carrying out action), 19 (information) and 20 (record-keeping) also apply to the associated partners.

The beneficiaries must ensure that the bodies mentioned in Article 25 (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.) can exercise their rights also towards the associated partners.

9.2 Third parties giving in-kind contributions to the action

Other third parties may give in-kind contributions to the action (i.e. personnel, equipment, other goods, works and services, etc. which are free-of-charge), if necessary for the implementation.

Third parties giving in-kind contributions do not implement any action tasks. They may not charge contributions to the action (no lump sum contributions) and the costs for the in-kind contributions are not eligible (may not be included in the estimated budget in Annex 2).

The third parties and their in-kind contributions should be set out in Annex 1.

9.3 Subcontractors

Subcontractors may participate in the action, if necessary for the implementation.

Subcontractors must implement their action tasks in accordance with Article 11. The beneficiaries' costs for subcontracting are considered entirely covered by the lump sum contributions for implementing the work packages (irrespective of the actual subcontracting costs incurred, if any).

The beneficiaries must ensure that their contractual obligations under Articles 11 (proper implementation), 12 (conflict of interest), 13 (confidentiality and security), 14 (ethics), 17.2 (visibility), 18 (specific rules for carrying out action), 19 (information) and 20 (record-keeping) also apply to the subcontractors.

The beneficiaries must ensure that the bodies mentioned in Article 25 (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.) can exercise their rights also towards the subcontractors.

9.4 Recipients of financial support to third parties

If the action includes providing financial support to third parties (e.g. grants, prizes or similar forms of support), the beneficiaries must ensure that their contractual obligations under Articles 12 (conflict of interest), 13 (confidentiality and security), 14 (ethics), 17.2 (visibility), 18 (specific rules for carrying out action), 19 (information) and 20 (record-keeping) also apply to the third parties receiving the support (recipients).

The beneficiaries must also ensure that the bodies mentioned in Article 25 (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.) can exercise their rights also towards the recipients.

ARTICLE 10 — PARTICIPANTS WITH SPECIAL STATUS

10.1 Non-EU participants

Participants which are established in a non-EU country (if any) undertake to comply with their obligations under the Agreement and:

- to respect general principles (including fundamental rights, values and ethical principles, environmental and labour standards, rules on classified information, intellectual property rights, visibility of funding and protection of personal data)
- for the submission of certificates under Article 24: use qualified external auditors which are independent and comply with comparable standards as those set out in EU Directive 2006/43/EC¹¹
- for the controls under Article 25: allow for checks, reviews, audits and investigations (including on-the-spot checks, visits and inspections) by the bodies mentioned in that Article (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.).

Special rules on dispute settlement apply (see Data Sheet, Point 5).

10.2 Participants which are international organisations

Participants which are international organisations (IOs; if any) undertake to comply with their obligations under the Agreement and:

- to respect general principles (including fundamental rights, values and ethical principles, environmental and labour standards, rules on classified information, intellectual property rights, visibility of funding and protection of personal data)
- for the submission of certificates under Article 24: to use either independent public officers or external auditors which comply with comparable standards as those set out in EU Directive 2006/43/EC
- for the controls under Article 25: to allow for the checks, reviews, audits and investigations by the bodies mentioned in that Article, taking into account the specific agreements concluded by them and the EU (if any).

For such participants, nothing in the Agreement will be interpreted as a waiver of their privileges or immunities, as accorded by their constituent documents or international law.

Special rules on applicable law and dispute settlement apply (see Article 43 and Data Sheet, Point 5).

10.3 Pillar-assessed participants

Pillar-assessed participants (if any) may rely on their own systems, rules and procedures, in so far as they have been positively assessed and do not call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries.

¹¹ Directive 2006/43/EC of the European Parliament and of the Council of 17 May 2006 on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts or similar national regulations (OJ L 157, 9.6.2006, p. 87).

‘Pillar-assessment’ means a review by the European Commission on the systems, rules and procedures which participants use for managing EU grants (in particular internal control system, accounting system, external audits, financing of third parties, rules on recovery and exclusion, information on recipients and protection of personal data; see Article 154 EU Financial Regulation 2018/1046).

Participants with a positive pillar assessment may rely on their own systems, rules and procedures, in particular for:

- record-keeping (Article 20): may be done in accordance with internal standards, rules and procedures
- currency conversion for financial statements (Article 21): may be done in accordance with usual accounting practices
- guarantees (Article 23): for public law bodies, prefinancing guarantees are not needed
- certificates (Article 24):
 - certificates on the financial statements (CFS): may be provided by their regular internal or external auditors and in accordance with their internal financial regulations and procedures
 - certificates on usual accounting practices (CoMUC): are not needed if those practices are covered by an ex-ante assessment

and use the following specific rules, for:

- recoveries (Article 22): in case of financial support to third parties, there will be no recovery if the participant has done everything possible to retrieve the undue amounts from the third party receiving the support (including legal proceedings) and non-recovery is not due to an error or negligence on its part
- checks, reviews, audits and investigations by the EU (Article 25): will be conducted taking into account the rules and procedures specifically agreed between them and the framework agreement (if any)
- impact evaluation (Article 26): will be conducted in accordance with the participant’s internal rules and procedures and the framework agreement (if any)
- grant agreement suspension (Article 31): certain costs incurred during grant suspension are eligible (notably, minimum costs necessary for a possible resumption of the action and costs relating to contracts which were entered into before the pre-information letter was received and which could not reasonably be suspended, reallocated or terminated on legal grounds)
- grant agreement termination (Article 32): the final grant amount and final payment will be calculated taking into account also costs relating to contracts due for execution only after termination takes effect, if the contract was entered into before the pre-information letter was received and could not reasonably be terminated on legal grounds
- liability for damages (Article 33.2): the granting authority must be compensated for damage it sustains as a result of the implementation of the action or because the action was not implemented in full compliance with the Agreement only if the damage is due to an

infringement of the participant's internal rules and procedures or due to a violation of third parties' rights by the participant or one of its employees or individual for whom the employees are responsible.

Participants whose pillar assessment covers procurement and granting procedures may also do purchases, subcontracting and financial support to third parties (Article 6.2) in accordance with their internal rules and procedures for purchases, subcontracting and financial support.

Participants whose pillar assessment covers data protection rules may rely on their internal standards, rules and procedures for data protection (Article 15).

The participants may however not rely on provisions which would breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries or call into question the decision awarding the grant, such as in particular:

- eligibility (Article 6)
- consortium roles and set-up (Articles 7-9)
- security and ethics (Articles 13, 14)
- IPR (including background and results, access rights and rights of use), communication, dissemination and visibility (Articles 16 and 17)
- information obligation (Article 19)
- payment, reporting and amendments (Articles 21, 22 and 39)
- rejections, reductions, suspensions and terminations (Articles 27, 28, 29-32)

If the pillar assessment was subject to remedial measures, reliance on the internal systems, rules and procedures is subject to compliance with those remedial measures.

Participants whose assessment has not yet been updated to cover (the new rules on) data protection may rely on their internal systems, rules and procedures, provided that they ensure that personal data is:

- processed lawfully, fairly and in a transparent manner in relation to the data subject
- collected for specified, explicit and legitimate purposes and not further processed in a manner that is incompatible with those purposes
- adequate, relevant and limited to what is necessary in relation to the purposes for which they are processed
- accurate and, where necessary, kept up to date
- kept in a form which permits identification of data subjects for no longer than is necessary for the purposes for which the data is processed and
- processed in a manner that ensures appropriate security of the personal data.

Participants must inform the coordinator without delay of any changes to the systems, rules and

procedures that were part of the pillar assessment. The coordinator must immediately inform the granting authority.

Pillar-assessed participants that have also concluded a framework agreement with the EU, may moreover — under the same conditions as those above (i.e. not call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries) — rely on provisions set out in that framework agreement.

SECTION 2 RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION

ARTICLE 11 — PROPER IMPLEMENTATION OF THE ACTION

11.1 Obligation to properly implement the action

The beneficiaries must implement the action as described in Annex 1 and in compliance with the provisions of the Agreement, the call conditions and all legal obligations under applicable EU, international and national law.

11.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 12 — CONFLICT OF INTERESTS

12.1 Conflict of interests

The beneficiaries must take all measures to prevent any situation where the impartial and objective implementation of the Agreement could be compromised for reasons involving family, emotional life, political or national affinity, economic interest or any other direct or indirect interest (‘conflict of interests’).

They must formally notify the granting authority without delay of any situation constituting or likely to lead to a conflict of interests and immediately take all the necessary steps to rectify this situation.

The granting authority may verify that the measures taken are appropriate and may require additional measures to be taken by a specified deadline.

12.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28) and the grant or the beneficiary may be terminated (see Article 32).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 13 — CONFIDENTIALITY AND SECURITY

13.1 Sensitive information

The parties must keep confidential any data, documents or other material (in any form) that is identified as sensitive in writing ('sensitive information') — during the implementation of the action and for at least until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6).

If a beneficiary requests, the granting authority may agree to keep such information confidential for a longer period.

Unless otherwise agreed between the parties, they may use sensitive information only to implement the Agreement.

The beneficiaries may disclose sensitive information to their personnel or other participants involved in the action only if they:

- (a) need to know it in order to implement the Agreement and
- (b) are bound by an obligation of confidentiality.

The granting authority may disclose sensitive information to its staff and to other EU institutions and bodies.

It may moreover disclose sensitive information to third parties, if:

- (a) this is necessary to implement the Agreement or safeguard the EU financial interests and
- (b) the recipients of the information are bound by an obligation of confidentiality.

The confidentiality obligations no longer apply if:

- (a) the disclosing party agrees to release the other party
- (b) the information becomes publicly available, without breaching any confidentiality obligation
- (c) the disclosure of the sensitive information is required by EU, international or national law.

Specific confidentiality rules (if any) are set out in Annex 5.

13.2 Classified information

The parties must handle classified information in accordance with the applicable EU, international or national law on classified information (in particular, Decision 2015/444¹² and its implementing rules).

Deliverables which contain classified information must be submitted according to special procedures agreed with the granting authority.

Action tasks involving classified information may be subcontracted only after explicit approval (in writing) from the granting authority.

Classified information may not be disclosed to any third party (including participants involved in the action implementation) without prior explicit written approval from the granting authority.

¹² Commission Decision 2015/444/EC, Euratom of 13 March 2015 on the security rules for protecting EU classified information (OJ L 72, 17.3.2015, p. 53).

Specific security rules (if any) are set out in Annex 5.

13.3 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 14 — ETHICS AND VALUES

14.1 Ethics

The action must be carried out in line with the highest ethical standards and the applicable EU, international and national law on ethical principles.

Specific ethics rules (if any) are set out in Annex 5.

14.2 Values

The beneficiaries must commit to and ensure the respect of basic EU values (such as respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and human rights, including the rights of minorities).

Specific rules on values (if any) are set out in Annex 5.

14.3 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 15 — DATA PROTECTION

15.1 Data processing by the granting authority

Any personal data under the Agreement will be processed under the responsibility of the data controller of the granting authority in accordance with and for the purposes set out in the Portal Privacy Statement.

For grants where the granting authority is the European Commission, an EU regulatory or executive agency, joint undertaking or other EU body, the processing will be subject to Regulation 2018/1725¹³.

15.2 Data processing by the beneficiaries

¹³ Regulation (EU) 2018/1725 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by the Union institutions, bodies, offices and agencies and on the free movement of such data, and repealing Regulation (EC) No 45/2001 and Decision No 1247/2002/EC (OJ L 295, 21.11.2018, p. 39).

The beneficiaries must process personal data under the Agreement in compliance with the applicable EU, international and national law on data protection (in particular, Regulation 2016/679¹⁴).

They must ensure that personal data is:

- processed lawfully, fairly and in a transparent manner in relation to the data subjects
- collected for specified, explicit and legitimate purposes and not further processed in a manner that is incompatible with those purposes
- adequate, relevant and limited to what is necessary in relation to the purposes for which they are processed
- accurate and, where necessary, kept up to date
- kept in a form which permits identification of data subjects for no longer than is necessary for the purposes for which the data is processed and
- processed in a manner that ensures appropriate security of the data.

The beneficiaries may grant their personnel access to personal data only if it is strictly necessary for implementing, managing and monitoring the Agreement. The beneficiaries must ensure that the personnel is under a confidentiality obligation.

The beneficiaries must inform the persons whose data are transferred to the granting authority and provide them with the Portal Privacy Statement.

15.3 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 16 — INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS — ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE

16.1 Background and access rights to background

The beneficiaries must give each other and the other participants access to the background identified as needed for implementing the action, subject to any specific rules in Annex 5.

‘Background’ means any data, know-how or information — whatever its form or nature (tangible or intangible), including any rights such as intellectual property rights — that is:

- (a) held by the beneficiaries before they acceded to the Agreement and
- (b) needed to implement the action or exploit the results.

¹⁴ Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (‘GDPR’) (OJ L 119, 4.5.2016, p. 1).

If background is subject to rights of a third party, the beneficiary concerned must ensure that it is able to comply with its obligations under the Agreement.

16.2 Ownership of results

The granting authority does not obtain ownership of the results produced under the action.

‘Results’ means any tangible or intangible effect of the action, such as data, know-how or information, whatever its form or nature, whether or not it can be protected, as well as any rights attached to it, including intellectual property rights.

16.3 Rights of use of the granting authority on materials, documents and information received for policy, information, communication, dissemination and publicity purposes

The granting authority has the right to use non-sensitive information relating to the action and materials and documents received from the beneficiaries (notably summaries for publication, deliverables, as well as any other material, such as pictures or audio-visual material, in paper or electronic form) for policy information, communication, dissemination and publicity purposes — during the action or afterwards.

The right to use the beneficiaries’ materials, documents and information is granted in the form of a royalty-free, non-exclusive and irrevocable licence, which includes the following rights:

- (a) **use for its own purposes** (in particular, making them available to persons working for the granting authority or any other EU service (including institutions, bodies, offices, agencies, etc.) or EU Member State institution or body; copying or reproducing them in whole or in part, in unlimited numbers; and communication through press information services)
- (b) **distribution to the public** (in particular, publication as hard copies and in electronic or digital format, publication on the internet, as a downloadable or non-downloadable file, broadcasting by any channel, public display or presentation, communicating through press information services, or inclusion in widely accessible databases or indexes)
- (c) **editing or redrafting** (including shortening, summarising, inserting other elements (e.g. meta-data, legends, other graphic, visual, audio or text elements), extracting parts (e.g. audio or video files), dividing into parts, use in a compilation)
- (d) **translation**
- (e) **storage** in paper, electronic or other form
- (f) **archiving**, in line with applicable document-management rules
- (g) the right to authorise **third parties** to act on its behalf or sub-license to third parties the modes of use set out in Points (b), (c), (d) and (f), if needed for the information, communication and publicity activity of the granting authority and
- (h) **processing**, analysing, aggregating the materials, documents and information received and **producing derivative works**.

The rights of use are granted for the whole duration of the industrial or intellectual property rights concerned.

If materials or documents are subject to moral rights or third party rights (including intellectual property rights or rights of natural persons on their image and voice), the beneficiaries must ensure that they comply with their obligations under this Agreement (in particular, by obtaining the necessary licences and authorisations from the rights holders concerned).

Where applicable, the granting authority will insert the following information:

“© – [year] – [name of the copyright owner]. All rights reserved. Licensed to the [name of granting authority] under conditions.”

16.4 Specific rules on IPR, results and background

Specific rules regarding intellectual property rights, results and background (if any) are set out in Annex 5.

16.5 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such a breach may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 17 — COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY

17.1 Communication — Dissemination — Promoting the action

Unless otherwise agreed with the granting authority, the beneficiaries must promote the action and its results by providing targeted information to multiple audiences (including the media and the public), in accordance with Annex 1 and in a strategic, coherent and effective manner.

Before engaging in a communication or dissemination activity expected to have a major media impact, the beneficiaries must inform the granting authority.

17.2 Visibility — European flag and funding statement

Unless otherwise agreed with the granting authority, communication activities of the beneficiaries related to the action (including media relations, conferences, seminars, information material, such as brochures, leaflets, posters, presentations, etc., in electronic form, via traditional or social media, etc.), dissemination activities and any infrastructure, equipment, vehicles, supplies or major result funded by the grant must acknowledge the EU support and display the European flag (emblem) and funding statement (translated into local languages, where appropriate):



Funded by the
European Union



Co-funded by the
European Union



Funded by the
European Union



Co-funded by the
European Union

The emblem must remain distinct and separate and cannot be modified by adding other visual marks, brands or text.

Apart from the emblem, no other visual identity or logo may be used to highlight the EU support.

When displayed in association with other logos (e.g. of beneficiaries or sponsors), the emblem must be displayed at least as prominently and visibly as the other logos.

For the purposes of their obligations under this Article, the beneficiaries may use the emblem without first obtaining approval from the granting authority. This does not, however, give them the right to exclusive use. Moreover, they may not appropriate the emblem or any similar trademark or logo, either by registration or by any other means.

17.3 Quality of information — Disclaimer

Any communication or dissemination activity related to the action must use factually accurate information.

Moreover, it must indicate the following disclaimer (translated into local languages where appropriate):

“Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or [name of the granting authority]. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.”

17.4 Specific communication, dissemination and visibility rules

Specific communication, dissemination and visibility rules (if any) are set out in Annex 5.

17.5 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 18 — SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION

18.1 Specific rules for carrying out the action

Specific rules for implementing the action (if any) are set out in Annex 5.

18.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such a breach may also lead to other measures described in Chapter 5.

SECTION 3 GRANT ADMINISTRATION

ARTICLE 19 — GENERAL INFORMATION OBLIGATIONS

19.1 Information requests

The beneficiaries must provide — during the action or afterwards and in accordance with Article 7 — any information requested in order to verify eligibility of the lump sum contributions declared, proper implementation of the action and compliance with the other obligations under the Agreement.

The information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

19.2 Participant Register data updates

The beneficiaries must keep — at all times, during the action or afterwards — their information stored in the Portal Participant Register up to date, in particular, their name, address, legal representatives, legal form and organisation type.

19.3 Information about events and circumstances which impact the action

The beneficiaries must immediately inform the granting authority (and the other beneficiaries) of any of the following:

- (a) **events** which are likely to affect or delay the implementation of the action or affect the EU's financial interests, in particular:
 - (i) changes in their legal, financial, technical, organisational or ownership situation (including changes linked to one of the exclusion grounds listed in the declaration of honour signed before grant signature)
 - (ii) linked action information: not applicable
- (b) **circumstances** affecting:
 - (i) the decision to award the grant or
 - (ii) compliance with requirements under the Agreement.

19.4 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 20 — RECORD-KEEPING

20.1 Keeping records and supporting documents

The beneficiaries must — at least until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6) — keep records and other supporting documents to prove the proper implementation of the action (proper implementation of the work and/or achievement of the results as described in Annex 1) in line with the accepted standards in the respective field (if any); beneficiaries do not need to keep specific records on the actual costs incurred.

The records and supporting documents must be made available upon request (see Article 19) or in the context of checks, reviews, audits or investigations (see Article 25).

If there are on-going checks, reviews, audits, investigations, litigation or other pursuits of claims under the Agreement (including the extension of findings; see Article 25), the beneficiaries must keep these records and other supporting documentation until the end of these procedures.

The beneficiaries must keep the original documents. Digital and digitalised documents are considered originals if they are authorised by the applicable national law. The granting authority may accept non-original documents if they offer a comparable level of assurance.

20.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, lump sum contributions insufficiently substantiated will be ineligible (see Article 6) and will be rejected (see Article 27), and the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 21 — REPORTING

21.1 Continuous reporting

The beneficiaries must continuously report on the progress of the action (e.g. **deliverables, milestones, outputs/outcomes, critical risks, indicators**, etc; if any), in the Portal Continuous Reporting tool and in accordance with the timing and conditions it sets out (as agreed with the granting authority).

Standardised deliverables (e.g. progress reports not linked to payments, reports on cumulative expenditure, special reports, etc; if any) must be submitted using the templates published on the Portal.

21.2 Periodic reporting: Technical reports and financial statements

In addition, the beneficiaries must provide reports to request payments, in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2):

- for additional prefinancings (if any): **an additional prefinancing report**
- for interim payments (if any) and the final payment: a **periodic report**

The prefinancing and periodic reports include a technical and financial part.

The technical part includes an overview of the action implementation. It must be prepared using the template available in the Portal Periodic Reporting tool.

The financial part of the additional prefinancing report includes a statement on the use of the previous prefinancing payment.

The financial part of the periodic report includes:

- the financial statement (consolidated statement for the consortium)
- the explanation on the use of resources (or detailed cost reporting table): not applicable
- the certificates on the financial statements (CFS): not applicable.

The **financial statement** must contain the lump sum contributions indicated in Annex 2, for the work packages that were completed during the reporting period.

For the last reporting period, the beneficiaries may exceptionally also declare partial lump sum contributions for work packages that were not completed (e.g. due to force majeure or technical impossibility).

Lump sum contributions which are not declared in a financial statement will not be taken into account by the granting authority.

By signing the financial statement (directly in the Portal Periodic Reporting tool), the coordinator confirms (on behalf of the consortium) that:

- the information provided is complete, reliable and true
- the lump sum contributions declared are eligible (in particular, the work packages have been completed, that the work has been properly implemented and/or the results were achieved in accordance with Annex 1; see Article 6)
- the proper implementation and/or achievement can be substantiated by adequate records and supporting documents (see Article 20) that will be produced upon request (see Article 19) or in the context of checks, reviews, audits and investigations (see Article 25).

In case of recoveries (see Article 22), beneficiaries will be held responsible also for the lump sum contributions declared for their affiliated entities (if any).

21.3 Currency for financial statements and conversion into euros

The financial statements must be drafted in euro.

21.4 Reporting language

The reporting must be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

21.5 Consequences of non-compliance

If a report submitted does not comply with this Article, the granting authority may suspend the payment deadline (see Article 29) and apply other measures described in Chapter 5.

If the coordinator breaches its reporting obligations, the granting authority may terminate the grant or the coordinator's participation (see Article 32) or apply other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 22 — PAYMENTS AND RECOVERIES — CALCULATION OF AMOUNTS DUE

22.1 Payments and payment arrangements

Payments will be made in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

They will be made in euro to the bank account indicated by the coordinator (see Data Sheet, Point 4.2) and must be distributed without unjustified delay (restrictions may apply to distribution of the initial prefinancing payment; see Data Sheet, Point 4.2).

Payments to this bank account will discharge the granting authority from its payment obligation.

The cost of payment transfers will be borne as follows:

- the granting authority bears the cost of transfers charged by its bank
- the beneficiary bears the cost of transfers charged by its bank
- the party causing a repetition of a transfer bears all costs of the repeated transfer.

Payments by the granting authority will be considered to have been carried out on the date when they are debited to its account.

22.2 Recoveries

Recoveries will be made, if — at beneficiary termination, final payment or afterwards — it turns out that the granting authority has paid too much and needs to recover the amounts undue.

The general liability regime for recoveries (first-line liability) is as follows: At final payment, the coordinator will be fully liable for recoveries, even if it has not been the final recipient of the undue amounts. At beneficiary termination or after final payment, recoveries will be made directly against the beneficiaries concerned.

Beneficiaries will be fully liable for repaying the debts of their affiliated entities.

In case of enforced recoveries (see Article 22.4):

- the beneficiaries will be jointly and severally liable for repaying debts of another beneficiary

under the Agreement (including late-payment interest), if required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.4)

- affiliated entities will be held liable for repaying debts of their beneficiaries under the Agreement (including late-payment interest), if required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.4).

22.3 Amounts due

22.3.1 Prefinancing payments

The aim of the prefinancing is to provide the beneficiaries with a float.

It remains the property of the EU until the final payment.

For **initial prefinancings** (if any), the amount due, schedule and modalities are set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

For **additional prefinancings** (if any), the amount due, schedule and modalities are also set out in the Data Sheet (see Point 4.2). However, if the statement on the use of the previous prefinancing payment shows that less than 70% was used, the amount set out in the Data Sheet will be reduced by the difference between the 70% threshold and the amount used.

Prefinancing payments (or parts of them) may be offset (without the beneficiaries' consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

22.3.2 Amount due at beneficiary termination — Recovery

In case of beneficiary termination, the granting authority will determine the provisional amount due for the beneficiary concerned.

This will be done on the basis of work packages already completed in previous interim payments. Payments for ongoing/not yet completed work packages which the beneficiary was working on before termination (if any) will therefore be made only later on, with the next interim or final payments when those work packages have been completed.

The **amount due** will be calculated in the following step:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the 'accepted EU contribution' for the beneficiary, on the basis of the beneficiary's lump sum contributions for the work packages which were approved in previous interim payments.

After that, the granting authority will take into account grant reductions (if any). The resulting amount is the ‘total accepted EU contribution’ for the beneficiary.

The **balance** is then calculated by deducting the payments received (if any; see report on the distribution of payments in Article 32), from the total accepted EU contribution:

$$\begin{aligned} & \{\text{total accepted EU contribution for the beneficiary} \\ & \text{minus} \\ & \{\text{prefinancing and interim payments received (if any)}\} \}. \end{aligned}$$

If the balance is **negative**, it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to recover, the amount due, the amount to be recovered and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered and ask this amount to be paid to the coordinator (**confirmation letter**).

22.3.3 Interim payments

Interim payments reimburse the eligible lump sum contributions claimed for work packages implemented during the reporting periods (if any).

Interim payments (if any) will be made in accordance with the schedule and modalities set out the Data Sheet (see Point 4.2).

Payment is subject to the approval of the periodic report and the work packages declared. Their approval does not imply recognition of compliance, authenticity, completeness or correctness of their content.

Incomplete work packages and work packages that have not been delivered or cannot be approved will be rejected (see Article 27).

The **interim payment** will be calculated by the granting authority in the following steps:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 2 — Limit to the interim payment ceiling

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the ‘accepted EU contribution’ for the action for the reporting period, by calculating the lump sum contributions for the approved work packages.

After that, the granting authority will take into account grant reductions from beneficiary termination (if any). The resulting amount is the ‘total accepted EU contribution’.

Step 2 — Limit to the interim payment ceiling

The resulting amount is then capped to ensure that the total amount of prefinancing and interim payments (if any) does not exceed the interim payment ceiling set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

Interim payments (or parts of them) may be offset (without the beneficiaries' consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

22.3.4 Final payment — Final grant amount — Revenues and Profit — Recovery

The final payment (payment of the balance) reimburses the remaining eligible lump sum contributions claimed for the implemented work packages (if any).

The final payment will be made in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

Payment is subject to the approval of the final periodic report and the work packages declared. Their approval does not imply recognition of compliance, authenticity, completeness or correctness of their content.

Work packages (or parts of them) that have not been delivered or cannot be approved will be rejected (see Article 27).

The **final grant amount for the action** will be calculated in the following steps:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 2 — Limit to the maximum grant amount

Step 3 — Reduction due to the no-profit rule

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the 'accepted EU contribution' for the action for all reporting periods, by calculating the lump sum contributions for the approved work packages.

After that, the granting authority will take into account grant reductions (if any). The resulting amount is the 'total accepted EU contribution'.

Step 2 — Limit to the maximum grant amount

Not applicable

Step 3 — Reduction due to the no-profit rule

Not applicable

The **balance** (final payment) is then calculated by deducting the total amount of prefinancing and interim payments already made (if any), from the final grant amount:

$$\begin{aligned} & \{\text{final grant amount} \\ & \text{minus} \\ & \{\text{prefinancing and interim payments made (if any)}\} \}. \end{aligned}$$

If the balance is **positive**, it will be **paid** to the coordinator.

The final payment (or part of it) may be offset (without the beneficiaries' consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

If the balance is **negative**, it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The granting authority will send a **pre-information letter** to the coordinator:

- formally notifying the intention to recover, the final grant amount, the amount to be recovered and the reasons why
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered (**confirmation letter**), together with a **debit note** with the terms and date for payment.

If payment is not made by the date specified in the debit note, the granting authority will **enforce recovery** in accordance with Article 22.4.

22.3.5 Audit implementation after final payment — Revised final grant amount — Recovery

If — after the final payment (in particular, after checks, reviews, audits or investigations; see Article 25) — the granting authority rejects lump sum contributions (see Article 27) or reduces the grant (see Article 28), it will calculate the **revised final grant amount** for the beneficiary concerned.

The **beneficiary revised final grant amount** will be calculated in the following step:

Step 1 — Calculation of the revised total accepted EU contribution

Step 1 — Calculation of the revised total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the 'revised accepted EU contribution' for the beneficiary, by calculating the 'revised accepted contributions'.

After that, it will take into account grant reductions (if any). The resulting 'revised total accepted EU contribution' is the beneficiary revised final grant amount.

If the revised final grant amount is lower than the beneficiary's final grant amount (i.e. its share in the final grant amount for the action), it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The **beneficiary final grant amount** (i.e. share in the final grant amount for the action) is calculated as follows:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{total accepted EU contribution for the beneficiary} \\ \text{divided by} \\ \text{total accepted EU contribution for the action} \end{array} \right\} \times \text{final grant amount for the action}$$

The granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to recover, the amount to be recovered and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered (**confirmation letter**), together with a **debit note** with the terms and the date for payment.

Recoveries against affiliated entities (if any) will be handled through their beneficiaries.

If payment is not made by the date specified in the debit note, the granting authority will **enforce recovery** in accordance with Article 22.4.

22.4 Enforced recovery

If payment is not made by the date specified in the debit note, the amount due will be recovered:

- (a) by offsetting the amount — without the coordinator or beneficiary's consent — against any amounts owed to the coordinator or beneficiary by the granting authority.

In exceptional circumstances, to safeguard the EU financial interests, the amount may be offset before the payment date specified in the debit note.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, debts may also be offset against amounts owed by other Commission services or executive agencies.

- (b) by drawing on the financial guarantee(s) (if any)
- (c) by holding other beneficiaries jointly and severally liable (if any; see Data Sheet, Point 4.4)
- (d) by holding affiliated entities jointly and severally liable (if any, see Data Sheet, Point 4.4)
- (e) by taking legal action (see Article 43) or, provided that the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, by adopting an enforceable decision under Article 299 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU) and Article 100(2) of EU Financial Regulation 2018/1046.

The amount to be recovered will be increased by **late-payment interest** at the rate set out in Article 23.5, from the day following the payment date in the debit note, up to and including the date the full payment is received.

Partial payments will be first credited against expenses, charges and late-payment interest and then against the principal.

Bank charges incurred in the recovery process will be borne by the beneficiary, unless Directive 2015/2366¹⁵ applies.

For grants where the granting authority is an EU executive agency, enforced recovery by offsetting or enforceable decision will be done by the services of the European Commission (see also Article 43).

22.5 Consequences of non-compliance

22.5.1 If the granting authority does not pay within the payment deadlines (see above), the beneficiaries are entitled to **late-payment interest** at the reference rate applied by the European Central Bank (ECB) for its main refinancing operations in euros, plus the percentage specified in the Data Sheet (Point 4.2). The ECB reference rate to be used is the rate in force on the first day of the month in which the payment deadline expires, as published in the C series of the *Official Journal of the European Union*.

If the late-payment interest is lower than or equal to EUR 200, it will be paid to the coordinator only on request submitted within two months of receiving the late payment.

Late-payment interest is not due if all beneficiaries are EU Member States (including regional and local government authorities or other public bodies acting on behalf of a Member State for the purpose of this Agreement).

If payments or the payment deadline are suspended (see Articles 29 and 30), payment will not be considered as late.

Late-payment interest covers the period running from the day following the due date for payment (see above), up to and including the date of payment.

Late-payment interest is not considered for the purposes of calculating the final grant amount.

22.5.2 If the coordinator breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28) and the grant or the coordinator may be terminated (see Article 32).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 23 — GUARANTEES

23.1 Prefinancing guarantee

If required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2), the beneficiaries must provide (one

¹⁵ Directive (EU) 2015/2366 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on payment services in the internal market, amending Directives 2002/65/EC, 2009/110/EC and 2013/36/EU and Regulation (EU) No 1093/2010, and repealing Directive 2007/64/EC (OJ L 337, 23.12.2015, p. 35).

or more) prefinancing guarantee(s) in accordance with the timing and the amounts set out in the Data Sheet.

The coordinator must submit them to the granting authority in due time before the prefinancing they are linked to.

The guarantees must be drawn up using the template published on the Portal and fulfil the following conditions:

- (a) be provided by a bank or approved financial institution established in the EU or — if requested by the coordinator and accepted by the granting authority — by a third party or a bank or financial institution established outside the EU offering equivalent security
- (b) the guarantor stands as first-call guarantor and does not require the granting authority to first have recourse against the principal debtor (i.e. the beneficiary concerned) and
- (c) remain explicitly in force until the final payment and, if the final payment takes the form of a recovery, until five months after the debit note is notified to a beneficiary.

They will be released within the following month.

23.2 Consequences of non-compliance

If the beneficiaries breach their obligation to provide the prefinancing guarantee, the prefinancing will not be paid.

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 24 — CERTIFICATES

Not applicable

ARTICLE 25 — CHECKS, REVIEWS, AUDITS AND INVESTIGATIONS — EXTENSION OF FINDINGS

25.1 Granting authority checks, reviews and audits

25.1.1 Internal checks

The granting authority may — during the action or afterwards — check the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement, including assessing lump sum contributions, deliverables and reports.

25.1.2 Project reviews

The granting authority may carry out reviews on the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement (general project reviews or specific issues reviews).

Such project reviews may be started during the implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the coordinator or beneficiary concerned and will be considered to start on the date of the notification.

If needed, the granting authority may be assisted by independent, outside experts. If it uses outside experts, the coordinator or beneficiary concerned will be informed and have the right to object on grounds of commercial confidentiality or conflict of interest.

The coordinator or beneficiary concerned must cooperate diligently and provide — within the deadline requested — any information and data in addition to deliverables and reports already submitted. The granting authority may request beneficiaries to provide such information to it directly. Sensitive information and documents will be treated in accordance with Article 13.

The coordinator or beneficiary concerned may be requested to participate in meetings, including with the outside experts.

For **on-the-spot visits**, the beneficiary concerned must allow access to sites and premises (including to the outside experts) and must ensure that information requested is readily available.

Information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

On the basis of the review findings, a **project review report** will be drawn up.

The granting authority will formally notify the project review report to the coordinator or beneficiary concerned, which has 30 days from receiving notification to make observations.

Project reviews (including project review reports) will be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

25.1.3 Audits

The granting authority may carry out audits on the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement.

Such audits may be started during the implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the beneficiary concerned and will be considered to start on the date of the notification.

The granting authority may use its own audit service, delegate audits to a centralised service or use external audit firms. If it uses an external firm, the beneficiary concerned will be informed and have the right to object on grounds of commercial confidentiality or conflict of interest.

The beneficiary concerned must cooperate diligently and provide — within the deadline requested — any information (including complete accounts, individual salary statements or other personal data) to verify compliance with the Agreement. Sensitive information and documents will be treated in accordance with Article 13.

For **on-the-spot** visits, the beneficiary concerned must allow access to sites and premises (including for the external audit firm) and must ensure that information requested is readily available.

Information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

On the basis of the audit findings, a **draft audit report** will be drawn up.

The auditors will formally notify the draft audit report to the beneficiary concerned, which has 30 days from receiving notification to make observations (contradictory audit procedure).

The **final audit report** will take into account observations by the beneficiary concerned and will be formally notified to them.

Audits (including audit reports) will be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

25.2 European Commission checks, reviews and audits in grants of other granting authorities

Where the granting authority is not the European Commission, the latter has the same rights of checks, reviews and audits as the granting authority.

25.3 Access to records for assessing simplified forms of funding

The beneficiaries must give the European Commission access to their statutory records for the periodic assessment of simplified forms of funding which are used in EU programmes.

25.4 OLAF, EPPO and ECA audits and investigations

The following bodies may also carry out checks, reviews, audits and investigations — during the action or afterwards:

- the European Anti-Fraud Office (OLAF) under Regulations No 883/2013¹⁶ and No 2185/96¹⁷
- the European Public Prosecutor's Office (EPPO) under Regulation 2017/1939
- the European Court of Auditors (ECA) under Article 287 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU) and Article 257 of EU Financial Regulation 2018/1046.

If requested by these bodies, the beneficiary concerned must provide full, accurate and complete information in the format requested (including complete accounts, individual salary statements or other personal data, including in electronic format) and allow access to sites and premises for on-the-spot visits or inspections — as provided for under these Regulations.

To this end, the beneficiary concerned must keep all relevant information relating to the action, at least until the time-limit set out in the Data Sheet (Point 6) and, in any case, until any ongoing checks, reviews, audits, investigations, litigation or other pursuits of claims have been concluded.

25.5 Consequences of checks, reviews, audits and investigations — Extension of findings

25.5.1 Consequences of checks, reviews, audits and investigations in this grant

¹⁶ Regulation (EU, Euratom) No 883/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 September 2013 concerning investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and repealing Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (Euratom) No 1074/1999 (OJ L 248, 18/09/2013, p. 1).

¹⁷ Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96 of 11 November 1996 concerning on-the-spot checks and inspections carried out by the Commission in order to protect the European Communities' financial interests against fraud and other irregularities (OJ L 292, 15/11/1996, p. 2).

Findings in checks, reviews, audits or investigations carried out in the context of this grant may lead to rejections (see Article 27), grant reduction (see Article 28) or other measures described in Chapter 5.

Rejections or grant reductions after the final payment will lead to a revised final grant amount (see Article 22).

Findings in checks, reviews, audits or investigations during the action implementation may lead to a request for amendment (see Article 39), to change the description of the action set out in Annex 1.

Checks, reviews, audits or investigations that find systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or breach of obligations in any EU grant may also lead to consequences in other EU grants awarded under similar conditions ('extension to other grants').

Moreover, findings arising from an OLAF or EPPO investigation may lead to criminal prosecution under national law.

25.5.2 Extension from other grants

Findings of checks, reviews, audits or investigations in other grants may be extended to this grant, if:

- (a) the beneficiary concerned is found, in other EU grants awarded under similar conditions, to have committed systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or breach of obligations that have a material impact on this grant and
- (b) those findings are formally notified to the beneficiary concerned — together with the list of grants affected by the findings — within the time-limit for audits set out in the Data Sheet (see Point 6).

The granting authority will formally notify the beneficiary concerned of the intention to extend the findings and the list of grants affected.

If the extension concerns **rejections of lump sum contributions**: the notification will include:

- (a) an invitation to submit observations on the list of grants affected by the findings
- (b) the request to submit revised financial statements for all grants affected
- (c) the correction rate for extrapolation, established on the basis of the systemic or recurrent errors, to calculate the amounts to be rejected, if the beneficiary concerned:
 - (i) considers that the submission of revised financial statements is not possible or practicable or
 - (ii) does not submit revised financial statements.

If the extension concerns **grant reductions**: the notification will include:

- (a) an invitation to submit observations on the list of grants affected by the findings and
- (b) the **correction rate for extrapolation**, established on the basis of the systemic or recurrent errors and the principle of proportionality.

The beneficiary concerned has **60 days** from receiving notification to submit observations, revised financial statements or to propose a duly substantiated **alternative correction method/rate**.

On the basis of this, the granting authority will analyse the impact and decide on the implementation (i.e. start rejection or grant reduction procedures, either on the basis of the revised financial statements or the announced/alternative method/rate or a mix of those; see Articles 27 and 28).

25.6 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, lump sum contributions insufficiently substantiated will be ineligible (see Article 6) and will be rejected (see Article 27), and the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 26 — IMPACT EVALUATIONS

26.1 Impact evaluation

The granting authority may carry out impact evaluations of the action, measured against the objectives and indicators of the EU programme funding the grant.

Such evaluations may be started during implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the coordinator or beneficiaries and will be considered to start on the date of the notification.

If needed, the granting authority may be assisted by independent outside experts.

The coordinator or beneficiaries must provide any information relevant to evaluate the impact of the action, including information in electronic format.

26.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the granting authority may apply the measures described in Chapter 5.

CHAPTER 5 CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE

SECTION 1 REJECTIONS AND GRANT REDUCTION

ARTICLE 27 — REJECTION OF CONTRIBUTIONS

27.1 Conditions

The granting authority will — at interim payment, final payment or afterwards — reject any lump sum contributions which are ineligible (see Article 6), in particular following checks, reviews, audits or investigations (see Article 25).

The rejection may also be based on the extension of findings from other grants to this grant (see Article 25).

Ineligible lump sum contributions will be rejected.

27.2 Procedure

If the rejection does not lead to a recovery, the granting authority will formally notify the coordinator or beneficiary concerned of the rejection, the amounts and the reasons why. The coordinator or beneficiary concerned may — within 30 days of receiving notification — submit observations if it disagrees with the rejection (payment review procedure).

If the rejection leads to a recovery, the granting authority will follow the contradictory procedure with pre-information letter set out in Article 22.

27.3 Effects

If the granting authority rejects lump sum contributions, it will deduct them from the lump sum contributions declared and then calculate the amount due (and, if needed, make a recovery; see Article 22).

ARTICLE 28 — GRANT REDUCTION

28.1 Conditions

The granting authority may — at beneficiary termination, final payment or afterwards — reduce the grant for a beneficiary, if:

- (a) the beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed:
 - (i) substantial errors, irregularities or fraud or
 - (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or
- (b) the beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (extension of findings; see Article 25.5).

The amount of the reduction will be calculated for each beneficiary concerned and proportionate to the seriousness and the duration of the errors, irregularities or fraud or breach of obligations, by applying an individual reduction rate to their accepted EU contribution.

28.2 Procedure

If the grant reduction does not lead to a recovery, the granting authority will formally notify the

coordinator or beneficiary concerned of the reduction, the amount to be reduced and the reasons why. The coordinator or beneficiary concerned may — within 30 days of receiving notification — submit observations if it disagrees with the reduction (payment review procedure).

If the grant reduction leads to a recovery, the granting authority will follow the contradictory procedure with pre-information letter set out in Article 22.

28.3 Effects

If the granting authority reduces the grant, it will deduct the reduction and then calculate the amount due (and, if needed, make a recovery; see Article 22).

SECTION 2 — SUSPENSION AND TERMINATION

ARTICLE 29 — PAYMENT DEADLINE SUSPENSION

29.1 Conditions

The granting authority may — at any moment — suspend the payment deadline if a payment cannot be processed because:

- (a) the required report (see Article 21) has not been submitted or is not complete or additional information is needed
- (b) there are doubts about the amount to be paid (e.g. ongoing extension procedure, queries about eligibility, need for a grant reduction, etc.) and additional checks, reviews, audits or investigations are necessary, or
- (c) there are other issues affecting the EU financial interests.

29.2 Procedure

The granting authority will formally notify the coordinator of the suspension and the reasons why.

The suspension will **take effect** the day the notification is sent.

If the conditions for suspending the payment deadline are no longer met, the suspension will be **lifted** — and the remaining time to pay (see Data Sheet, Point 4.2) will resume.

If the suspension exceeds two months, the coordinator may request the granting authority to confirm if the suspension will continue.

If the payment deadline has been suspended due to the non-compliance of the report and the revised report is not submitted (or was submitted but is also rejected), the granting authority may also terminate the grant or the participation of the coordinator (see Article 32).

ARTICLE 30 — PAYMENT SUSPENSION

30.1 Conditions

The granting authority may — at any moment — suspend payments, in whole or in part for one or more beneficiaries, if:

- (a) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed or is suspected of having committed:
 - (i) substantial errors, irregularities or fraud or
 - (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or
- (b) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (extension of findings; see Article 25.5).

If payments are suspended for one or more beneficiaries, the granting authority will make partial payment(s) for the part(s) not suspended. If suspension concerns the final payment, the payment (or recovery) of the remaining amount after suspension is lifted will be considered to be the payment that closes the action.

30.2 Procedure

Before suspending payments, the granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to suspend payments and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the suspension (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

At the end of the suspension procedure, the granting authority will also inform the coordinator.

The suspension will **take effect** the day after the confirmation notification is sent.

If the conditions for resuming payments are met, the suspension will be **lifted**. The granting authority will formally notify the beneficiary concerned (and the coordinator) and set the suspension end date.

During the suspension, no prefinancing will be paid to the beneficiaries concerned. For interim payments, the periodic reports for all reporting periods except the last one (see Article 21) must not contain any financial statements from the beneficiary concerned (or its affiliated entities). The coordinator must include them in the next periodic report after the suspension is lifted or — if suspension is not lifted before the end of the action — in the last periodic report.

ARTICLE 31 — GRANT AGREEMENT SUSPENSION

31.1 Consortium-requested GA suspension

31.1.1 Conditions and procedure

The beneficiaries may request the suspension of the grant or any part of it, if exceptional circumstances — in particular *force majeure* (see Article 35) — make implementation impossible or excessively difficult.

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the date the suspension takes effect; this date may be before the date of the submission of the amendment request and
- the expected date of resumption.

The suspension will **take effect** on the day specified in the amendment.

Once circumstances allow for implementation to resume, the coordinator must immediately request another **amendment** of the Agreement to set the suspension end date, the resumption date (one day after suspension end date), extend the duration and make other changes necessary to adapt the action to the new situation (see Article 39) — unless the grant has been terminated (see Article 32). The suspension will be **lifted** with effect from the suspension end date set out in the amendment. This date may be before the date of the submission of the amendment request.

During the suspension, no prefinancing will be paid. Moreover, no work may be done. Ongoing work packages must be interrupted and no new work packages may be started.

31.2 EU-initiated GA suspension

31.2.1 Conditions

The granting authority may suspend the grant or any part of it, if:

- (a) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed or is suspected of having committed:
 - (i) substantial errors, irregularities or fraud or
 - (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or
- (b) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (extension of findings; see Article 25.5)
- (c) other:

- (i) linked action issues: not applicable
- (ii) additional GA suspension grounds: not applicable.

31.2.2 Procedure

Before suspending the grant, the granting authority will send a **pre-information letter** to the coordinator:

- formally notifying the intention to suspend the grant and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the suspension (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

The suspension will **take effect** the day after the confirmation notification is sent (or on a later date specified in the notification).

Once the conditions for resuming implementation of the action are met, the granting authority will formally notify the coordinator a **lifting of suspension letter**, in which it will set the suspension end date and invite the coordinator to request an amendment of the Agreement to set the resumption date (one day after suspension end date), extend the duration and make other changes necessary to adapt the action to the new situation (see Article 39) — unless the grant has been terminated (see Article 32). The suspension will be **lifted** with effect from the suspension end date set out in the lifting of suspension letter. This date may be before the date on which the letter is sent.

During the suspension, no prefinancing will be paid. Moreover, no work may be done. Ongoing work packages must be interrupted and no new work packages may be started.

The beneficiaries may not claim damages due to suspension by the granting authority (see Article 33).

Grant suspension does not affect the granting authority's right to terminate the grant or a beneficiary (see Article 32) or reduce the grant (see Article 28).

ARTICLE 32 — GRANT AGREEMENT OR BENEFICIARY TERMINATION

32.1 Consortium-requested GA termination

32.1.1 Conditions and procedure

The beneficiaries may request the termination of the grant.

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the date the consortium ends work on the action ('end of work date') and
- the date the termination takes effect ('termination date'); this date must be after the date of the submission of the amendment request.

The termination will **take effect** on the termination date specified in the amendment.

If no reasons are given or if the granting authority considers the reasons do not justify termination, it may consider the grant terminated improperly.

32.1.2 Effects

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit a **periodic report** (for the open reporting period until termination).

The granting authority will calculate the final grant amount and final payment on the basis of the report submitted and taking into account the lump sum contributions for activities implemented before the end of work date (see Article 22). Partial lump sum contributions for work packages that were not completed (e.g. due to technical reasons) may exceptionally be taken into account.

If the granting authority does not receive the report within the deadline, only lump sum contributions which are included in an approved periodic report will be taken into account (no contributions if no periodic report was ever approved).

Improper termination may lead to a grant reduction (see Article 28).

After termination, the beneficiaries' obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

32.2 Consortium-requested beneficiary termination

32.2.1 Conditions and procedure

The coordinator may request the termination of the participation of one or more beneficiaries, on request of the beneficiary concerned or on behalf of the other beneficiaries.

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the opinion of the beneficiary concerned (or proof that this opinion has been requested in writing)
- the date the beneficiary ends work on the action ('end of work date')
- the date the termination takes effect ('termination date'); this date must be after the date of the submission of the amendment request.

If the termination concerns the coordinator and is done without its agreement, the amendment request must be submitted by another beneficiary (acting on behalf of the consortium).

The termination will **take effect** on the termination date specified in the amendment.

If no information is given or if the granting authority considers that the reasons do not justify termination, it may consider the beneficiary to have been terminated improperly.

32.2.2 Effects

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit:

- (i) a **report on the distribution of payments** to the beneficiary concerned
- (ii) a **termination report** from the beneficiary concerned, for the open reporting period until termination, containing an overview of the progress of the work
- (iii) a second **request for amendment** (see Article 39) with other amendments needed (e.g. reallocation of the tasks and the estimated budget of the terminated beneficiary; addition of a new beneficiary to replace the terminated beneficiary; change of coordinator, etc.).

The granting authority will calculate the amount due to the beneficiary on the basis of the reports submitted in previous interim payments (i.e. beneficiary's lump sum contributions for completed and approved work packages).

Lump sum contributions for ongoing/not yet completed work packages will have to be included in the periodic report for the next reporting periods when those work packages have been completed.

If the granting authority does not receive the report on the distribution of payments within the deadline, it will consider that:

- the coordinator did not distribute any payment to the beneficiary concerned and that
- the beneficiary concerned must not repay any amount to the coordinator.

If the second request for amendment is accepted by the granting authority, the Agreement is **amended** to introduce the necessary changes (see Article 39).

If the second request for amendment is rejected by the granting authority (because it calls into question the decision awarding the grant or breaches the principle of equal treatment of applicants), the grant may be terminated (see Article 32).

Improper termination may lead to a reduction of the grant (see Article 31) or grant termination (see Article 32).

After termination, the concerned beneficiary's obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

32.3 EU-initiated GA or beneficiary termination

32.3.1 Conditions

The granting authority may terminate the grant or the participation of one or more beneficiaries, if:

- (a) one or more beneficiaries do not accede to the Agreement (see Article 40)
- (b) a change to the action or the legal, financial, technical, organisational or ownership situation of a beneficiary is likely to substantially affect the implementation of the action or calls into

- question the decision to award the grant (including changes linked to one of the exclusion grounds listed in the declaration of honour)
- (c) following termination of one or more beneficiaries, the necessary changes to the Agreement (and their impact on the action) would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants
 - (d) implementation of the action has become impossible or the changes necessary for its continuation would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants
 - (e) a beneficiary (or person with unlimited liability for its debts) is subject to bankruptcy proceedings or similar (including insolvency, winding-up, administration by a liquidator or court, arrangement with creditors, suspension of business activities, etc.)
 - (f) a beneficiary (or person with unlimited liability for its debts) is in breach of social security or tax obligations
 - (g) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has been found guilty of grave professional misconduct
 - (h) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed fraud, corruption, or is involved in a criminal organisation, money laundering, terrorism-related crimes (including terrorism financing), child labour or human trafficking
 - (i) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) was created under a different jurisdiction with the intent to circumvent fiscal, social or other legal obligations in the country of origin (or created another entity with this purpose)
 - (j) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed:
 - (i) substantial errors, irregularities or fraud or
 - (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.)
 - (k) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (extension of findings; see Article 25.5)
 - (l) despite a specific request by the granting authority, a beneficiary does not request — through the coordinator — an amendment to the Agreement to end the participation of one of its affiliated entities or associated partners that is in one of the situations under points (d), (f), (e), (g), (h), (i) or (j) and to reallocate its tasks, or

(m) other:

- (i) linked action issues: not applicable
- (ii) additional GA termination grounds: not applicable.

32.3.2 Procedure

Before terminating the grant or participation of one or more beneficiaries, the granting authority will send a **pre-information letter** to the coordinator or beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to terminate and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the termination and the date it will take effect (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

For beneficiary terminations, the granting authority will — at the end of the procedure — also inform the coordinator.

The termination will **take effect** the day after the confirmation notification is sent (or on a later date specified in the notification; ‘termination date’).

32.3.3 Effects

(a) for **GA termination**:

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit a **periodic report** (for the last open reporting period until termination).

The granting authority will calculate the final grant amount and final payment on the basis of the report submitted and taking into account the lump sum contributions for activities implemented before termination takes effect (see Article 22). Partial lump sum contributions for work packages that were not completed (e.g. due to technical reasons) may exceptionally be taken into account.

If the grant is terminated for breach of the obligation to submit reports, the coordinator may not submit any report after termination.

If the granting authority does not receive the report within the deadline, only lump sum contributions which are included in an approved periodic report will be taken into account (no contributions if no periodic report was ever approved).

Termination does not affect the granting authority’s right to reduce the grant (see Article 28) or to impose administrative sanctions (see Article 34).

The beneficiaries may not claim damages due to termination by the granting authority (see Article 33).

After termination, the beneficiaries’ obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25

(checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

(b) for **beneficiary termination**:

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit:

- (i) a **report on the distribution of payments** to the beneficiary concerned
- (ii) a **termination report** from the beneficiary concerned, for the open reporting period until termination, containing an overview of the progress of the work
- (iii) a **request for amendment** (see Article 39) with any amendments needed (e.g. reallocation of the tasks and the estimated budget of the terminated beneficiary; addition of a new beneficiary to replace the terminated beneficiary; change of coordinator, etc.).

The granting authority will calculate the amount due to the beneficiary on the basis of the reports submitted in previous interim payments (i.e. beneficiary's lump sum contributions for completed and approved work packages).

Lump sum contributions for ongoing/not yet completed work packages will have to be included in the periodic report for the next reporting periods when those work packages have been completed.

If the granting authority does not receive the report on the distribution of payments within the deadline, it will consider that:

- the coordinator did not distribute any payment to the beneficiary concerned and that
- the beneficiary concerned must not repay any amount to the coordinator.

If the request for amendment is accepted by the granting authority, the Agreement is **amended** to introduce the necessary changes (see Article 39).

If the request for amendment is rejected by the granting authority (because it calls into question the decision awarding the grant or breaches the principle of equal treatment of applicants), the grant may be terminated (see Article 32).

After termination, the concerned beneficiary's obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

SECTION 3 OTHER CONSEQUENCES: DAMAGES AND ADMINISTRATIVE SANCTIONS

ARTICLE 33 — DAMAGES

33.1 Liability of the granting authority

The granting authority cannot be held liable for any damage caused to the beneficiaries or to third parties as a consequence of the implementation of the Agreement, including for gross negligence.

The granting authority cannot be held liable for any damage caused by any of the beneficiaries or other participants involved in the action, as a consequence of the implementation of the Agreement.

33.2 Liability of the beneficiaries

The beneficiaries must compensate the granting authority for any damage it sustains as a result of the implementation of the action or because the action was not implemented in full compliance with the Agreement, provided that it was caused by gross negligence or wilful act.

The liability does not extend to indirect or consequential losses or similar damage (such as loss of profit, loss of revenue or loss of contracts), provided such damage was not caused by wilful act or by a breach of confidentiality.

ARTICLE 34 — ADMINISTRATIVE SANCTIONS AND OTHER MEASURES

Nothing in this Agreement may be construed as preventing the adoption of administrative sanctions (i.e. exclusion from EU award procedures and/or financial penalties) or other public law measures, in addition or as an alternative to the contractual measures provided under this Agreement (see, for instance, Articles 135 to 145 EU Financial Regulation 2018/1046 and Articles 4 and 7 of Regulation 2988/95¹⁸).

SECTION 4 FORCE MAJEURE

ARTICLE 35 — FORCE MAJEURE

A party prevented by force majeure from fulfilling its obligations under the Agreement cannot be considered in breach of them.

‘Force majeure’ means any situation or event that:

- prevents either party from fulfilling their obligations under the Agreement,
- was unforeseeable, exceptional situation and beyond the parties’ control,
- was not due to error or negligence on their part (or on the part of other participants involved in the action), and
- proves to be inevitable in spite of exercising all due diligence.

Any situation constituting force majeure must be formally notified to the other party without delay, stating the nature, likely duration and foreseeable effects.

The parties must immediately take all the necessary steps to limit any damage due to force majeure and do their best to resume implementation of the action as soon as possible.

¹⁸ Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 of 18 December 1995 on the protection of the European Communities financial interests (OJ L 312, 23.12.1995, p. 1).

CHAPTER 6 FINAL PROVISIONS

ARTICLE 36 — COMMUNICATION BETWEEN THE PARTIES

36.1 Forms and means of communication — Electronic management

EU grants are managed fully electronically through the EU Funding & Tenders Portal ('Portal').

All communications must be made electronically through the Portal in accordance with the Portal Terms and Conditions and using the forms and templates provided there (except if explicitly instructed otherwise by the granting authority).

Communications must be made in writing and clearly identify the grant agreement (project number and acronym).

Communications must be made by persons authorised according to the Portal Terms and Conditions. For naming the authorised persons, each beneficiary must have designated — before the signature of this Agreement — a 'legal entity appointed representative (LEAR)'. The role and tasks of the LEAR are stipulated in their appointment letter (see Portal Terms and Conditions).

If the electronic exchange system is temporarily unavailable, instructions will be given on the Portal.

36.2 Date of communication

The sending date for communications made through the Portal will be the date and time of sending, as indicated by the time logs.

The receiving date for communications made through the Portal will be the date and time the communication is accessed, as indicated by the time logs. Formal notifications that have not been accessed within 10 days after sending, will be considered to have been accessed (see Portal Terms and Conditions).

If a communication is exceptionally made on paper (by e-mail or postal service), general principles apply (i.e. date of sending/receipt). Formal notifications by registered post with proof of delivery will be considered to have been received either on the delivery date registered by the postal service or the deadline for collection at the post office.

If the electronic exchange system is temporarily unavailable, the sending party cannot be considered in breach of its obligation to send a communication within a specified deadline.

36.3 Addresses for communication

The Portal can be accessed via the Europa website.

The address for paper communications to the granting authority (if exceptionally allowed) is the official mailing address indicated on its website.

For beneficiaries, it is the legal address specified in the Portal Participant Register.

ARTICLE 37 — INTERPRETATION OF THE AGREEMENT

The provisions in the Data Sheet take precedence over the rest of the Terms and Conditions of the Agreement.

Annex 5 takes precedence over the Terms and Conditions.

The Terms and Conditions take precedence over the Annexes other than Annex 5.

Annex 2 takes precedence over Annex 1.

ARTICLE 38 — CALCULATION OF PERIODS AND DEADLINES

In accordance with Regulation No 1182/71¹⁹, periods expressed in days, months or years are calculated from the moment the triggering event occurs.

The day during which that event occurs is not considered as falling within the period.

‘Days’ means calendar days, not working days.

ARTICLE 39 — AMENDMENTS

39.1 Conditions

The Agreement may be amended, unless the amendment entails changes to the Agreement which would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants.

Amendments may be requested by any of the parties.

39.2 Procedure

The party requesting an amendment must submit a request for amendment signed directly in the Portal Amendment tool.

The coordinator submits and receives requests for amendment on behalf of the beneficiaries (see Annex 3). If a change of coordinator is requested without its agreement, the submission must be done by another beneficiary (acting on behalf of the other beneficiaries).

The request for amendment must include:

- the reasons why
- the appropriate supporting documents and
- for a change of coordinator without its agreement: the opinion of the coordinator (or proof that this opinion has been requested in writing).

The granting authority may request additional information.

If the party receiving the request agrees, it must sign the amendment in the tool within 45 days of

¹⁹ Regulation (EEC, Euratom) No 1182/71 of the Council of 3 June 1971 determining the rules applicable to periods, dates and time-limits (OJ L 124, 8/6/1971, p. 1).

receiving notification (or any additional information the granting authority has requested). If it does not agree, it must formally notify its disagreement within the same deadline. The deadline may be extended, if necessary for the assessment of the request. If no notification is received within the deadline, the request is considered to have been rejected.

An amendment **enters into force** on the day of the signature of the receiving party.

An amendment **takes effect** on the date of entry into force or other date specified in the amendment.

ARTICLE 40 — ACCESSION AND ADDITION OF NEW BENEFICIARIES

40.1 Accession of the beneficiaries mentioned in the Preamble

The beneficiaries which are not coordinator must accede to the grant by signing the accession form (see Annex 3) directly in the Portal Grant Preparation tool, within 30 days after the entry into force of the Agreement (see Article 44).

They will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of its entry into force (see Article 44).

If a beneficiary does not accede to the grant within the above deadline, the coordinator must — within 30 days — request an amendment (see Article 39) to terminate the beneficiary and make any changes necessary to ensure proper implementation of the action. This does not affect the granting authority's right to terminate the grant (see Article 32).

40.2 Addition of new beneficiaries

In justified cases, the beneficiaries may request the addition of a new beneficiary.

For this purpose, the coordinator must submit a request for amendment in accordance with Article 39. It must include an accession form (see Annex 3) signed by the new beneficiary directly in the Portal Amendment tool.

New beneficiaries will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of their accession specified in the accession form (see Annex 3).

Additions are also possible in mono-beneficiary grants.

ARTICLE 41 — TRANSFER OF THE AGREEMENT

In justified cases, the beneficiary of a mono-beneficiary grant may request the transfer of the grant to a new beneficiary, provided that this would not call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants.

The beneficiary must submit a request for **amendment** (see Article 39), with

- the reasons why
- the accession form (see Annex 3) signed by the new beneficiary directly in the Portal Amendment tool and
- additional supporting documents (if required by the granting authority).

The new beneficiary will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of accession specified in the accession form (see Annex 3).

ARTICLE 42 — ASSIGNMENTS OF CLAIMS FOR PAYMENT AGAINST THE GRANTING AUTHORITY

The beneficiaries may not assign any of their claims for payment against the granting authority to any third party, except if expressly approved in writing by the granting authority on the basis of a reasoned, written request by the coordinator (on behalf of the beneficiary concerned).

If the granting authority has not accepted the assignment or if the terms of it are not observed, the assignment will have no effect on it.

In no circumstances will an assignment release the beneficiaries from their obligations towards the granting authority.

ARTICLE 43 — APPLICABLE LAW AND SETTLEMENT OF DISPUTES

43.1 Applicable law

The Agreement is governed by the applicable EU law, supplemented if necessary by the law of Belgium.

Special rules may apply for beneficiaries which are international organisations (if any; see Data Sheet, Point 5).

43.2 Dispute settlement

If a dispute concerns the interpretation, application or validity of the Agreement, the parties must bring action before the EU General Court — or, on appeal, the EU Court of Justice — under Article 272 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU).

For non-EU beneficiaries (if any), such disputes must be brought before the courts of Brussels, Belgium — unless an international agreement provides for the enforceability of EU court judgements.

For beneficiaries with arbitration as special dispute settlement forum (if any; see Data Sheet, Point 5), the dispute will — in the absence of an amicable settlement — be settled in accordance with the Rules for Arbitration published on the Portal.

If a dispute concerns administrative sanctions, offsetting or an enforceable decision under Article 299 TFEU (see Articles 22 and 34), the beneficiaries must bring action before the General Court — or, on appeal, the Court of Justice — under Article 263 TFEU.

For grants where the granting authority is an EU executive agency (see Preamble), actions against offsetting and enforceable decisions must be brought against the European Commission (not against the granting authority; see also Article 22).

ARTICLE 44 — ENTRY INTO FORCE

The Agreement will enter into force on the day of signature by the granting authority or the coordinator, depending on which is later.

SIGNATURES

For the coordinator

FRANCISCO OLIVA BLAZQUEZ with ECAS id nolivabf signed in the Participant Portal on 12/12/2023 at 09:24:33 (transaction id SigId-52477-wzLiDeXlqHER2T3mzYoyDbwA9AKBLw5aBLwwEsyTtfFzhw0LNgOy0WT8jH0ekvzWsFznHf6RUTtB9ziWZMpc9C0-jpJZscgsw0KSOG6oQtc14W-iPffHOApbDg05amak2iTo8yjIPAXacNm4j50ws8zpD4VbzZq1hzvtzIYW5Afhzn2dL1nUuXtrfznY4BieZYxY4eoW).
Timestamp by third party at
2023.12.12 09:24:39 CET

For the granting authority

Signed by Barbara GESSLER with ECAS id gesslba as an authorised representative on 20-12-2023 13:00:01 (transaction id SigId-38410-zWrrhTp6CFsuA8j23N80O5yzYrzeG8RgIAWTDUQCquFDHAUYC1dHzWadAox5Up1iC3ZcfA7J6H8g6QHpnC17WuW-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-szafcBejfqje7hbrmg39WoCR48zLtzLzxXISnMwfxIu7oWMZzms3cBI78zw8J3zuzsZ9NAqa3zh6amMJY5vIQY9QW)
2023.12.20 13:00:06 CET



ANNEX 1



Erasmus+ (ERASMUS+)

Description of the action (DoA)

Part A

Part B

DESCRIPTION OF THE ACTION (PART A)

COVER PAGE

Part A of the Description of the Action (DoA) must be completed directly on the Portal Grant Preparation screens.

PROJECT	
<i>Grant Preparation (General Information screen) — Enter the info.</i>	
Project number:	101129036
Project name:	Derecho a la igualdad de estudios universitarios por los grupos más vulnerables
Project acronym:	EDUDER
Call:	ERASMUS-EDU-2023-CBHE
Topic:	ERASMUS-EDU-2023-CBHE-STRAND-1
Type of action:	ERASMUS-LS
Service:	EACEA/A/04
Project starting date:	first day of the month following the entry into force date
Project duration:	32 months

TABLE OF CONTENTS

Project summary	3
List of participants	3
List of work packages	5
Staff effort	13
List of deliverables	15
List of milestones (outputs/outcomes)	21
List of critical risks	22

PROJECT SUMMARY

Project summary

Grant Preparation (General Information screen) — Provide an overall description of your project (including context and overall objectives, planned activities and main achievements, and expected results and impacts (on target groups, change procedures, capacities, innovation etc)). This summary should give readers a clear idea of what your project is about.

Use the project summary from your proposal.

EDUDER project is a transnational cooperation initiative for capacity building based on multilateral partnerships between 19 higher education institutions from 9 countries from Latin American countries and the European Union. The project was born in the framework of the Ibero-American Chair of Education in Human Rights, Critical Citizenship and Sustainable Development. EDUDER's main objective is to generate structures, through which to implement an intervention model, to guarantee real opportunities for the full exercise of the right to quality university education for the groups affected by the highest levels of vulnerability in Latin America. In order to address the existing social gap in Latin America, which limits access to education and hinders access to study and opportunities, especially for vulnerable groups, whose situation has been aggravated by the Covid-19 pandemic. In this sense, a series of activities are proposed: first, an analysis of the needs of the right to education in higher education in Latin America will be carried out. Each university will have to carry out a diagnosis and analysis of the good practices that influence student access. Secondly, and taking into account this analysis, an open, flexible and multipurpose intervention model will be defined, which will serve as a roadmap for transferring this support system adapted to the context of each university. Finally, this model will be subjected to a phase of experimentation and validation and will then be studied with a view to proposing a general model applicable to all universities. All these activities will address the university process from facilitating access to university, accompanying students during university and promoting employability once they finish university. All this seeks to reduce the impact of the social gap in access to higher education institutions, improving the inclusion and accessibility of vulnerable groups through the training of staff, teachers and students

LIST OF PARTICIPANTS

PARTICIPANTS

Grant Preparation (Beneficiaries screen) — Enter the info.

Number	Role	Short name	Legal name	Country	PIC
1	COO	UPO	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE	ES	999846513
2	BEN	UNED	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA	ES	999863294
3	BEN	U.C.A	UNIVERSIDAD DE CADIZ	ES	999855340
4	BEN	UCJC	CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK SAUCJC	ES	944073841
5	BEN	BIO-BIO	UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO	CL	923043853
6	BEN	UNC	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA	AR	999890842
7	BEN	UBA	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	AR	999881336
8	BEN	UCH	UNIVERSIDAD DE CHILE	CL	999447067
9	BEN	UNAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	CO	999878814
10	BEN	UPN	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	CO	996816039
11	BEN	UNAM	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	MX	999865816

PARTICIPANTS					
<i>Grant Preparation (Beneficiaries screen) — Enter the info.</i>					
Number	Role	Short name	Legal name	Country	PIC
12	BEN	UDB	UNIVERSIDAD DON BOSCO	SV	934795888
13	BEN	UCA	UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"	SV	917376143
14	BEN	UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA	BR	998692892
15	BEN	UFF	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE	BR	999660370
16	BEN	UBI	UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR	PT	996437254
17	BEN	UPAEP	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	MX	915223907
18	BEN	UMK	FUNDACION MARGARITA VALIENTE	GT	883614517
19	BEN	URL	UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR	GT	948572507
20	AP	UDELAR	UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	UY	999874449
21	AP	UCP	UNIVERSIDAD COLUMBIA DEL PARAGUAY	PY	883183061
22	AP	PUCP	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	PE	997184736
23	AP	AUSalle	Asociación Universidad De La Salle	CR	884517296

LIST OF WORK PACKAGES

Work packages						
<i>Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.</i>						
Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
WP1	Gestión y coordinación del proyecto	1 - UPO	726.00	1	32	D1.1 – Plan de gestión del proyecto D1.2 – Informe Intermedio D1.3 – Informe final
WP2	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	9 - UNAL	650.00	1	10	D2.1 – Informe diagnóstico y de buenas prácticas D2.2 – Informes regionales
WP3	Creación del modelo e intervención y guía para su implementación	6 - UNC	856.00	11	22	D3.1 – Modelo de intervención y guía de implementación D3.2 – Guía de implementación del modelo de intervención
WP4	Implementación y evaluación del modelo de intervención	13 - UCA	502.00	22	32	D4.1 – Informe sobre el proceso de implementación del Modelo de Intervención D4.2 – Modelo marco de intervención
WP5	Difusión, comunicación, explotación y reproducción del modelo de intervención	4 - UCJC	552.00	1	32	D5.1 – Plan de Comunicación, Difusión y Explotación y Réplica D5.2 – Pagina web D5.3 – Informe sobre las actividades de difusión y explotación

Work package WP1 – Gestión y coordinación del proyecto

Work Package Number	WP1	Lead Beneficiary	1 - UPO
Work Package Name	Gestión y coordinación del proyecto		
Start Month	1	End Month	32

Objectives
<p>El objetivo de este paquete de trabajo, dirigido por la UPO como coordinador del proyecto, es garantizar una coordinación eficaz y fluida de las actividades del proyecto que se ajuste a los tiempos y presupuesto establecidos y obtenga los resultados esperados. La gestión y coordinación del proyecto abarca los componentes financieros, administrativos y contractuales, incluida la supervisión y mitigación de riesgos. Se han definido estructuras de gestión claras para crear un marco que permita alcanzar los objetivos del proyecto. Esta tarea consistirá en las actividades diarias de gestión del proyecto, internamente y de cara a la Comisión Europea. Además de todas las tareas relativas a seguimiento y evaluación del proyecto. Más concretamente, las actividades generales de gestión operativa y administrativa serán responsabilidad del Comité de Gestión del Proyecto que estará liderado por la UPO pero contará con representación de todas las universidades. El WP1 perseguirá los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear un Plan de Gestión del Proyecto así como un Plan de Calidad que facilite la gestión y coordinación del proyecto. Establecer un enlace adecuado con la CE para la administración financiera y la elaboración de informes. • Establecer y mantener un entendimiento común dentro del equipo interdisciplinar fomentando el intercambio de información relacionada con el proyecto. • Supervisar y controlar la ejecución y el progreso del proyecto de acuerdo con el plan de trabajo previsto, incluidas las tareas, los resultados y los hitos. ▪ Preparación de las reuniones del proyecto, la prestación de apoyo y generación de informes periódicos y el seguimiento de los recursos globales definidos en el plan de trabajo, así como la gestión de cualquier posible desviación que pueda producirse respecto al plan original. ▪ Facilitar información sobre las actividades previstas en su conjunto, que definan la organización principal que lidere la actividad y que enumere las demás organizaciones participantes en la misma. ▪ Mantener una base de datos central de todos los documentos y materiales del proyecto, como resúmenes de reuniones o informes de situación. ▪ Crear una serie de Comités (Comité de Gestión y Calidad del Proyecto, Comité de Gestión Financiera y Comité de Gestión Técnica) que faciliten y coordinen la gestión de todos los aspectos administrativos del proyecto, incluidos el presupuesto, posibles adquisiciones y las disposiciones logísticas, así como la implementación del mismo. ▪ Garantizar una buena gestión financiera, supervisando continuamente los esfuerzos de los socios para detectar cualquier posible uso ineficaz de los recursos. ▪ Promover un resultado de mayor calidad y un flujo de trabajo más productivo. Al organizar y asignar tareas específicas a los miembros del consorcio, el líder del proyecto puede asegurarse de que cada tarea se realiza de forma crítica a nivel micro. Cada miembro del consorcio tiene su propia responsabilidad, lo que, a su vez, estabiliza su concentración y rendimiento y contribuye a una mejor calidad general del proyecto.

Description
<p>T1.1 Creación de un Comité de Gestión del proyecto - Este Consejo tiene el objetivo de facilitar la toma de decisiones en el consorcio. Cada universidad contará con un miembro en el Consejo de manera que la responsabilidad y comunicación por parte de cada universidad recaiga sobre una persona. Además, se encargará de gestionar las actividades diarias de gestión del proyecto, internamente y de cara a la Comisión Europea. También pueden asesorar sobre el material de difusión, así como sobre las medidas que podrían adoptarse, como el uso eficaz de los medios sociales para la sensibilización. Las actividades concretas de este Consejo de Administración son las siguientes: mantener y fomentar una comunicación continua entre los socios, gestionar la elaboración de los informes periódicos requeridos por parte de la Comisión Europea y contribuir a la resolución de conflictos (si es necesario).</p>

T1.2 Reuniones mensuales del consorcio e interacción de las juntas internas - Uno de los objetivos de estas reuniones es preparar y aprobar los informes técnicos y administrativos y los entregables y planificar los entregables previstos y las tareas futuras de acuerdo con el plan de trabajo.

T1.3 Comunicación interna - Se definirán los canales y mecanismos de información que serán utilizados por todo el consorcio para que haya una comunicación fluida y rápida. Se destacan dos herramientas principalmente: Microsoft Teams: plataforma online que será utilizada para llevar a cabo las reuniones online generales o regionales con el objetivo de reducir el impacto medioambiental que supondría realizar todas estas reuniones de manera presencial. Google Drive: herramienta online donde el consorcio tenga toda la documentación ordenada y accesible en cualquier momento.

T1.4 Elaboración de una estrategia de igualdad desde la perspectiva de los grupos vulnerables - Se desarrollará esta estrategia para garantizar la igualdad y equidad en la gestión y desarrollo del proyecto. El plan identificará el procedimiento adecuado para aplicar las políticas de igualdad de género y las políticas de protección de los derechos de las minorías de la UE para la curación de los contenidos en todos los aspectos del proyecto. Un gestor de igualdad será identificado entre los socios para supervisar la aplicación del plan. La aplicación del plan se supervisará con informes periódicos sobre las actividades.

T1.5 Gestión administrativa y financiera - El principal objetivo de esta tarea es coordinar las obligaciones y responsabilidades administrativas y financieras asociadas al proyecto. El Coordinador del Proyecto es responsable de garantizar la correcta ejecución del proyecto en todos los aspectos científicos y técnicos con el apoyo del Comité de Gestión, compuesto por los líderes de los PT. El Coordinador del Proyecto establece un enlace apropiado con la CE, para asegurar una comunicación oportuna y eficaz, incluyendo la provisión del Proyecto, la transmisión de desarrollos críticos, preguntas, logros. Gestionará el Acuerdo de Consorcio entre los socios, incluida la gestión de las cuestiones que afecten al Acuerdo de Consorcio y la posterior supervisión general jurídica, contractual y administrativa. También gestionará y supervisará la subvención de la CE y ejecutará el flujo financiero entre la CE y el Consorcio. Para garantizar la transparencia y la disponibilidad de las cuestiones financieras en todas las etapas durante la vida del proyecto, los procedimientos financieros y los informes para el proyecto serán preparados por el Director del Proyecto a través de informes internos sobre las finanzas cada 6 meses.

T1.6 Seguimiento del progreso, evaluación de calidad y gestión de riesgos. - Se elaborará un Plan de Gestión de la Calidad, que incluye todos los procedimientos e indicadores de rendimiento del proyecto para garantizar la calidad científica en cada WP. El Comité de Gestión se encarga de gestionar y revisar el progreso del trabajo científico de acuerdo con el plan de trabajo del proyecto. El Comité de Gestión seleccionará a un Gestor de Calidad y a un equipo de expertos de todos los socios para supervisar la calidad del proyecto basándose en el análisis de los productos y los resultados obtenidos en los distintos PT. El consorcio ha desarrollado un plan de gestión de riesgos, mitigación y contingencia con el fin de mitigar los riesgos y garantizar la contingencia para seguir el trabajo innovador en su mejor momento durante la vida del proyecto. El registro de riesgos se administrará de forma continua y se actualizará trimestralmente para tener en cuenta cualquier cambio en el plan del proyecto.

Work package WP2 – Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas

Work Package Number	WP2	Lead Beneficiary	9 - UNAL
Work Package Name	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas		
Start Month	1	End Month	10

Objectives

Debido a la naturaleza cada vez más compleja y crítica de la situación de educación superior en América Latina, es de suma importancia proporcionar más y variada

formación y encontrar nuevas y mejores formas de formar a este personal docente que optimicen la fidelidad del desempeño real de las tareas académicas.

Así pues, se llevarán a cabo análisis exhaustivos de las necesidades de formación en todos los países socios, con el objetivo de determinar el perfil de los participantes,

las exigencias de las tareas, así como los conocimientos y capacidades que deben desarrollarse o reforzarse. En esta línea, el objetivo de este WP es analizar el mayor

número posible de realidades de cara a elaborar un modelo de intervención que las contemple todas.

También se llevará a cabo un análisis del público destinatario y de la recopilación de datos, ya que el diseño y la entrega del material educativo se verán influidos por las

características clave de los alumnos y sus requisitos individuales, y el análisis de los temas ayudará a identificar y clasificar el contenido de los cursos.

Esta actividad tiene como finalidad realizar un diagnóstico de las necesidades que cada universidad del consorcio tiene en particular para que, con posterioridad, puedan reunirse las universidades por regiones y compartir los hallazgos que hayan hecho en dicho estudio. Durante esta actividad será necesario que participen directivos, docentes y alumnado de todas universidades, para crear un análisis realista y de manera holística.

Los objetivos concretos de este Work Package son los siguientes:

- Intercambios de buenas prácticas para reforzar la internacionalización de las universidades que conforman este proyecto, así como intercambios de buenas prácticas de programas de garantía de calidad a nivel institucional.
- Realizar un DAFO de cada universidad y de la red en conjunto para determinar las necesidades, expectativas y medios para poner en marcha el proceso en cada universidad.
- Intercambios de buenas prácticas de servicios universitarios modernos (gestión financiera, relaciones internacionales, asesoramiento y orientación de estudiantes, asuntos académicos e investigación).
- Analizar e identificar las estrategias más efectivas en la oferta de educación superior a los grupos universitarios en condiciones más vulnerables
- Aumentar el conocimiento de los participantes sobre el tema en cuestión
- Definición de resultados y acciones de comunicación.
- Validar sus resultados e impacto.

Description
T2.1 Realizar estudio diagnóstico de cada universidad - Analizar los factores que determinan la situación de los grupos vulnerables identificados en la tarea previa
T2.2 Identificación de los grupos vulnerables - Esta tarea tiene como objetivo identificar qué grupos tienen los mayores índices de vulnerabilidad.
T2.3 Identificación de necesidades de cada universidad - Se lleva a cabo un análisis exhaustivo de las necesidades de cada universidad para comprender las barreras y desafíos a los que enfrentan las universidades para garantizar una educación de calidad a estos grupos.
T2.4 Creación de asociaciones - Los miembros de las universidades a nivel regional crearán asociaciones con el objetivo de desarrollar ideas de cooperación, así como para facilitar la transferencia de conocimientos técnicos, experiencias y buenas prácticas, para fomentar así el acceso a oportunidades de desarrollo de capacidades y mejorar la inclusión social y el acceso de los/as estudiantes con menos oportunidades a una oferta de educación superior de calidad. Todo ello se desarrollará en reuniones regionales, donde se debatirán las variables y factores que influyen en el acceso del alumnado para definir una estrategia regional de mejora que amplíen los resultados y mejore el sistema de apoyo.
T2.5 Diseño de entrevistas y modelo de caso de estudio - Desarrollar un plan para llevar a cabo entrevistas y estudios con expertos y profesionales relevantes. El objetivo es recopilar información detallada sobre las prácticas y políticas actuales en las universidades y cómo estas responden a las necesidades de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad.
T2.6 Identificación de buenas prácticas según necesidades identificadas - Reconocer las técnicas y estrategias más eficientes en la prestación de educación superior a los grupos más vulnerables.
T2.7 Entrevistas y casos de estudio - Llevar a cabo las entrevistas planificadas previamente. La información recopilada se utilizará para comprender mejor las barreras y desafíos a la educación
T2.8 Sistematización de los datos - Se busca identificar patrones y tendencias para comprender mejor las necesidades y desafíos a la educación de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad.

Work package WP3 – Creación del modelo e intervención y guía para su implementación

Work Package Number	WP3	Lead Beneficiary	6 - UNC
Work Package Name	Creación del modelo e intervención y guía para su implementación		
Start Month	11	End Month	22

Objectives
Esta actividad engloba todo lo desarrollado en el proyecto desde su inicio, presentando su resultado tangible: un modelo de intervención abierto, flexible y polivalente. Esto

será llevado a cabo tras el análisis sistemático y científico de las variables, factores, procesos seguidos y resultados e impacto de las buenas prácticas definido en el WP2 con el objetivo de alcanzar las claves para la definición de dicho modelo abierto que permita una gran polivalencia y flexibilidad para ser transferible a diferentes contextos, países, universidades y perfiles de alumnado.

Dicho manual está dirigido a las clases más desfavorecidas (en condiciones más vulnerables) de las universidades del consorcio, con el fin de luchar por la igualdad y la justicia social dentro de cada instituto de educación superior, definiendo, en base a buenas prácticas, modelos de facilitación de acceso a la universidad a estos grupos sociales, de desarrollo de estructuras, formación de personal y metodología didácticas para el apoyo a este tipo de alumnado en su estancia en la universidad, y, por último, de acceso al talento y a la empleabilidad como fase final de proceso para su inserción social con garantía de equidad. Todo ello estará recogido en un manual abierto, atractivo y fáciles de utilizar con el fin de formar al mayor número posible de personal educativo. Dicho manual será validado por las 19 universidades de los 9 países para que éste se convierta en un instrumento para su transferencia y aplicación en diferentes universidades con contextos diferentes, características distintas, y tamaño y cultura diversas, con alto impacto para facilitar el derecho a la educación universitaria.

Algunos contenidos que puede tener este manual serán:

- Itinerarios y oportunidades de aprendizaje a distancia e inclusivos, basándose en la tecnología digital y el aprendizaje virtual para reforzar las habilidades de educación y enseñanza accesibles para estudiantes vulnerables.
- Tecnología digital para desarrollar servicios específicos destinados a garantizar oportunidades de aprendizaje justas y equitativas para estudiantes con discapacidad.
- Iniciativas destinadas a la discriminación positiva mediante la capacitación de las mujeres y de las minorías étnicas y religiosas.
- Iniciativas que aborden y reduzcan los obstáculos a los que se enfrentan los grupos desfavorecidos para acceder a oportunidades de aprendizaje.
- Vías para la creación de entornos inclusivos que fomenten la equidad y la igualdad y que respondan a las necesidades de la comunidad en general.
- Deberá prever una serie de orientaciones, claves de abordaje de los distintos fenómenos y la descripción de las experiencias, de modo que las universidades puedan adaptar las iniciativas propuestas a su propia cultura institucional.

Como elemento innovador, el manual se adaptará a las necesidades específicas, así como al perfil cognitivo y de aprendizaje de los grupos destinatarios, en este caso, los grupos vulnerables. Se espera que el impacto sea significativo, ya que el diseño del manual permitirá a las universidades aplicar una metodología específica para dicho grupo. Este manual pretende albergar un plan integrado de formación destinado a directores y ejecutores para que puedan aplicar este modelo definido en primera instancia.

Description

T3.1 Diseño de la metodología educativa - Se deberá debatir qué recursos habrá que usar para poder promover y aplicar la guía en las universidades del consorcio.

T3.2 Reuniones regionales Las diferentes universidades agrupadas por regiones tendrán reuniones online, donde debatirán y generarán qué estrategias de gestión y qué formación de responsables se deberá desarrollar para llevar a cabo la elaboración del modelo y guía de una manera próspera.

T3.3 Creación del modelo de intervención - En dicho modelo se especificará cuál es la situación actual de las universidades del consorcio (que se ha recogido previamente en el WP2) que aqueja al grupo objetivo de este proyecto, los objetivos, las estrategias que se llevarán a cabo, así como el procedimiento para la evaluación de los resultados.

T3.4 Reunión general - Se celebrará una reunión de manera conjunta con el objetivo de debatir posibles obstáculos que algunas universidades estén experimentando. Además, estas reuniones podrán servir de fuente de inspiración para el resto que tengan contextos sociales similares.

T3.5 Elaboración del manual de implementación del modelo de intervención - Una vez definida la estructura y la metodología que tiene el modelo de intervención será necesario detallar cuál va a ser el proceso a través del cual la guía se desarrollará en las universidades. Para ello, Se deberá elaborar un modelo estratégico que permita mejorar las condiciones para el acceso a la educación superior, haciendo hincapié en las necesidades de los grupos que presentan mayores índices de vulnerabilidad, y que, asimismo, incluya recomendaciones de nivel organizativo de las instituciones de enseñanza

superior (gobernanza, estrategias de gestión, y formación de responsables) y de nivel didáctico (metodología, recursos, formación de profesorado, relación con el entorno local).

T3.6 Aplicabilidad de las TIC - Se hará uso de la tecnología para la creación del modelo de intervención y posteriormente, para mejorar su implementación en las universidades. Para ello se desarrollarán actividades destinadas a la formación docente, tendientes a brindar capacitaciones en uso de las TIC, nuevas metodologías de enseñanza, derechos humanos y ciudadanía inclusiva.

Work package WP4 – Implementación y evaluación del modelo de intervención

Work Package Number	WP4	Lead Beneficiary	13 - UCA
Work Package Name	Implementación y evaluación del modelo de intervención		
Start Month	22	End Month	32

Objectives

Esta actividad tiene como objetivo la aplicación del modelo de intervención, tras la validación adaptada por los diferentes contextos y características de cada universidad participante que se realizó en la anterior actividad. Dentro del contexto particular de cada universidad, se pretende implementar la guía resultante de manera correcta a través de pautas específicas. Las universidades deberán emplear de manera permanente los sistemas de seguimiento definidos, a los fines del relevamiento y la medición del impacto de las medidas adoptadas. Este WP requerirá de una interacción constante con las universidades que formen parte del grupo y con el equipo de tutores.

Para ello se deberá desarrollar un plan de implementación con el objetivo de que dicha guía se aplique en los distintos territorios. Será un proceso sistemático y científico, consensado y definido previamente por todos en las actividades anteriores, con todo tipo de detalles para que sirva de apoyo a los equipos y de instrumento de seguridad para el trabajo.

Después de todo este tiempo, se espera que el modelo ya haya sido validado en diferentes perfiles de universidades y de contexto y que la guía este validada también para conseguir un alto nivel de transferencia e impacto. Además, se realizarán en estas jornadas de intercambio de experiencias y resultados de las universidades y con el liderazgo del grupo de coordinación se definirán especificidades de cada perfil de cada contexto y tipo de universidades, pero también puntos en común de cada grupo de universidades, modelos y guías para definir al menos un modelo marco.

En esta actividad también se llevará a cabo un proceso de comparación de las diferentes guías resultantes del proceso anterior en el caso de que se creen sinergias entre universidades con los mismos contextos. Analizados los resultados obtenidos como consecuencia de la aplicación del modelo, y del impacto en los factores determinantes para el acceso a la educación superior de quienes se encuentran en situaciones vulnerables, se procederá a elaborar una propuesta abierta y adaptable a casi todas las universidades, más allá de las que conforman este consorcio, que demuestre la capacidad de favorecer el pleno ejercicio del derecho a la educación en Iberoamérica, y la posibilidad de transformar a las universidades en entornos inclusivos

Description

T4.1 Talleres destinados al personal universitario para la implementación del modelo de intervención - Se desarrollarán diferentes sesiones informativas con el fin de que todo el personal de las instituciones de educación superior sepa cómo se debe llevar a cabo la implementación del modelo que se ha creado en el WP3. De esta forma, se desarrollará la guía de una forma práctica que permita un mejor conocimiento de la misma.

T4.2 Talleres destinados a directores y ejecutores del proyecto De igual manera que la Task 4.1, se desarrollarán diferentes cursos formativos con el objetivo de formar al staff implicado en el proyecto.

T4.3 Implementación - Aplicación del modelo de intervención. Paralelamente, se desarrollarán iniciativas que aborden y reduzcan los obstáculos a los que se enfrentan los grupos desfavorecidos para acceder a oportunidades de aprendizaje.

T4.4 Reuniones regionales - El objetivo de estas reuniones es obtener el feedback de las universidades agrupadas por

regiones con el fin de obtener posibles sinergias que este consorcio haya podido causar. De la misma manera, se podrán solucionar posibles riesgos y obstáculos que se hayan encontrado las distintas entidades a la hora de implementar el modelo de intervención.

T4.5 Sistematización de resultados y creación del modelo final de intervención - Durante todos estos meses de implementación del modelo descrito en el WP3, se espera que en los últimos tres meses de esa actividad se produzca una recogida y estudio de datos obtenidos por parte de todas universidades, con el objetivo de crear un modelo definitivo que sea aplicable a todos los socios por partes iguales. La información recolectada se procesará dentro de un plan de investigación sistémica y científica, basada en los problemas relevados inicialmente, y las respuestas brindadas por el modelo adaptado. En función de eso, se medirá el impacto real en los vectores de igualdad, justicia social y efectivo ejercicio del derecho a la educación frente a las diferentes brechas y barreras existentes para estudiantes en situaciones vulnerables.

T4.6 Reunión general - El objetivo de esta reunión es concluir de forma general los resultados de esta actividad. De dicha reunión surgirá un informe final en el que se detallarán los resultados obtenidos de todo el proyecto.

Work package WP5 – Difusión, comunicación, explotación y reproducción del modelo de intervención

Work Package Number	WP5	Lead Beneficiary	4 - UCJC
Work Package Name	Difusión, comunicación, explotación y reproducción del modelo de intervención		
Start Month	1	End Month	32

Objectives

El objetivo de este paquete de trabajo es aumentar la concienciación sobre el derecho a la educación universitaria de los grupos vulnerables en América Latina los aprendizajes del proyecto y el modelo de intervención de EDUDER, con el fin de fomentar la explotación y la reproducción del enfoque del proyecto.

Difundirá las actividades y resultados del proyecto entre las partes interesadas y apoyará la participación de nuevos actores. Este paquete de trabajo también trabajará para promover la explotación exitosa de los resultados clave por el máximo número de actores y grupos objetivo tanto en la Península Ibérica como en el resto de la UE y en toda América Latina.

- Asegurar la visibilidad y el reconocimiento del proyecto ante el público objetivo
- Proporcionar mayor conocimiento acerca de la dificultad de acceso a la universidad de los grupos vulnerables
- Mostrar cuales son las posibles brechas existentes que dificultan ese acceso
- Comunicar de manera clara y efectiva los resultados y logros del proyecto
- Establecer una relación efectiva con los actores clave y las comunidades involucradas
- Dar a conocer los resultados del proyecto, en concreto el modelo de intervención, con el fin de que pueda ser utilizado en el mayor número de universidades posibles.
- Crear sinergias con otros actores de interés o proyectos

Description

T5.1 Plan de comunicación, difusión y explotación de resultados: Establecer cómo se va a difundir la información acerca de los derechos a la educación de los grupos universitarios más vulnerables y la respuesta de las universidades ante los nuevos retos y cambios. El plan de comunicación definirá los mensajes clave, los públicos objetivos, las plataformas y los canales de comunicación más efectivos para llegar a ellos.

T5.2 Manual de identidad corporativa - Este manual es un documento que describe la identidad visual y de mensaje de la organización y proporciona pautas para su uso consistente en todas las formas de comunicación. Incluirá elementos como el logotipo, los colores, el tipo de letra, entre otros. T5.3 Creación de contenido: Material y herramientas de comunicación - Se producirá contenido en diferentes formatos para apoyar la difusión de la información y los objetivos del proyecto. Estos pueden incluir infografías, videos, folletos, newsletter, entre otros materiales.

T5.4 Canales de difusión: Creación y desarrollo de página web y perfiles en redes sociales - Con el objetivo de llegar a un público amplio y diverso, se crearán y desarrollarán una página web y perfiles en redes sociales para difundir información y promover interacción con los interesados en el proyecto.

T5.5 Organización de eventos y sesiones de networking - Se organizarán sesiones de networking y eventos para promover el proyecto dar a conocer el proyecto y fomentar la colaboración con otros actores relevantes

T5.6 Estrategia de colaboración y captación de socios - Se establecerán alianzas estratégicas con organizaciones e instituciones relevantes para lograr un impacto más significativo en la promoción del derecho a la educación de los grupos universitarios más vulnerables.

T5.7 Monitoreo y medición del impacto de las actividades - Se llevará a cabo el seguimiento y la evaluación de las actividades y estrategias implementadas para medir su impacto y efectividad en la promoción del derecho a la educación de los grupos universitarios más vulnerables.

STAFF EFFORT

Staff effort per participant						
<i>Grant Preparation (Work packages - Effort screen) — Enter the info.</i>						
Participant	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	Total Person-Months
1 - UPO	220.00	24.00	34.00	14.00	43.00	335.00
2 - UNED	35.00	20.00	30.00	10.00	15.00	110.00
3 - U.C.A	35.00	20.00	30.00	10.00	40.00	135.00
4 - UCJC	20.00	20.00	30.00	10.00	110.00	190.00
5 - BIO-BIO	15.00	37.00	48.00	30.00	15.00	145.00
6 - UNC	38.00	37.00	66.00	30.00	43.00	214.00
7 - UBA	38.00	37.00	52.00	30.00	25.00	182.00
8 - UCH	38.00	41.00	48.00	30.00	25.00	182.00
9 - UNAL	40.00	53.00	52.00	30.00	43.00	218.00
10 - UPN	38.00	41.00	48.00	34.00	25.00	186.00
11 - UNAM	15.00	37.00	52.00	30.00	15.00	149.00
12 - UDB	15.00	37.00	48.00	30.00	15.00	145.00
13 - UCA	20.00	37.00	48.00	46.00	18.00	169.00
14 - UFPR	15.00	37.00	48.00	30.00	15.00	145.00
15 - UFF	38.00	37.00	48.00	34.00	25.00	182.00
16 - UBI	15.00	20.00	30.00	10.00	15.00	90.00
17 - UPAEP	15.00	37.00	48.00	30.00	15.00	145.00
18 - UMK	38.00	37.00	48.00	34.00	25.00	182.00
19 - URL	38.00	41.00	48.00	30.00	25.00	182.00

Staff effort per participant						
<i>Grant Preparation (Work packages - Effort screen) — Enter the info.</i>						
Participant	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	Total Person-Months
Total Person-Months	726.00	650.00	856.00	502.00	552.00	3286.00

LIST OF DELIVERABLES

Deliverables						
<i>Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.</i>						
<i>The labels used mean:</i>						
<i>Public — fully open (⚠ automatically posted online)</i>						
<i>Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement</i>						
<i>EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444</i>						
Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D1.1	Plan de gestión del proyecto	WP1	1 - UPO	DMP — Data Management Plan	SEN - Sensitive	3
D1.2	Informe Intermedio	WP1	1 - UPO	R — Document, report	SEN - Sensitive	16
D1.3	Informe final	WP1	1 - UPO	R — Document, report	PU - Public	32
D2.1	Informe diagnóstico y de buenas prácticas	WP2	9 - UNAL	R — Document, report	PU - Public	10
D2.2	Informes regionales	WP2	9 - UNAL	R — Document, report	SEN - Sensitive	10
D3.1	Modelo de intervención y guía de implementación	WP3	6 - UNC	R — Document, report	PU - Public	20
D3.2	Guía de implementación del modelo de intervención	WP3	6 - UNC	DEM — Demonstrator, pilot, prototype	SEN - Sensitive	21
D4.1	Informe sobre el proceso de implementación del Modelo de Intervención	WP4	13 - UCA	R — Document, report	SEN - Sensitive	32
D4.2	Modelo marco de intervención	WP4	13 - UCA	R — Document, report	PU - Public	30
D5.1	Plan de Comunicación, Difusión y Explotación y Réplica	WP5	4 - UCJC	DMP — Data Management Plan	PU - Public	4
D5.2	Página web	WP5	4 - UCJC	DEC — Websites, patent filings, videos, etc	PU - Public	4

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)

Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement

EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision [2015/444](#)

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D5.3	Informe sobre las actividades de difusión y explotación	WP5	4 - UCJC	R — Document, report	PU - Public	32

Deliverable D1.1 – Plan de gestión del proyecto

Deliverable Number	D1.1	Lead Beneficiary	1 - UPO
Deliverable Name	Plan de gestión del proyecto		
Type	DMP — Data Management Plan	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	3	Work Package No	WP1

Description
Definición de los procedimientos de las fases de diseño, desarrollo y evaluación del proyecto, con indicadores de resultados. Este plan incluirá también los posibles riesgos del proyecto y como mitigarlos

Deliverable D1.2 – Informe Intermedio

Deliverable Number	D1.2	Lead Beneficiary	1 - UPO
Deliverable Name	Informe Intermedio		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	16	Work Package No	WP1

Description
Se realizará un informe intermedio en el que se valorarán las fases llevadas a cabo en el proyecto, así como se identificarán las posibles adaptaciones y reformulaciones que se hayan derivado en la implementación del mismo. Igualmente se incluirán todos los aspectos de gestión destacables.

Deliverable D1.3 – Informe final

Deliverable Number	D1.3	Lead Beneficiary	1 - UPO
Deliverable Name	Informe final		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	32	Work Package No	WP1

Description
Presentación de informe final y propuesta de transferencia del mismo a otras universidades, contextos, etc.

Deliverable D2.1 – Informe diagnóstico y de buenas prácticas

Deliverable Number	D2.1	Lead Beneficiary	9 - UNAL
Deliverable Name	Informe diagnóstico y de buenas prácticas		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	10	Work Package No	WP2

Description

Documento que recopila los procesos llevados a cabo y la información obtenida en el diagnóstico, identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas

Deliverable D2.2 – Informes regionales

Deliverable Number	D2.2	Lead Beneficiary	9 - UNAL
Deliverable Name	Informes regionales		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	10	Work Package No	WP2

Description

Este informe sintetiza los resultados y conclusiones de las actividades realizadas en el ámbito regional con el objetivo de mejorar el derecho a la educación de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad. Incluye recomendaciones concretas para las universidades y otros stakeholders involucrados.

Se realizará un informe por región por lo que aunque estén bajo la coordinación de la UNC existirá un líder por región que liderará este informe. Asimismo, en el mismo se recopilarán las actas y los materiales trabajados en los seminarios de iniciación del proyecto.

Deliverable D3.1 – Modelo de intervención y guía de implementación

Deliverable Number	D3.1	Lead Beneficiary	6 - UNC
Deliverable Name	Modelo de intervención y guía de implementación		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	20	Work Package No	WP3

Description

Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico, así como los diferentes contextos y modelos de universidades, se define un modelo de intervención de apoyo tutorial y se diseña una guía de implementación del mismo, favoreciendo así que las universidades puedan ser entornos más inclusivos.

El modelo será presentado a todas las universidades en el M18 para su validación y considerando sus aportaciones se presentará la versión final en el M20

Deliverable D3.2 – Guía de implementación del modelo de intervención

Deliverable Number	D3.2	Lead Beneficiary	6 - UNC
Deliverable Name	Guía de implementación del modelo de intervención		
Type	DEM — Demonstrator, pilot, prototype	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	21	Work Package No	WP3

Description

Se diseñará un documento operativo que contemple una serie de pautas y recomendaciones básicas para la implementación del modelo de intervención previamente definidas y consensuadas en reuniones de trabajo.

Deliverable D4.1 – Informe sobre el proceso de implementación del Modelo de Intervención

Deliverable Number	D4.1	Lead Beneficiary	13 - UCA
Deliverable Name	Informe sobre el proceso de implementación del Modelo de Intervención		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	32	Work Package No	WP4

Description
Otro resultado que tendrá lugar después de las jornadas de intercambio de experiencias es un modelo marco que se construirá tras las aplicaciones de las diferentes guías. Dicho marco tendrá una aplicación general y contendrá las pautas y orientaciones para adaptarlo a cada contexto.

Deliverable D4.2 – Modelo marco de intervención

Deliverable Number	D4.2	Lead Beneficiary	13 - UCA
Deliverable Name	Modelo marco de intervención		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	30	Work Package No	WP4

Description
El deliverable estará liderado por la UCA en coordinación con la UPO
Tras la implementación del modelo de intervención se construirá un modelo marco de intervención, resultado final de este proyecto que incorpore todas las conclusiones de cada universidad. De esta manera se tratará de un documento que tendrá una aplicación general pero contendrá las pautas y orientaciones que se han obtenido a lo largo del proyecto para adaptarlas a cada contexto. De esta manera, el modelo de intervención incorporará las diferentes etapas que se han experimentado a lo largo del proyecto: Diagnóstico, Diseño, intervención, evaluación y transferencia.

Deliverable D5.1 – Plan de Comunicación, Difusión y Explotación y Réplica

Deliverable Number	D5.1	Lead Beneficiary	4 - UCJC
Deliverable Name	Plan de Comunicación, Difusión y Explotación y Réplica		
Type	DMP — Data Management Plan	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	4	Work Package No	WP5

Description
Resumen periódico (cada 6 meses) de las actividades llevadas a cabo dentro del proyecto y permite tener una visión general del progreso y los resultados obtenidos.

Deliverable D5.2 – Pagina web

Deliverable Number	D5.2	Lead Beneficiary	4 - UCJC
Deliverable Name	Pagina web		

Type	DEC —Websites, patent filings, videos, etc	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	4	Work Package No	WP5

Description
Creación de una página web del proyecto y su mantenimiento

Deliverable D5.3 – Informe sobre las actividades de difusión y explotación

Deliverable Number	D5.3	Lead Beneficiary	4 - UCJC
Deliverable Name	Informe sobre las actividades de difusión y explotación		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	32	Work Package No	WP5

Description
Resumen de las actividades relacionadas con la replicación y explotación de los resultados del proyecto en otros contextos, además de una evaluación de la efectividad de las estrategias. El último informe se presentará en el M32 pero se hará un informe en el M12 y otro en el M24

LIST OF MILESTONES

Milestones					
<i>Grant Preparation (Milestones screen) — Enter the info.</i>					
Milestone No	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Means of Verification	Due Date (month)
1	Reuniones de coordinación, puesta en marcha y seguimiento del proyecto con todas las universidades participantes	WP1	1 - UPO	Actas y evidencias de las reuniones de coordinación inicial y periódicas	32
2	Informe diagnóstico de necesidades y buenas prácticas en cada universidad	WP2	9 - UNAL	Informe	10
3	Análisis de las prácticas implementadas en instituciones universitarias a nivel local, nacional e internacional	WP2	9 - UNAL	Informe	8
4	Borrador del diseño del modelo de intervención	WP3	6 - UNC	Documento que recoge la propuesta inicial del modelo de intervención	15
5	Talleres de formación para la puesta en marcha del proyecto	WP1	1 - UPO	Informe de asistencia	3
6	Implementación y evaluación del modelo de intervención	WP4	1 - UPO	Informe de implementación y evaluación del modelo de intervención	32
7	Presentación de la guía de implementación para su transferencia a otros contextos	WP5	1 - UPO	Grabación de la sesión de presentación	32

LIST OF CRITICAL RISKS

Critical risks & risk management strategy			
<i>Grant Preparation (Critical Risks screen) — Enter the info.</i>			
Risk number	Description	Work Package No(s)	Proposed Mitigation Measures
1	Dificultades para garantizar la participación y la implicación directa en las actividades del proyecto	WP4, WP2, WP5, WP3, WP1	Proporcionar más herramientas de comunicación y seguimiento de los socios por parte del Comité de Gestión.
2	Dificultades para desarrollar la movilidad del personal de todas las universidades debido a la falta de motivación o a las largas distancias	WP4, WP2, WP3	La mayoría de las reuniones serán online para facilitar el acceso a todas las personas involucradas en el proyecto. Sin embargo, si alguien no puede acudir a las reuniones presenciales, el Comité de Gestión será el encargado de aportar un informe de la reunión para que estén informados en todo momento a pesar de su falta de asistencia.
3	Retrasos burocráticos para cuestiones administrativas de gestión del proyecto o logística de las reuniones presenciales	WP4, WP2, WP3, WP1	Para evitar cualquier posible retraso, será necesario definir con anterioridad cualquier proceso burocrático que se precise y empezar a gestionarlo lo antes posible.
4	Falta de competencias en el consorcio a la hora de afrontar los retos de la cooperación internacional universitaria	WP4, WP5, WP2, WP3, WP1	Al estar compuesto por un consorcio tan grande y al haberse repartido las tareas según las capacidades de cada uno, este riesgo es menor. Sin embargo, en caso de ocurrir se reforzará el trabajo de esta universidad aportando personal de otros o reforzando las capacidades de las mismas.
5	Discrepancia entre los socios implicados	WP4, WP2, WP5, WP3, WP1	El plan de gestión del proyecto incluirá un apartado de resolución de conflictos. Además, el líder del consorcio será el encargado de mediar de manera imparcial entre ellos intentando solventar las diferencias con armonía.
6	Falta de difusión de las actividades y sus resultados para llegar a los grupos destinatarios	WP5	El plan de comunicación que se desarrollará en el WP5 definirá de forma precisa cómo se va a llevar a cabo la difusión.
7	Dificultad para realizar las reuniones presenciales en los países acordados debido a la situación del país o cuestiones globales.	WP4, WP2, WP3	Cambio de la sede para la reunión presencial respetando, en la medida de lo posible, la región. En última estancia la reunión se haría online.
8	Retirada de uno de los socios del proyecto	WP4, WP2, WP5, WP3, WP1	Ante este riesgo se establecen dos alternativas: por un lado, teniendo en cuenta que la Red incluye más universidades podría buscarse una universidad similar que asuma esa responsabilidad. Por otro lado, al ser un consorcio bastante amplio el resto de universidades podría asumir ese rol sin tener mayor impacto en el proyecto.

Critical risks & risk management strategy			
<i>Grant Preparation (Critical Risks screen) — Enter the info.</i>			
Risk number	Description	Work Package No(s)	Proposed Mitigation Measures
9	Modelo de intervención demasiado rígido para su aplicabilidad	WP4, WP3	Se ha contemplado la evaluación del modelo dentro del proyecto pudiendo modificarse en los últimos meses del mismo.
10	Falta de formación suficiente por parte de las universidades para llevar a cabo el proyecto, a pesar de la instrucción que el propio proyecto facilitará.	WP4, WP2, WP3	En este caso, una delegación del resto de universidades se desplazará a la entidad en cuestión con el objetivo de proporcionar apoyo y facilitar personal externo para cumplir con los objetivos del proyecto.
11	Falta de respuesta por parte de una universidad.	WP4, WP2, WP5, WP3, WP1	Se buscaría a otra universidad de la misma región para que desarrolle las tareas de la universidad que no responde adecuadamente. Debemos tener en cuenta que aunque el consorcio es de 19 universidades, la Red cuenta con un total de 30 universidades por lo que si una deja de responder, se podría suplir por otra para que llevase a cabo el trabajo de campo de este proyecto.



ANNEX 1



Erasmus+ Programme (ERASMUS)

Description of the action (DoA)

Part B

Version 1.1
20 October 2023



DESCRIPTION OF THE ACTION (PART B)

PROJECT	
<i>Grant Preparation (General Information screen) — Enter the info.</i>	
Project number:	101129036
Project name:	Derecho a la igualdad de estudios universitarios por los grupos más vulnerables
Project acronym:	EDUDER

TABLE OF CONTENTS

DESCRIPTION OF THE ACTION (PART B)	2
PROJECT SUMMARY	3
1. RELEVANCE	4
1.1 Background and general objectives	4
1.2 Needs analysis and specific objectives	7
1.3 Complementarity with other actions and innovation — European added value	9
2. QUALITY	10
2.1 PROJECT DESIGN AND IMPLEMENTATION	10
2.1.1 <i>Concept and methodology</i>	10
2.1.2 <i>Project management, quality assurance and monitoring and evaluation strategy</i>	13
2.1.3 <i>Project teams, staff and experts</i>	17
2.1.5 <i>Risk management</i>	26
2.2 PARTNERSHIP AND COOPERATION ARRANGEMENTS	28
2.2.1 <i>Consortium set-up</i>	28
2.2.2 <i>Consortium management and decision-making</i>	34
3. IMPACT	35
3.1 Impact and ambition	35
3.2 Communication, dissemination and visibility	37
3.3 Sustainability and continuation	39
4. WORK PLAN, WORK PACKAGES, ACTIVITIES, RESOURCES AND TIMING	40
4.1 Work plan	40
4.2 Work packages, activities, resources and timing	41
<i>Work Package 1</i>	42
<i>Work Package 2</i>	49
<i>Work Package 3</i>	55
<i>Work Package 4</i>	59
<i>Work Package 5</i>	64
<i>Events meetings and mobility</i>	68
<i>Timetable</i>	71
5. OTHER	75
5.1 Ethics	75



PROJECT SUMMARY

Project summary

Grant Preparation (General Information screen) — Provide an overall description of your project (including context and overall objectives, planned activities and main achievements, and expected results and impacts (on target groups, change procedures, capacities, innovation etc)). This summary should give readers a clear idea of what your project is about.

Use the project summary from your proposal.

EDUDER project is a transnational cooperation initiative for capacity building based on multilateral partnerships between 19 higher education institutions from 9 countries from Latin American countries and the European Union. The project was born in the framework of the Ibero-American Chair of Education in Human Rights, Critical Citizenship and Sustainable Development. EDUDER's main objective is to generate structures, through which to implement an intervention model, to guarantee real opportunities for the full exercise of the right to quality university education for the groups affected by the highest levels of vulnerability in Latin America. In order to address the existing social gap in Latin America, which limits access to education and hinders access to study and opportunities, especially for vulnerable groups, whose situation has been aggravated by the Covid-19 pandemic. In this sense, a series of activities are proposed: first, an analysis of the needs of the right to education in higher education in Latin America will be carried out. Each university will have to carry out a diagnosis and analysis of the good practices that influence student access. Secondly, and taking into account this analysis, an open, flexible and multipurpose intervention model will be defined, which will serve as a roadmap for transferring this support system adapted to the context of each university. Finally, this model will be subjected to a phase of experimentation and validation and will then be studied with a view to proposing a general model applicable to all universities. All these activities will address the university process from facilitating access to university, accompanying students during university and promoting employability once they finish university. All this seeks to reduce the impact of the social gap in access to higher education institutions, improving the inclusion and accessibility of vulnerable groups through the training of staff, teachers and students



1. RELEVANCE

1.1 Background and general objectives

Background and general objectives

Please address all guiding points presented in the Call document/Programme Guide under the award criterion 'Relevance'.

Describe the background and rationale of the project.

How is the project relevant to the scope of the call? How does the project address the general objectives of the call? What is the project's contribution to the priorities of the call (if applicable)?

El proyecto "Derecho a la igualdad de estudios universitarios por los grupos más vulnerables", en adelante, EDUDER tiene como objetivo principal **generar estructuras, a través de las cuales implementar un modelo de intervención, que permitan garantizar oportunidades reales para el pleno ejercicio del derecho a la educación universitaria de calidad de los grupos afectados por mayores índices de vulnerabilidad en América Latina**. El proyecto EDUDER es una iniciativa de cooperación transnacional para el desarrollo de capacidades basada en asociaciones multilaterales, entre 19 instituciones de educación superior (IES) de 9 países de Latinoamérica y la Unión Europea. El proyecto propone una cooperación estructurada, el intercambio de experiencias y buenas prácticas y la creación de un modelo de intervención con el objetivo de contribuir eficazmente a la creación de capacidades para las acciones Erasmus+. Todo ello se trabajará desde la perspectiva de los Derechos Humanos, en concreto, con el derecho a la educación universitaria como enfoque. Además, el proyecto pretende abarcar todo el proceso educativo, desde posibilitar el acceso a la universidad hasta el aumento de la empleabilidad apoyando la búsqueda de empleo (talento y liderazgo) una vez finalicen sus estudios; pasando por el apoyo durante el desarrollo de sus estudios. Para ello, se crearán unas estructuras que permitan todo lo anterior o se aprovecharán las ya existentes.

De acuerdo con las prioridades de la Comisión Europea, el proyecto centrará su objetivo en la inclusión de los grupos más vulnerables mejorando y facilitando su acceso a la universidad. De esta manera se abordarán las siguientes prioridades. La **integración de inmigrantes** y, en general, grupos en condiciones más vulnerables; a través de la educación universitaria, tanto facilitando su acceso como apoyándolos una vez estén en la universidad y fomentando su empleabilidad. Asimismo, por la propia naturaleza del proyecto se abordará la prioridad **Gobernanza, paz, seguridad y desarrollo humano** con un proyecto que pretende sentar las bases y crear conocimientos especializados en derechos humanos. Indirectamente se aborda la **transformación digital** incorporando las competencias digitales para usar las TICs, por estos grupos más vulnerables, a lo largo del proyecto como una herramienta que facilita la consecución de los objetivos de EDUDER y formando tanto al alumnado como al profesorado en competencias digitales, así como otro personal universitario y de la comunidad (padres, orientadores no universitarios...). Asimismo, la inclusión de estos colectivos en la universidad tendrá un impacto en la **empleabilidad** de los beneficiarios.

Alineado con los objetivos de la acción Desarrollo de Capacidades en el Ámbito de la Educación Superior, y como se detallará a lo largo del proyecto, EDUDER pretende:

- Mejorar la calidad de la educación superior en la Región 10 América Latina haciéndola más accesible e inclusiva.
- Fomentar la educación inclusiva, la igualdad, la equidad, la no discriminación y la promoción de las competencias cívicas en la educación superior en América Latina.
- Aumentar las capacidades de las instituciones de educación superior, de los organismos responsables de la educación superior y de las autoridades competentes de América Latina para modernizar sus sistemas de educación superior en concreto en el acceso a la universidad.
- Mejorar la formación del profesorado y el desarrollo profesional permanente con el fin de influir en la calidad a largo plazo del sistema educativo en América Latina.
- Por la propia naturaleza del consorcio, el proyecto también contribuye al fomento de la cooperación internacional.

Entendido el contexto anterior, EDUDER pretende abordar la **brecha social** que existe en América Latina y que, en consecuencia, ha sido la base de la brecha digital que ha **dificultado el acceso a la universidad, pero también su seguimiento de los estudios (abandono y fracaso) de los grupos más vulnerables**: grupos indígenas, inmigrantes, comunidad afro, mujeres, grupos marginales, personas con dificultades, etc. Como se establecen en las prioridades para la región de la convocatoria, ésta sigue siendo una de las más desiguales del mundo por lo que proyectos como EDUDER que aborden la **gobernanza, paz, seguridad y desarrollo humano** fortaleciendo la cohesión social a través



del acceso a la educación de grupos vulnerables se entienden fundamentales para el desarrollo de la región. Una de las prioridades para la región de Latinoamérica es reforzar la cohesión social, debido a la desigualdad existente que abarca todo el territorio. Este proyecto de redes de universidades quiere hacer de las universidades que la conforman, entidades sostenibles socialmente que se configuren como entornos inclusivos donde todas las personas, como sujetos de derechos humanos para la igualdad que son cada una de ellas; puedan ejercer su derecho a la educación superior de calidad. Todo ello pese a la contingencias sociales, económicas, ambientales y de salud que estos últimos años han provocado en estos países de Latinoamérica. En este sentido, se debe hacer especial mención a los grupos vulnerables de los países latinoamericanos, ya que son los más perjudicados de esta situación.

EDUDER busca generar un **sistema y una estructura de apoyo a los grupos en condiciones socioeconómicas más vulnerables** para que puedan acceder a la universidad en las mejores condiciones de formación, conseguir desarrollar sus estudios universitarios con éxito y darles la máxima posibilidades y capacidades para la búsqueda del empleo a través de la cualificación del talento. Dicho con otras palabras, se proyecta **implementar acciones inclusivas de democratización de la educación de calidad**, que tiendan al fortalecimiento de los trayectos académicos y al bienestar integral de la comunidad estudiantil, principalmente de aquellos/as estudiantes afectados/as por mayores índices de vulnerabilidad, y en consecuencia prácticas que tiendan a garantizar el ingreso, la continuidad y el egreso de los estudios de nivel superior en las universidades que forman parte del proyecto, y su posterior inserción en la sociedad y en el mercado de trabajo.

Para conseguir este objetivo se iniciará un diálogo para intercambiar información y para mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior, favoreciendo el desarrollo de la calidad, de la efectividad y de la transparencia. Con el trabajo de las 19 instituciones de educación superior de los nueve países participantes se espera que, en los próximos tres años, se identifiquen puntos de referencia común en diferentes áreas del conocimiento y se aborde una solución a través de un modelo de intervención que ayude a paliar esta situación y fomente una educación inclusiva, igualitaria y basada en la no discriminación, mejorando la gestión, gobernanza e inclusión. Todo ello se pretende conseguir creando una estructura a través de la que se pueda implementar un modelo de intervención que promueva y facilite el acceso a la universidad de los grupos más vulnerables, apoye y facilite su desarrollo académico y facilite su empleabilidad. Para ello, se desarrollará metodologías encaminadas a la formación de aprendizaje autónomo para el alumnado con la adquisición de competencias digitales, y del profesorado para responder a estas demandas. Además, los pactos con diferentes empresas e instituciones de prácticas y salidas profesionales se han hecho para que este proyecto posibilite la adquisición de competencias profesionales para la empleabilidad en el marco de la potenciación del talento la innovación social y el liderazgo de la metodología desarrollada resulta fundamental la formación tanto del alumnado como del profesorado.

América Latina se enfrenta a una extrema desigualdad en múltiples dimensiones socioeconómicas. Según los datos más recientes obtenidos de la CEPAL (2022), más del 45% de la población infantil y adolescente vive en la pobreza, en un continente donde la pobreza se sitúa en torno al 32% de la población. En términos educativos, la desigualdad también es alarmante: según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 2018 la tasa de analfabetismo en América Latina y el Caribe era del 7,6%. Además, la brecha en el acceso a la educación se refleja en que el 23% de la población de 15 a 24 años en la región no completó la educación primaria. Es evidente que la desigualdad económica y educativa en América Latina es un problema estructural y urgente de solucionar. Para ello es fundamental que se adopten políticas públicas efectivas para reducir la brecha entre ricos y pobres, y para garantizar una educación de calidad y accesible para todos los habitantes de la región.

En efecto, la desigualdad de oportunidades de crecimiento académico tiene una relación directa con la situación socioeconómica de la región. Por tanto, **la situación de pobreza limita el acceso a la educación en general, y universitaria especialmente; y obstaculiza el aprovechamiento del estudio y de las oportunidades**, acentuándose especialmente tras la pandemia del Covid-19. Dentro de este contexto de pandemia y post-pandemia, las universidades demostraron que no estaban preparadas para esta nueva modalidad que era online, puesto que no tenían una estructura de apoyo digital y de orientación del alumnado y profesorado y medios preparados para esta nueva estrategia de enseñanza-aprendizaje: de hecho, sólo uno de cada dos hogares tenía acceso a Internet; el profesorado, en su mayoría, le faltaban las competencias digitales básicas para esta nueva modalidad y muchos de ellos carecían de medios; o bien no había los sistemas de apoyo necesarios para responder a esta situación, ni personal preparado y especializado. Como consecuencia de todo ello, se ha acentuado la brecha educativa y, por tanto, la brecha social. El alumnado de familias más vulnerables, generalmente, es el que ha abandonado la universidad y sufre retrasos importantes en el ritmo de aprendizaje, estas situaciones pueden llevarles al fracaso y abandono escolar, y lo que es todavía más importante, las competencias no adquiridas van a significar una dificultad ante la empleabilidad y la adquisición de talento suficiente para conseguir entrar en el mercado de trabajo, dedicándose a otras profesiones



secundarias con la consiguiente frustración y consecuencias sociales. En este contexto, el consorcio ha buscado la colaboración y el apoyo de empresas e instituciones especialistas en la transición de la universidad al mercado de trabajo con el objetivo de ofrecer a los estudiantes herramientas que promuevan su empleabilidad.

En línea con todo lo mencionado, el Banco Interamericano de Desarrollo defendió que América Latina es especialmente vulnerable a los impactos de la pandemia causada por el Covid-19 debido a las profundas desigualdades que se manifiestan en múltiples dimensiones, desde género y raza hasta accesos desiguales a servicios de educación. Precisamente dentro de todo este contexto de una pandemia y sobre todo por su impacto en la post-pandemia mundial, se planteó el presente proyecto donde se pretende responder con un sistema adecuado de apoyo (modelo de intervención y guía) a las **necesidades de reestructuración de las universidades para facilitar el acceso a la universidad**, darles el apoyo suficiente durante sus estudios y facilitar la adquisición de las competencias necesarias para potenciar el talento para la búsqueda de puesto de desempeño con calidad en el mercado de trabajo.

Por tanto, EDUDER plantea una serie de actividades organizadas en 5 paquetes de trabajo (uno de gestión del proyecto, otro de comunicación y tres de intervención) para conseguir los objetivos planteados. En primer lugar, se entiende necesario realizar un análisis de las necesidades (WP2) en torno a la temática derechos humanos en Iberoamérica, para luego determinar cuáles son las debilidades y amenazas que el sistema educativo presenta, y asimismo nuestras fortalezas y oportunidades para contribuir en la promoción y defensa de estos derechos a través del desarrollo de estrategias que tiendan a garantizar el derecho a la educación superior, principalmente de los grupos poblacionales más desfavorecidos. Seguidamente, se pretende definir un modelo de intervención (WP3) y validarlo en las 19 universidades de los 9 países que conforman este consorcio, de tal forma que la guía abierta, flexible y polivalente resultante de este proyecto se convierta en un instrumento para su transferencia y aplicación de este modelo en diferentes universidades con contextos diferentes, características distintas, y tamaño y cultura diversas, con alto impacto para facilitar el derecho a la educación universitaria, en gran parte de universidades iberoamericanas y otros contextos. Por último, tras la implementación de dicho modelo (WP4) se realizará un estudio y se propondrá un modelo general aplicable a todas las universidades.

En resumen, los objetivos principales del proyecto EDUDER son: disponer de una estructura y una serie de metodologías en las universidades para facilitar a estos grupos en condiciones más vulnerables un mayor acceso a la educación, a través del intercambio de buenas prácticas entre las universidades participantes, la validación de experiencias a través de los resultados y el impacto de los mismos, para aumentar la accesibilidad de los estudiantes y el personal con menos oportunidades; y fomentar la educación inclusiva, igualdad, no discriminación con la mejora consiguiente de la gestión, la gobernanza y la inclusión digital y social. De esta manera, se busca hacer de esta red una serie de universidades inclusivas y sostenibles que contribuya a la consecución de la Agenda2030, principalmente en lo relativo al ODS 4 “educación de calidad” pero bajo la filosofía sobre la que se originó la propia Agenda2030 de “no dejar a nadie atrás” EDUDER tendrá impacto en otros ODS y metas como el ODS1 (metas 1.3, 1.4 y 1.a) ODS5 (metas 5.5 y 5.c) o el ODS10 (metas 10.2 y 10.3) y el ODS17 por la propia naturaleza del consorcio. Todo ello con el fin de convertir las universidades en contextos inclusivos capaces de generar cambios sociales de amplio calado para una sociedad más justa y equitativa.

A modo resumen, los resultados que se pretenden alcanzar son:

- **Reducir el impacto de la brecha social** en el acceso a las universidades en América Latina.
- **Tener a las universidades de este consorcio formadas y comprometidas con los derechos humanos**, en su compromiso con la igualdad de los grupos más vulnerables, en su derecho a la educación universitaria con un modelo integral de acceso, apoyo en el desarrollo de sus estudios y facilitarles competencias para acercarlos al mundo ocupacional y la igualdad de oportunidades; con el consiguiente impacto social, haciendo de la universidad un instrumento de cambio y equidad social
- **Disponer de un modelo de intervención y una guía para su aplicación** que permita crear estructuras y metodologías de intervención aplicables a cualquier contexto, con ello nos referimos a la hoja de ruta a seguir por las universidades, herramientas, buenas prácticas, etc. Que saldrán resultado de las actividades del proyecto y que a través de las mismas se recopilarán en un documento que hemos llamado metodología o modelo de intervención. Para ello el proyecto cuenta con 19 universidades con perfiles y realidades muy diversas obteniendo así conclusiones que puedan ser transferibles a casi todas las universidades de los países que conforman el consorcio
- **Mejorar el futuro de los grupos en condiciones más vulnerables** que permitan que, a través de su formación universitaria y académica, se preparen para el mundo de la empleabilidad y



conseguir hacer de este tipo de universidades un instrumento para la igualdad y la equidad social y de cambio y mejora social.

Todo ello se podrá alcanzar a través de la capacidad de trabajar en red desde diferentes realidades y contextos y también perfiles y características de universidades en formación en la investigación y la innovación social (apertura internacional de los planes de estudios, servicios a los estudiantes, programas de movilidad interinstitucional, transferencia de conocimientos, talento y empleabilidad etc.) en los ámbitos de la consolidación de la paz, la resolución de conflictos, el acceso equitativo, la diversidad, los derechos humanos y la inclusión social.

Será imprescindible que cada una de estas instituciones de educación superior estudie en su territorio los grupos de clases en condiciones más vulnerables y que identifique las brechas o barreras que existen para acceder a sus estudios universitarios y su desarrollo, haciendo hincapié en las dificultades que se presentan a las poblaciones signadas por mayores índices de vulnerabilidad (barreras económicas, socio-familiares, de educación previa, de género, de salud, interculturales, étnicas, formación digital, empleabilidad etcétera) con el fin de poder definir el modelo de intervención a validar.

La diversidad por regiones, países y universidades es un factor importante que considerar en el proyecto ya que cada región, país y universidad tiene su propio contexto y su propia realidad, lo que puede afectar la forma en que se implementa el proyecto y se abordan las necesidades de las universidades y de los grupos vulnerables en esa región específica. Por esa razón cabe destacar que habrá las bases de un modelo de intervención general para todas las universidades y otro modelo específico adaptado a las necesidades específicas de cada región con el fin de lograr una educación universitaria más equitativa e inclusiva que se desarrollará a través de una guía para su aplicación.

El modelo de intervención general resultante y su difusión por la red de universidades a la que hacemos referencia en este punto es primordial para alcanzar los objetivos de esta convocatoria. Su aplicación y posterior compromiso con el modelo es decisivo si se pretende mejorar la calidad de la educación superior en los terceros países no asociados al Programa. Por ello es tan importante que el resultado de ese modelo y guía signifique para la mayor parte de las universidades un avance a la mejora de la calidad de las universidades como instrumento de cambio social y sea referente de esa mejora a través de los datos.

Por todo ello, creemos que este proyecto puede contribuir a una de las prioridades generales de la Comisión, ya que éste ayudará a reforzar la gobernanza de las instituciones de educación superior, facilitando el acceso a la universidad de todos aquellos grupos más vulnerables su apoyo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus salidas profesionales en el marco del compromiso con los derechos humanos y dentro de ellos el derecho a la educación universitaria de estos grupos

1.2 Needs analysis and specific objectives

Needs analysis and specific objectives

Please address the specific conditions/objectives set out in the Call document/ Programme Guide, if applicable. Describe how the objectives of the project are based on a sound needs analysis in line with the specific objectives of the call. What issue/challenge/gap does the project aim to address?

The objectives should be clear, measurable, realistic and achievable within the duration of the project. For each objective, define appropriate indicators for measuring achievement (including a unit of measurement, baseline value and target value).

Uno de los principales problemas que las universidades latinoamericanas luchan es contra la desigualdad social existente entre toda la población. Esta desigualdad se manifiesta especialmente en el acceso a la universidad de los grupos más desfavorecidos que no cuentan con los medios, ni recursos suficientes, ni estructuras de apoyo en las universidades. La realidad que vive la región ha sido puesta de manifiesto por distintos organismos internacionales como la CEPAL (2022), que en su informe sobre Educación y desigualdad en América Latina señala que el “acceso a la educación postsecundaria está reservado a una porción relativamente pequeña de los jóvenes” de la región: cada 27 personas de clase alta, apenas una de clase baja logra recibirse. Del mismo modo, el informe Educación Superior en Iberoamérica, del CINDA, agrega que más del 50% de la población con ingresos altos logra entrar a la universidad, mientras que, cuando se trata de sectores más pobres, el número se reduce al 5%.

Además, la pandemia del Covid-19 tuvo un gran impacto negativo en la sociedad y educación de las distintas universidades de América Latina: según la UNESCO, aproximadamente 25 millones de estudiantes de educación terciaria fueron afectados por la pandemia. Por ello, es preciso analizar la



situación en torno al pleno ejercicio del derecho a la educación superior en instancias previas a la pandemia y post-pandemia, durante la vigencia de la misma y con posterioridad a ella y cuáles han sido las consecuencias, pero más importante los factores que provocaron el desfase, como por ejemplo, la situación socio-económica de la familia, el nivel de formación del profesorado en las nuevas tecnologías y metodologías de enseñanza, estructuras de apoyo de la universidad al profesorado y al alumnado en medios y formación para utilizar las TIC con el fin de fortalecer y potenciar el autoestudio.

A pesar de la gran diversidad cultural que impera hoy en América Latina, el proyecto reúne una gran cantidad de universidades con realidades y perfiles diferentes, sin embargo, el objetivo del proyecto es analizar los elementos comunes y valorar estas diferencias creando un único modelo de intervención y guía para su aplicación, que si bien sea adaptable, sea un solo modelo (objetivos, tendencia, perspectiva y paradigma metodológico, etc.). Es decir, se asume la educación como un fenómeno social complejo y dialéctico. Para su análisis, es primordialmente necesario contextualizarla a nivel de región, subregión y país, e incluso dentro de cada país la diferencia y diversidad de universidades se concreta de manera diferente en correspondencia con los factores condicionantes, pues la educación aparece sometida a la influencia de los factores económicos o factores como la pobreza, la exclusión y la distribución de la riqueza.

Toda esta asimetría educativa impacta en la educación superior y requiere una nueva visión de las habilidades exigidas por el siglo XXI, que requiere la utilización de nuevas metodologías educativas fuera de nuestra zona de confort. Para ello, el proyecto organizará una estructura que permita el acceso de los grupos más vulnerables a la universidad y que esta propia estructura cree las dinámicas de formación, tanto para el profesorado como para el alumnado con el fin de conseguir esa igualdad ante el derecho a la educación, en este caso universitaria.

Considerando que son las brechas sociales las que han provocado las brechas digitales que hay que superar con urgencia; se necesita una estructura propia que facilite el apoyo y la formación con una metodología tanto para el docente como para el alumnado. De esta forma, los profesores, así como los estudiantes, podrán desarrollar las competencias digitales con el uso de la plataforma y la formación previa para su uso. Este último debe ser incentivado a asumir su proceso de aprendizaje y su destino para desarrollar su creatividad, espíritu crítico, liderazgo, acción emprendedora y capacidad de enfrentar problemas e incertidumbres.

Con este proyecto se pretende proveer a las instituciones y al alumnado de herramientas que ayuden a disminuir las brechas sociales y las desigualdades dentro de cada país y entre los países latinoamericanos y los países europeos, ya que ésta se ha profundizado y está ocurriendo de forma contundente durante y después de la pandemia. Esto ha provocado que la educación de calidad sea cada vez menos incluyente y, por lo tanto, ha disminuido la calidad y dejará de ser el bien público social y derecho universal que tiene que ser. A largo plazo, EDUDER pretende contribuir a la erradicación de estas desigualdades, empezando por aportar soluciones para su disminución.

Por tanto, los objetivos específicos que este proyecto pretende alcanzar son:

- Diagnosticar la realidad de las diferentes universidades y las buenas prácticas existentes en torno al ejercicio del derecho a la educación superior de personas en situación de vulnerabilidad, y los factores que determinan dicha situación con el fin de incidir en ellos.
- Mejorar las condiciones de enseñanza y de aprendizaje de los/as estudiantes en situaciones de vulnerabilidad a lo largo de todas las fases: antes de la universidad (preuniversitarios), durante (universitarios) y después (post universitarios) tanto los actuales como futuras generaciones. Todo ello contribuyendo a la capacidad de autonomía del estudio en la educación de estudiantes con pensamiento crítico, con autonomía en el desarrollo personal, con capacidad de construcción colectiva, y con capacidad para encontrar soluciones amigables al entorno para resolver situaciones conflictivas.
- Mejorar el nivel de competencias, capacidades y potencial de empleabilidad de los/as estudiantes de instituciones de educación superior de los países miembros del Proyecto, mediante el desarrollo de programas educativos nuevos e innovadores, cuyo diseño involucre a estudiantes.
- Generar instancias de formación y capacitación de equipos directivos y docentes, con el fin de influir en la calidad del sistema educativo a largo plazo, para el diseño de estructuras de enseñanza accesibles e inclusivas, que aprovechen el avance de las tecnologías, y que atiendan a la diversidad de la comunidad estudiantil.
- Estimular la cooperación institucional, el desarrollo de capacidades y el intercambio de buenas prácticas; y promover la cooperación entre diferentes regiones del mundo a través de iniciativas conjuntas.



1.3 Complementarity with other actions and innovation — European added value

Complementarity with other actions and innovation

Explain how the project builds on the results of past activities carried out in the field, and describe its innovative aspects (if any).

Explain how the activities are complementary to other activities carried out by other organisations (if applicable). Illustrate the trans-national dimension of the project; its impact/interest in the EU area; possibility to use the results in other countries, potential to develop /cross-border cooperation among Programme countries and Partner countries, if applicable, etc. If your proposal is based on the results of one or more previous or ongoing projects, please provide precise references to these projects.

En primer lugar, cabe destacar que el proyecto EDUDER nace en el marco de la Red Iberoamericana de Universidades comprometidas con la educación en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva. En consecuencia, el proyecto es complementario con esta iniciativa que se viene desarrollando desde hace dos años por distintas universidades de América Latina y Europa. EDUDER ayudará a conseguir los objetivos de la Red siendo una oportunidad de crecimiento de la misma y, al mismo tiempo, el trabajo anterior de la Red, así como su capacidad de impacto o continuidad más allá de los límites del proyecto estarán a disposición de EDUDER

En el **ámbito nacional**, todas las entidades que participan en el proyecto comparten una misión y visión similar en la búsqueda de la inclusión de los grupos vulnerables y su acceso a la educación. En este sentido EDUDER se alinea con los objetivos y prioridades de las entidades que conforman el consorcio. Del mismo modo, las entidades participantes vienen desarrollando diferentes iniciativas tanto en el ámbito internacional como en el nacional y los resultados de estas contribuirán al desarrollo del presente proyecto, del mismo modo que a través de EDUDER se podrán complementar estas acciones. Haciendo referencia a algunas iniciativas en el ámbito nacional:

Este proyecto tiene directa relación con los objetivos del Programa de Interculturalidad Territorial, PIT, de la Vicerrectoría Académica de la Universidad del Bío-Bío que incluye, además, el Programa de Salud Intercultural de la Facultad de Ciencias de la Salud y los Alimentos, el Programa de Educación

Intercultural de la Facultad de Educación y Humanidades y el Programa de Interculturalidad Estudiantil de la Dirección de Desarrollo Estudiantil. Asimismo, se complementa con el programa PACE: en Chile existe el Programa de Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) del MINEDUC, que implementa cada universidad, y que busca permitir el acceso a la educación superior a estudiantes destacados de enseñanza media, provenientes de contextos vulnerables, mediante la realización de acciones de preparación y apoyo permanente, y el aseguramiento de cupos, por parte de las 29 instituciones de educación superior participantes del programa.

En Argentina, EDUDER contribuirá al desarrollo de otras iniciativas financiadas por el Ministerio de Educación de Argentina sobre temas de género, universidades sostenibles, tutores pares para apoyo a alumnos de grupos sociales más vulnerables denominada “Sigamos estudiando”, voluntariado en barrios con grupos vulnerables denominado “UBA en acción”.

A nivel de complementariedad con otros proyectos en los que viene trabajando el consorcio de manera individual, este proyecto fortalece lo que se ha venido avanzando en el proyecto Acacia, que permite el trabajo con recursos didácticos y tecnológicos, además de la generación de estrategias de fomento socioafectivo a poblaciones en riesgo de exclusión universitaria. Debido a su temática en el horizonte institucional, su plan de desarrollo institucional actual destaca por su interculturalidad y diversidad, así como la transversalización de género, interculturalidad e inclusión.

A nivel de políticas universitarias, en Colombia y particularmente en el caso de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia; este proyecto apoyará el fortalecimiento de la implementación del Acuerdo 008 de 2018 del Consejo académico por el cual se establece el proceso de admisión y educación inclusiva para aspirantes sordos, con discapacidad visual y con discapacidad físico-motora; y el Acuerdo 021 de 2011 del Consejo Académico por el cual se definen criterios específicos de admisión para miembros de Comunidades Indígenas, Rom, Afrocolombianas, Palenqueras y Raizales a los programas de pregrado de la universidad y se crea un programas de acompañamiento especial de seguimiento a aspirantes admitidos. Se destaca también la creación del Comité de Inclusión, soportada con la Resolución 0601 del 2018, cuyo propósito es promover y articular los procesos inclusivos en torno a las prácticas, culturas y políticas que se vivencian en la institución y que se puede nutrir de los desarrollos del presente proyecto.



Esta iniciativa complementa la política institucional de apoyo a comunidades marginadas del proyecto “Una Apuesta de Futuro”, que representan a los estudiantes que provienen de las zonas más vulnerables en México, que se articulan a través de la Dirección de Desarrollo Institucional.

En el caso de Brasil, este proyecto complementa a otro con objetivos similares de investigación e internacionalización de la agencia brasileña CAPES, titulado “Relaciones de poder, asimetrías y derechos humanos”.

Escalando el proyecto a la complementariedad con otras acciones existentes en el **ámbito de la cooperación internacional**, cabe hacer mención a las relaciones y prioridades en la cooperación entre la Unión Europea y América Latina: durante la Conferencia Regional en Educación Superior (CRESUNESCO) de América Latina y el Caribe, celebrada el pasado mes de junio de 2018, en la universidad Nacional de Córdoba, Argentina, se definió una ruta crítica, un plan de acción y un conjunto de principios y prioridades para que las universidades e instituciones de educación superior de esta región, pusieran en el centro de su trabajo académico y social. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que se hicieron en dicha Conferencia no han sido suficientes para poder avanzar en este tema. Además, este avance en materia educacional se vio perjudicado por la pandemia del Covid-19.

Este proyecto tiene una dimensión transnacional muy interesante para el tema abordado en la convocatoria, ya que, gracias a la Red Iberoamericana de Universidades Comprometidas con la Educación, en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva permite una cooperación horizontal entre universidades de diferentes países, cuyo objetivo es prever, defender y luchar por los derechos humanos y la educación como instrumento fundamental para la concienciación y compromiso por ellos.

La educación superior en América Latina está demandando una transformación radical que parta de un nuevo enfoque conceptual, estructural y metodológico, que gracias a la cooperación transfronteriza se puede conseguir. Es decir, el cambio radical de enfoque exige que el pensamiento desborde los límites nacionales y se inscriba en las tendencias internacionales. Ese cambio se fomenta gracias a la cooperación internacional donde se promueve el intercambio de experiencias y la transferencia de resultados entre todos los socios del proyecto, y permitirá consolidar conocimientos y agrupar competencias, creando así valor añadido y ampliando el alcance de las actividades educativas en el contexto de la diversidad y la consolidación de la paz.

El proyecto tendrá importantes repercusiones educativas, sociales y políticas. La cooperación, el diálogo y la transferencia de conocimientos de forma interactiva entre los dos lados del Atlántico y dentro de Latinoamérica, entre las regiones Mesoamérica, andina y cono sur son esenciales para garantizar el éxito del proyecto teniendo en cuenta las necesidades del país y la situación social. Dirigir esta colaboración entre profesores y expertos es fundamental para el desarrollo de planes de estudios educativos, la generación, adquisición y adopción de conocimientos.

2. QUALITY

2.1 PROJECT DESIGN AND IMPLEMENTATION

2.1.1 Concept and methodology

Concept and methodology

Please address all guiding points presented in the Call document/Programme Guide under the award criterion ‘Quality of the project design and implementation’.

Outline the approach and methodology behind the project. Explain why they are the most suitable for achieving the project’s objectives.



El proyecto EDUDER nace de las necesidades identificadas por la Red Iberoamericana de Universidades Comprometidas con la Educación en Derechos humanos y Ciudadanía Inclusiva. El proyecto está formado por 19 universidades que forman parte de esta red, por lo que para entender el concepto y la metodología utilizada en este proyecto es necesario contextualizar el por qué, cómo y cuándo surge este proyecto.

El objetivo de esta red es utilizar la cooperación horizontal entre universidades de diferentes países, tamaños, privadas y públicas con el compromiso de utilizar la Educación como un instrumento de cambio de actitudes, de mentalidad y para conseguir el compromiso de rectorados, profesorado y alumnado y del entorno de comunidades educativas, locales y regionales, de prevención y lucha por el respeto a los derechos humanos y la no vulneración de estos. En concreto, tanto la Red como EDUDER se centran, dentro de los Derechos Humanos, en el derecho a la educación universitaria de todas las personas, es en este enfoque de educación superior donde se encuentra el aspecto innovador de este proyecto.

En este contexto, una de las principales necesidades para la intervención identificadas por la Red es la brecha social existente en América Latina que dificulta el acceso a la universidad de los grupos más vulnerables. Esta realidad se ha visto incrementada por el Covid-19 poniendo de manifiesto la falta de estructuras, herramientas, métodos de intervención y recursos de los que disponen las universidades para hacer frente a esta realidad y paliar sus consecuencias.

Es por ello que EDUDER tiene como objetivo de facilitar el acceso a la universidad de los grupos más vulnerables en América Latina. Persiguiendo asimismo el objetivo de mejorar las estructuras de las universidades, formar a la comunidad educativa en su conjunto y disponer de un modelo de intervención aplicable a todas las realidades y contexto.

Para ello, el proyecto se articulará en torno a una metodología diferenciada en tres grandes fases:

- Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas
- Creación de un modelo de intervención y guía para su implementación
- Implementación y evaluación del modelo de intervención.

Entendiendo que esta metodología, con sus actividades y enfoques que detallaremos a continuación es la más apropiada para la consecución de los objetivos del proyecto. Asimismo, es de suma importancia entender que estas organizaciones vienen de un trabajo y una metodología previa por lo que la forma de trabajo aplicada en este proyecto se basa en una metodología de trabajo exitosa de la Red.

En este sentido, para la implementación de EDUDER se trabajará sobre una metodología basada en redes de colaboración y trabajo entre todas las universidades participantes, aportando cada una de ellas su *expertise* y beneficiándose de las aportaciones del resto para favorecer la transmisión horizontal de conocimientos. Asimismo, y teniendo en cuenta el objetivo final del proyecto y la motivación del mismo, se aplicarán enfoques participativos que den voz a todas las realidades desde una perspectiva de inclusión e igualdad hacia todos los colectivos.

Las tareas del proyecto se han repartido en función de las capacidades y experiencias de cada entidad de tal manera que se puedan cubrir todas las funciones del proyecto con el consorcio y que cada organización pueda aportar la mayor calidad posible al proyecto como se explicará en el apartado correspondiente.

En lo relativo a la metodología del proyecto y la gestión del contenido del mismo, el proyecto contemplará 3 paquetes de trabajo referentes al contenido propio del proyecto, WP2, WP3, WP4, respondiendo cada uno de ellos a una de las fases del proyecto y liderados cada uno de ellos por una entidad diferente. Asimismo, y con el objetivo de mantener una igualdad también en el liderazgo del proyecto hay un líder por cada una de las regiones que conforman el proyecto. Cabe mencionar la importancia de las diferencias regionales a lo largo de todo el proyecto, por lo cual se trata de un enfoque transversal que se verá desde la implementación hasta la gestión del proyecto.

En cuanto a la metodología utilizada para la implementación de los WP se seguirá la misma en todos. En este sentido y por cuestiones tanto logísticas como ambientales todos los WP contemplarán reuniones online para establecer las pautas de cada actividad y el seguimiento de los mismos. Sin embargo, se contemplan varias reuniones presenciales necesarias para la buena ejecución del proyecto, para ello se hará una reunión presencial en la que participarán todos los socios del proyecto. Esta reunión se hará en los últimos meses de cada WP y tendrá como objetivo recopilar todo el trabajo realizado, sistematizar los resultados y valorar su implementación en la siguiente fase del proyecto. Anterior a esta reunión global, se harán una reunión regional por cada región de América Latina que forma parte del consorcio, el objetivo de estas reuniones es contextualizar la realidad de la región en su conjunto y hacer un



seguimiento del progreso de las actividades. La decisión de hacer reuniones regionales responde a la necesidad de trabajar en grupos pequeños valorando tanto el impacto logístico como el medioambiental que tendría hacer tantos viajes de seguimiento; y a la productividad y el avance en el trabajo de los grupos pequeños. Asimismo, es necesario diversificar el trabajo pues nos encontramos con realidades muy diferentes a lo largo de todo el continente. En el periodo entre reuniones cada universidad trabajará de manera individual en su propia universidad y estará en contacto con las demás en las reuniones online de seguimiento, así como en todas las reuniones que se necesiten para una buena implementación del proyecto.

En cuanto a la lógica de intervención del proyecto, cada WP corresponde a una de las fases del proyecto, de esta manera todos se relacionan entre sí, siendo los resultados de uno necesarios para la implementación del siguiente. Si bien esto podría ser un posible riesgo para cumplir con los tiempos establecidos en la propuesta, esta realidad se ha contemplado en la formulación del proyecto de tal manera que se han establecido tiempos suficientes para la ejecución de los mismos.

Para ello se plantean una serie de WP que van desde la identificación hasta la evaluación de la metodología desarrollada en el proyecto, siendo todas estas fases necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto. En este sentido, el proyecto distingue lo siguiente:

WP2 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES Y ANÁLISIS DE BUENAS PRÁCTICAS

El primer lugar, resulta necesario el análisis tanto de las distintas realidades a las que nos enfrentamos como de las diferentes iniciativas que se están llevando a cabo y que puedan ser replicables en los entornos en los que trabajamos. Para ello se realizarán diferentes actividades implementando una metodología de análisis, investigación y comparación de resultados. Este WP comprenderá un estudio diagnóstico de cada universidad para identificar las necesidades y realidades a las que se enfrenta cada universidad, para ello se establecerán los criterios a evaluar en cada entorno y se elaborará un DAFO de cada universidad para contemplar tanto las necesidades como aquellos aspectos en los que puede servir de ejemplo para el resto de entidades. Este diagnóstico Task 2.1, nos permitirá identificar tanto los grupos vulnerables sobre los que queremos actuar y las necesidades de cada una. En este mismo sentido y entendiendo la necesidad de analizar los datos tanto a nivel micro como a nivel macro, se crearán asociaciones regionales para la evaluación y sistematización de resultados a nivel regional (Task 2.2) para ello se implementará una metodología de debate, intercambio de experiencias y trabajo en equipo a través de las reuniones presenciales que se realizarán por regiones (Task 2.7). En segundo lugar, el WP contempla la identificación de buenas prácticas, en concreto se plantean al menos 3 ejemplos de iniciativas o metodologías para la inclusión de los grupos vulnerables en diferentes entornos y que puedan ser aplicables a la universidad. Para ello, de manera conjunta todas las organizaciones establecerán el diseño de las entrevistas y modelos de casos de estudio que luego aplicarán en sus entornos, entendiendo la necesidad de aplicar los mismos criterios en cada universidad para obtener resultados con impacto (Task 2.3) Para la consecución de este objetivo se aplicará una metodología de investigación, búsqueda de iniciativas, encuestas y entrevistas para poder realizar las Task 2.4 y 2.5. Por último, se analizarán y sistematizarán los datos recopilados a lo largo de todas las actividades para establecer conclusiones comunes y recopilar todas las iniciativas de cara a la creación del modelo de intervención. Esta última actividad (Task 2.6) resulta esencial para realizar un modelo de intervención adecuado a las necesidades reales y las diferentes realidades que se dan en cada universidad. El objetivo de este modelo de intervención es reunir el mayor número de datos posibles para que pueda ser aplicable a cualquier entorno, incluso más allá de las organizaciones que conforman el consorcio. Por lo tanto, la sistematización y análisis de las diferentes universidades es fundamental. Todo ello se trabajará en la reunión presencial de todos los socios (Task 2.8) en unas jornadas de trabajo en equipo, puesta en común de realidades y talleres.

WP3 CREACIÓN DEL MODELO DE INTERVENCIÓN Y GUÍA PARA SU IMPLEMENTACIÓN

El WP3 supone la creación del principal resultado del proyecto que es la elaboración de un modelo de intervención que puedan implementar las universidades para facilitar el acceso de los grupos más vulnerables a la universidad y, con ello reducir la brecha social mejorando el futuro académico y laboral de estos grupos. En este sentido, y para facilitar el éxito de este modelo de intervención el proyecto también contempla la elaboración de una guía para su implementación, pues el objetivo de este modelo es que se pueda difundir e implementar en el mayor número de universidades posibles más allá de las que conforman en consorcio de EDUDER.

El WP se extenderá durante 12 meses entendiendo la necesidad e importancia de este paquete de trabajo. En primer lugar, y partiendo de los resultados del WP2 se diseñará el modelo de intervención (Task 3.1), para esta actividad se llevarán a cabo diferentes reuniones online entre los miembros del consorcio para introducir el modelo, informar y confirmar los elementos que debe incluir el modelo de



intervención según los resultados del WP2 y adecuar el contenido de la manera más eficaz. Para ello cada entidad involucrará a, al menos, dos expertos en formación en Derechos Humanos e inclusión de grupos en riesgo de exclusión, que conformarán el grupo de trabajo de este WP. En los primeros meses del WP y por cuestiones logísticas y medioambientales, el grupo de trabajo se reunirá de manera online y trabajará de manera individual en el diseño de este modelo de intervención. A continuación, se harán reuniones presenciales de carácter regional (Task 3.4) en las que se creará el modelo de intervención según la realidad de cada región (Task 3.2) para ello se realizarán ejercicios de debate que permitirán el desarrollo del modelo, se incorporarán las buenas prácticas previamente identificadas. Asimismo, cada región desarrollará los diferentes escenarios, lecciones y realidades que se dan en las universidades que conforman esa región.

Tras este trabajo presencial por reuniones se sistematizarán los resultados que se pondrán en común en la siguiente reunión presencial de todos los miembros del consorcio, a esta reunión asistirán todos los componentes del grupo de trabajo del WP3, se pondrán en común los resultados de cada región, para que con la misma metodología y dinámica aplicara en las reuniones regionales se cree el modelo de intervención final (Task 3.2) La metodología utilizada se basará en ejercicios de debate, discusiones entre todos las organizaciones, intercambio de realidades y conclusiones comunes. En esta misma reunión se establecerán los criterios y elementos que contendrá el manual de implementación de este modelo (Task 3.3) Este manual partirá de los resultados del modelo de intervención y aunque se definirá en esta reunión presencial se completará a través del trabajo online en los siguientes meses.

Por último, y en lo que a metodología de implementación del proyecto se refiere, durante los últimos 10 meses del proyecto se desarrollará el WP4 Implementación y evaluación del modelo de intervención. A través de una metodología de puesta en práctica del modelo y evaluación de la aplicabilidad del mismo este WP pretende evaluar y testear el modelo antes de su lanzamiento final con el objetivo de que el producto final de este proyecto tenga el éxito esperado habiendo comprobado todas las realidades.

En primer lugar, y persiguiendo el OB2 del proyecto, formar a la comunidad educativa en Derechos Humanos, Inclusión y Accesibilidad de grupos vulnerables, se contempla la realización de talleres para el personal universitario en la implementación del manual. Este taller será impartido en cada universidad por los expertos que formaron parte del grupo de trabajo del WP3. A través de estos talleres se pretende formar al personal sobre la implementación del modelo pero, además hacerlo desde la experiencia del trabajo previo de los expertos que ya han identificado la situación real de cada universidad. Para esta tarea se usará una metodología de formación aplicando los conocimientos y casos prácticos, para ello se realizarán al menos 3 talleres formativos por universidad.

Una vez impartidas las formaciones, se comenzará con la implementación del modelo de intervención en las diferentes universidades (Task 4.2) para ello se utilizará la metodología propia del proyecto y que se habrá definido en el WP3. Siguiendo los criterios previamente establecidos en el manual de implementación cada universidad evaluará la implementación del manual en su entorno, todos estos datos serán puestos en común en las reuniones regionales del WP4 que, siguiendo las metodologías de las reuniones (Task 4.6) anteriores, puesta en común de resultados, intercambio de experiencias y exposición de conclusiones, sistematizarán los resultados creando la versión final del modelo de intervención para la región que después se compartirá y, a través de reuniones y trabajo online se unificará todos los resultados en la versión final del modelo de intervención (Task 4.4) Este documento final volverá a implementarse durante los últimos meses del proyecto a nivel individual por cada universidad para dar el feedback y una evaluación final de la implementación (Task 4.5) en la reunión final del proyecto y presentación del manual (Task 4.6) esta reunión final tendrá una primera jornada de puesta en común y evaluación general del proyecto para después en un acto final hacer la presentación final y oficial del modelo de intervención y la guía para su aplicación, esta última actividad consistirá en una presentación tanto a socios como a actores de interés.

EDUDER comprende también un WP de gestión del proyecto y un último WP de comunicación, difusión y explotación de resultados que competen más a la metodología de gestión del proyecto y no a la metodología de implementación para la consecución de los objetivos del proyecto, por lo que se detallarán en los apartados correspondientes.

2.1.2 Project management, quality assurance and monitoring and evaluation strategy



Project management, quality assurance and monitoring and evaluation strategy

Describe the measures foreseen to ensure that the project implementation is of high quality and completed in time.

Describe the methods to ensure good quality, monitoring, planning and control.

Describe the evaluation methods and indicators (quantitative and qualitative) to monitor and verify the outreach and coverage of the activities and results (including unit of measurement, baseline and target values). The indicators proposed to measure progress should be relevant, realistic and measurable.

La gestión del proyecto estará repartida entre todos los socios de manera equitativa aprovechando el potencial de cada uno de ellos para liderar aquellas tareas en las que tienen más experiencia generando así un mayor impacto y maximizando los beneficios del proyecto. Asimismo, cabe destacar que para una mayor equidad en el proyecto se ha planificado un reparto de las responsabilidades del proyecto por región albergando todas ellas una reunión global de todos los socios del proyecto y liderando alguna de sus universidades uno de los WP.

De esta manera, existirá un WP, en concreto el WP1, de gestión del proyecto con el objetivo de ofrecer soluciones y beneficios, reducir los riesgos y maximizar el impacto del proyecto mediante una gestión eficaz a lo largo del ciclo de vida de su proyecto. Para garantizar que los resultados y objetivos se alcancen en los tiempos y formas establecidos, así como una buena calidad del proyecto y una ejecución económica de acuerdo a lo planteado; en los meses 1 y 2 del proyecto se elaborará un Plan de Gestión del Proyecto (PGP) que estará a disposición de todos los socios. El PGP será realizado por la Universidad Pablo de Olavide como líderes del proyecto y del WP1; sin embargo y con el objetivo que persigue este proyecto de incluir todas las realidades existentes en las universidades y, sobre todo, con el fin de que este Plan de Gestión del Proyecto sea realista, se hará una consulta a todas las entidades participantes.

Asimismo, el Plan de Gestión del Proyecto contemplará la gestión de posibles riesgos y como mitigar sus efectos, para ello, se revisarán los riesgos identificados en la presente propuesta para valorarlos en el momento de su aplicación y añadir posibles realidades que ahora mismo no se contemplen. Del mismo modo, se hará referencia a la resolución de conflictos.

El proyecto aplicará una estructura de gestión y unos procedimientos definidos por el consorcio para garantizar el éxito de la ejecución del proyecto y la obtención de resultados, así como la comunicación colaborativa entre todos los socios. De esta manera, el proyecto contempla los siguientes comités:

COMITÉ DE GESTIÓN Y CALIDAD DEL PROYECTO (CGP)

La gestión global del proyecto será asumida por el Comité de Gestión del Proyecto (CGP). El CGP es el órgano ejecutivo del proyecto. Es responsable de las principales decisiones administrativas. El CGP estará formado por un representante de cada uno de los miembros del consorcio y presidido por el Coordinador del Proyecto (CP), nombrado por los directores del proyecto David Cobos y Esther Prieto.

Este grupo será responsable de garantizar los buenos resultados generales del proyecto, proporcionando las directrices estratégicas pertinentes necesarias y organizando la dirección general del proyecto. Uno de los principales objetivos del CGP es asesorar y apoyar las decisiones del CP sobre cuestiones operativas y de gestión.

Este Comité también se encargará de elaborar un Plan de Control de Calidad (PCC) con el fin de garantizar una coordinación y gestión óptimas de las actividades del proyecto, asegurando la implementación satisfactoria de las responsabilidades contractuales técnicas y financieras y maximizando la eficacia de los resultados del proyecto. Este Plan, desarrollado en el marco del WP1 involucrará a todos los socios del consorcio con el fin de garantizar que el proyecto se ejecuta correctamente en términos de objetivos, hitos y entregables, resultados y productos.

El objetivo es la implementación con éxito de las actividades desplegadas en el marco del proyecto. Las tareas de garantía de calidad incluyen lo siguiente:

- Seguimiento del esfuerzo y los resultados de cada socio.
- Coordinación técnica y supervisión de los WP, prestando especial atención a su interrelación e interacción.
- Supervisión del progreso del proyecto.
- Gestión de riesgos del proyecto y plan de contingencia.
- Control de calidad de las actividades realizadas.



Un experto externo independiente participará en la elaboración del Plan de Calidad (M3) y llevará a cabo una evaluación intermedia de la calidad del proyecto (M18) y también realizará un análisis del riesgo (M3).

Teniendo en cuenta las características y actividades del proyecto y sus estructuras de gestión, se realizará un profundo ANÁLISIS DE RIESGOS al inicio del proyecto con el fin de prever los principales riesgos que pueden presentar obstáculos para el normal desarrollo de las medidas y acciones propuestas. Para realizar el análisis de riesgos, se considerarán los siguientes niveles de impacto y probabilidad: PROBABILIDAD (improbable, remoto, posible, probable y probable) versus IMPACTO (Incidente, Menor, Grave, Mayor). De este análisis surgirán NIVELES DE RIESGO (Bajo, Moderado, Alto y Muy Alto) que se tendrán en cuenta a la hora de analizar los problemas o incidencias que puedan aparecer durante la vida del proyecto.

Una vez identificados los riesgos en curso, se emprenderán acciones encaminadas a solucionar los problemas detectados. Cada uno de los riesgos identificados contará con medidas correctoras y preventivas inicialmente previstas o en las que se puedan aplicar en el desarrollo del proyecto de DESARROLLO, y que podrán ser utilizadas para hacerles frente y reducir su impacto negativo en la eficacia de la resolución de los problemas referidos.

Esté Comité será transversal a todos los demás comités y tendrá una función principal en el control del proyecto.

COMITÉ DE GESTIÓN FINANCIERA (CGF)

Del mismo modo que existirá un comité de gestión del proyecto y de la gestión técnica del mismo, habrá un comité encargado de la gestión financiera del mismo. Este grupo, que será más reducido que el resto, estará formado por el responsable financiero de los líderes de cada WP, de la UPO además del responsable financiero estará el Coordinador del Proyecto entendiéndose que será esta entidad la que lidere la gestión financiera del proyecto. El responsable financiero será una persona de la entidad pero ajena al Grupo Coordinador intentando mantener la independencia de los comités.

El CGF se encargará de supervisar que todos los gastos se están haciendo correctamente, así como de recopilar todas las evidencias de los gastos de cara a la justificación del proyecto. Otra de las tareas de este comité será asegurarse de que los gastos cubren lo previsto en la propuesta y poder mitigar, a tiempo, posibles riesgos en cuanto al presupuesto planteado. Para ello, se hará un seguimiento financiero de cada WP en coordinación con el líder de cada WP para asegurar una buena implementación del presupuesto.

COMITÉ DE GESTIÓN TÉCNICA (CGT)

El Comité de Gestión Técnica (CGT) será una especie de Grupo de Expertos. El CGT se encargará de supervisar la implementación del Programa de Trabajo, siendo responsable de tomar todas las decisiones relacionadas con la gestión operativa del proyecto. Estará formado por un representante de cada entidad, diferente al que forme el Comité de Gestión del proyecto, en este caso el perfil que formará este comité será un profesor experto que aporte los conocimientos técnicos. Asimismo, la coordinación del mismo estará a cargo de los líderes de los WP2, WP3, WP4 y WP5 entendiéndose que son ellos bajo los que cae la responsabilidad técnica del proyecto.

El CTC se reunirá de manera online cada seis meses y una vez al final del proyecto para revisar el éxito del mismo. El CTC podrá convocar reuniones especiales para cumplir los requisitos del proyecto. Se mantendrá permanentemente en contacto, principalmente por correo electrónico y las reuniones online periódicas. Los desacuerdos que afecten a asuntos considerados de importancia podrán remitirse al Comité de Gestión para una decisión más exhaustiva al respecto.

Además, en todas las actividades presenciales del proyecto tendrá lugar una sesión de seguimiento del proyecto en la que se contemplarán los avances en la gestión del proyecto como una evaluación técnica de los resultados. De esta manera se pretende mitigar posibles riesgos del proyecto.

RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN (CM)

Por otro lado, EDUDER contará con un responsable de comunicación que se encargará de coordinar todas las actividades de comunicación, difusión y explotación de resultados. Este papel será desarrollado por la Universidad Camilo José Cela líder del WP5 Comunicación, difusión y explotación de resultados. Para ello, en los meses 1 y 2 del proyecto se elaborará un Plan de Comunicación y un Manual de Identidad Corporativa en que se establecerán tanto los canales de comunicación (externos e internos),



las actividades que se realizarán en este sentido (notas de prensa, artículos científicos, eventos, conferencias, etc.) Del mismo modo, se reflejará en este Plan el procedimiento de comunicación de cualquier socio y las evidencias del mismo, el logo del proyecto y la imagen que el proyecto quiere ofrecer. Con ello, se busca que la comunicación sea unánime y se comunique siempre en la misma dirección maximizando el impacto del proyecto y llegando al mayor número de actores posibles.

Por último, habrá una serie de herramientas para el monitoreo y evaluación del proyecto. En este sentido cabe destacar los canales de comunicación internas que se detallan en el WP1 de gestión del proyecto y que permitirán un seguimiento continuo del proyecto. Además de la comunicación continua que permite resolver cuestiones puntuales. Se hará una reunión de seguimiento mensual el tercer lunes de cada mes a las 16:00 h (CET), este planteamiento si bien es movable en función de las necesidades se establece teniendo en cuenta las diferencias horarias. Esta reunión será organizada cada mes por uno de los socios, el cual se encargará de convocar y liderar la reunión estableciendo el orden del día y tomando las minutas de la reunión que después serán enviadas a todos los socios.

Asimismo, tanto las reuniones regionales como las reuniones globales de todos los socios permitirán llevar un control del proyecto y evaluar el progreso del mismo. En concreto, las reuniones regionales atienden a la necesidad de realizar trabajos presenciales y poder llevar un seguimiento más detallado del proyecto.

Por otro lado, los propios *milestones* y *deliverables* establecidos en el proyecto nos permitirán monitorear el proyecto y los avances del mismo. Del mismo modo, los propios WP nos permitirán evaluar el progreso del proyecto.

Por último, el Comité de Gestión del Proyecto y cada WP establecerán los indicadores tanto cualitativos como cuantitativos, a continuación se detallan algunos. Sin embargo, cabe mencionar que no son inamovibles y que se revisarán en las primeras reuniones del proyecto con el fin de detallarlos lo máximo posible, además habrá indicadores específicos por regiones.

Indicadores cuantitativos

Número de alumnos provenientes de grupos más vulnerables: Número total de participantes, especificando género, origen y edad, para dar valor añadido a las estadísticas.

Número de grupos vulnerables identificados por región. Número total de colectivos que encuentran dificultades en el acceso a la universidad.

Número de universidades ajenas al proyecto que participan.

Número de interacciones en las redes sociales del proyecto.

Número de alumnos formados en competencias digitales.

Número de universidades que incorporan una estructura de acceso a la universidad para grupos vulnerables.

Porcentaje de alumnos que acceden a la universidad procedentes de grupos vulnerables al año y dos años después de acabar el proyecto.

Indicadores cualitativos

Inicio de un trabajo en red común sobre proyectos tanto europeos como de cooperación internacional entre los socios del proyecto: Los demás socios serán informados cada vez que se inicie un proyecto en este sentido, con el fin de evaluar la sostenibilidad de EDUDER.

El manual de intervención tiene un diseño claro y es compartida por todas las organizaciones: Se enviará un cuestionario de feedback a cada entidad con la que se comparta este manual.

Todos los socios han participado en la elaboración del manual de intervención: Participación directa en reuniones actividades, WP y redacción del texto de la guía.

Puntualidad tanto de los informes de seguimiento de los eventos como del progreso de la guía.

Mayor concienciación sobre las desigualdades existentes en América Latina y las dificultades para el acceso a la universidad de ciertos grupos.



2.1.3 Project teams, staff and experts

Project teams and staff			
<i>Describe the project teams and how they will work together to implement the project.</i>			
<i>List the staff included in the project budget (budget category A) by function/profile (e.g. project manager, senior expert/advisor/researcher, junior expert/advisor/researcher, trainers/teachers, technical personnel, administrative personnel etc. and describe shortly their tasks. If required by the call, provide CVs of all key actors. If required by the Call document/Programme Guide.</i>			
Name and function	Organisation	Role/tasks	Professional profile and expertise
Esther Prieto Jiménez	UPO	Codirectora del proyecto	Profesora contratada Doctora del Departamento de Educación y Ps. Social de la Universidad Pablo de Olavide. Directora de la Cátedra Iberoamericana de Educación en Derechos Humanos, Ciudadanía Crítica y Desarrollo Sostenible. Directora General de Innovación Social de la Universidad Pablo de Olavide. Coordinadora del Máster en Educación para el Desarrollo. Investigadora en la línea de Innovación Social, Diseño y evaluación de proyectos socioeducativos y Educación para el Desarrollo.
David Cobos Sanchiz	UPO	Codirector del proyecto	Profesor titular del Departamento de Educación y Psicología Social, y Vicerrector de Cultura y Políticas Sociales de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación y Doctor por la Universidad de Sevilla. Profesor honorario y Doctor Honoris Causa por la Universidad Nacional Autónoma de NicaraguaManagua.
M ^a Carmen Muñoz Díaz	UPO	Coordinadora de la UPO	Dra. Ciencias de la Educación por la Universidad Pablo de Olavide, Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Sevilla, Master en Educación para el Desarrollo. Profesora Asociada en la Universidad Pablo de Olavide y adscrita al Dpto. de Educación y Psicología Social. Investigadora del Grupo de Educación (SE-J457) en áreas educación de personas adultas, educación para la salud y educación para el desarrollo. En la actualidad dirige un Centro de Educación de Personas adultas (Universidad Popular de Dos Hermanas).
Carlos Vidal Prado	UNED	Profesor	Doctor en Derecho. Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Coordinador del Máster Universitario en Unión Europea y del Programa de Doctorado en Unión Europea
Lidia Losada Vicente	UNED	Profesora	Doctora en Educación. Profesora en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación II. Vicedecana de Docencia, Innovación y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.



Leyre Burguera Ameave	UNED	Vicerrectora	Doctora en Derecho con mención europea (UNED). Licenciada en CC. Políticas y Graduada en Sociología. Profesora de Derecho Constitucional. Vicerrectora Adjunta de Posgrados en la UNED.
Juan García Gutiérrez	UNED	Profesor	Doctor Europeo en Pedagogía con Premio extraordinario (UCM). Profesor de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Delegado del Rector para el proyecto Aprendizaje-Servicio.
Remedios Benítez Gavira	Universidad de Cádiz	Profesora	Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Profesora del departamento de Didáctica de la UCA.
Manuel Cotrina García	Universidad de Cádiz	Profesor	Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación. Profesor del departamento de Didáctica de la UCA. Director del Máster en Investigación Educativa para el Desarrollo Profesional Docente.
Mayka García García	Universidad de Cádiz	Representante de la Universidad de Cádiz	Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Delegada del Rector para las políticas de Igualdad e Inclusión. Profesora titular de la universidad.
Francisco López Muñoz	Universidad Camilo José Cela	Profesor Representante de la UCJC	Doctor en Medicina y Cirugía y Doctor en Lengua Española y Literatura, Licenciado en Medicina y Cirugía, Diplomado en Estudios sobre el Holocausto. Salud y Derechos Humanos, Bioética, Holocausto.
Ignacio Sell	Universidad Camilo José Cela	Director	Defensor Universitario (Ombudsman), siendo el responsable de la gestión de convivencia y bienestar de toda la comunidad universitaria (alumnos, profesores y personal de administración y servicios). Director General de la Fundación Universidad Camilo José Cela, que tiene como misión promover la formación e investigación, entre la comunidad universitaria y la sociedad en general, de todas aquellas acciones derivadas del Compromiso en Innovación Social que genera el modelo educativo de la Universidad Camilo José Cela. Como responsable de la Fundación, ha dirigido e implementado proyectos de especial atención al desarrollo de valores, derechos humanos e innovación social como el Centro de Atención Emocional a Víctimas del Terrorismo, Integración Universitaria de jóvenes refugiados, Capacitación en Educación Superior a docentes refugiadas en Kenia, Cooperación y Desarrollo de jóvenes en contextos vulnerables en África, Latinoamérica y Europa, Integración Sociolaboral de jóvenes con discapacidad intelectual y desarrollo de Redes Colaborativas entre Universidades Iberomericanas para promover iniciativas universitarias de fuerte impacto social en comunidades locales y globales (SFERA Experience). Obtuvo sus títulos académicos en la Universidad Complutense de Madrid, que incluyen su licenciatura y tesis de licenciatura desempeñando, a su vez, las responsabilidades de Asistente de Cátedra.



Bruno García Tardón	Universidad Camilo José Cela	Profesor	Doctor en CC. de la Educación, Licenciado en CC. de la Actividad Física y del Deporte y Diplomado en Magisterio en Educación Física. Educación Física y deporte en contextos de privación de libertad.
Natalia María Ochoa Ruiz	Universidad Camilo José Cela	Profesora	Doctora en Derecho. Licenciada en Derecho. Protección internacional de los derechos humanos.
Maritza Eliana Aburto Durán	Universidad del Bío Bío	Representante de la UBB	Representante Institucional UBB para la Cátedra Iberoamericana de Educación en Derechos Humanos, Ciudadanía Crítica y Desarrollo Sostenible. Doctora Literatura Latinoamericana. Magister en lingüística. Profesora de español y traductora inglés-español. Académica. Coordinadora Académica Programa de Interculturalidad territorial. Vicerrectoría Académica UBB. Directora honorable Junta Directiva Universidad del Bío Bío.
Rossana Ponce de León Leiva	Universidad del Bío Bío	Profesora	Doctora en Filosofía. Diplomada en Educación en Derechos Humanos.
Juan Saavedra Vásquez	Universidad del Bío Bío	Profesor	Doctor en Ciencias Humanas.
Marcela Gaete	Universidad de Chile	Representante de la UCH	Académica Facultad de Filosofía y Humanidades. Representante de la Universidad de Chile en la Cátedra-Red.
Maribel Mora	Universidad de Chile	Directora	Directora Oficina de Equidad e Inclusión
Lorna Lares	Universidad de Chile	Presidenta	Presidenta del Comité por la Sustentabilidad de la Universidad de Chile.
Anaís Aluicio González	Universidad de Chile	Directora	Encargada de Equidad e Inclusión, Dirección de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios de la Facultad de Filosofía y Humanidades.
Bernardo González	Universidad de Chile	Profesor	Académico Facultad de Filosofía y Humanidades.
Storani Conrado	Universidad Nacional de Córdoba	Representante de la UNC	Secretario de Extensión Universitaria (SEU).
Gonzalez Milagros	Universidad Nacional de Córdoba	Coordinadora	Coordinadora del área de Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva de la SEU.
Noelia Wayar	Universidad Nacional de Córdoba	Coordinadora	Coordinadora del Programa de Objetivos de Desarrollo Sostenible de la SEU.



María del Carmen Lorenzatti	Universidad Nacional de Córdoba	Profesora	Prof., Lic. y Dra. en Ciencias de la Educación (UNC), es docente investigadora de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Nacional de Chilecito (Argentina). Su área de investigación comprende alfabetización, políticas y formación docente en el campo de la educación de jóvenes y adultos. Dirige tesis de grado y posgrado sobre esta temática. Es directora de proyectos de investigación. Tiene antecedentes de gestión universitaria y en educación de jóvenes y adultos. Es directora del Doctorado en Educación de Jóvenes y Adultos en la Universidad Nacional de Chilecito.
Facundo Quiroga Martínez	Universidad Nacional de Córdoba	Secretario	Secretario General de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC. Experto en la gestión de proyectos institucionales.
Claudia Torcomian	Universidad Nacional de Córdoba	Secretaria	Secretaria Académica de la UNC. Experta en género, educación y psicología.
Maria Catalina Nosiglia	Universidad de Buenos Aires	Representante de la UBA	Licenciada y profesora en Ciencias de la Educación. Profesora Regular a cargo de la Cátedra de Política Educacional en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Secretaria de Asuntos Académicos de la UBA. Experta en política educacional y políticas universitarias.
Verónica Mulle	Universidad de Buenos Aires	Profesora	Magister en Políticas y Administración de la Educación y Licenciada en Ciencias de la Educación. Profesora en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz. Directora General de Gestión Académica de la Secretaría de Asuntos Académicos de la UBA.
Brian Uriel Fuksman	Universidad de Buenos Aires	Profesor	Magister en Políticas y Administración de la Educación y Licenciado y Profesor en Ciencias de la Educación. Docente de la cátedra de Política Educacional en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Director de Evaluación Académica en la Secretaría de Asuntos Académicos de la UBA.
Silvia Andreoli	Universidad de Buenos Aires	Profesora	Licenciada en Educación (UNQ), Especialista y Magister en Tecnología Educativa (UBA). Doctoranda de Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en temas de tecnología educativa. Directora General del Centro de Innovación en tecnología y pedagogía (CITEP) de la UBA. Directora de la Especialización en diseño de la enseñanza con tecnologías en el nivel superior de la Secretaría de Asuntos Académicos de la UBA. Docente titular de la Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz.
Diana Andrea Gómez Díaz	Universidad Nacional de Colombia	Representante de la UNAL	Doctora en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Magister en Estudios Políticos, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, por la Universidad Nacional de Colombia. Comunicadora social, periodista por la Universidad Javeriana.



Andrés Abel Rodríguez Villabona	Universidad Nacional de Colombia	Profesor	Postdoctor en Derecho de la Universidad Nacional de Colombia (2018), Doctor en Derecho Público de la Universidad Grenoble Alpes (Francia) (2015), magíster en Derecho Público de la Universidad París I (2000), magíster en Filosofía del Derecho de la Universidad París II (2000) y abogado de la Universidad Nacional de Colombia (1998). Profesor asociado de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia, vicedecano académico y coordinador académico de la Maestría y la Especialización en Derecho Constitucional de la misma Facultad. Docente en la Universidad Libre (Bogotá). Director del grupo de investigación Derecho constitucional y derechos humanos de la Universidad Nacional de Colombia, codirector del Centro de Pensamiento en Evaluación y Meritocracia de la misma universidad y miembro del Centre d'Etudes et de Recherche sur la diplomatie, l'Administration Publique et le Politique de la Universidad Grenoble Alpes en Francia. Miembro de la red de formadores de la Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla".
Flor Alba Romero Medina	Universidad Nacional de Colombia	Profesora	Antropóloga, Especialista en Derechos Humanos, Doctora en Educación. Docente e investigadora a nivel de pregrado, posgrado y en educación no formal.
Sandra Patricia Guido Guevara	Universidad Pedagógica Nacional	Representante de la UPN	Profesora Titular Facultad de Educación. Doctora y magíster en Educación. Líder del Grupo de Investigación Equidad y diversidad en Educación.
María Isabel González Terreros	Universidad Pedagógica Nacional	Profesora	Profesora Titular Facultad de Educación. Doctora en estudios Latinoamericanos.
Liliana Maribel Mora González	Universidad Pedagógica Nacional		Profesora asistente Universidad Pedagógica Nacional. Doctoranda Ambiente y Sociedad. Magister en Investigación social aplicada al medio ambiente Universidad Pablo de Olavide, España. Licenciada en Biología de la Universidad Pedagógica Nacional Colombia. Coordinadora Proyecto Maestros para la Sustentabilidad del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2024, de la Cátedra Ambiental Maestros constructores de una Colombia sustentable y en paz y del Semillero de Investigación RECREO (Recreación, Creatividad, Educación y Ocio), Integrante activa de la Red Colombiana de Formación Ambiental RCFA e investigadora del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional.
Luis Raúl González Pérez	UNAM	Representante de la UNAM	Coordinador del Programa Universitario de Derechos Humanos.
José Guillermo Silva Aguilar	UNAM	Secretario	Secretario Técnico del Programa Universitario de Derechos Humanos.



Ismael Eslava López	UNAM	Secretario	Secretario Académico del Programa Universitario de Derechos Humanos.
José Pablo Nuño de la Parra	UPAEP	Representante de la UPAEP	Doctorado en Ingeniería Industrial por Oklahoma State University. Director General de Internacionalización de la UPAEP
Martín López Calva	UPAEP	Decano	Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Decano de la escuela de Artes y Humanidades, Educación.
Omar Serrano	UCA	Representante de la UCA	Vicerrector de Proyección Social
Marcela Lisseth Brito de Butter	UCA	Directora	Directora de la Maestría y Doctorado en Filosofía Latinoamericana.
Ana Gabriela Santos Guardado	UCA	Directora	Directora del Instituto de Derechos Humanos de la UCA.
Jorge Alberto Rodríguez Ponce	UCA	Coordinador	Coordinador Técnico del Observatorio Universitario de Derechos Humanos.
Paulo Vinicius Baptista da Silva	Universidade Federal do Paraná	Representante de la UFPR	Licenciatura y Licenciatura en Psicología por la Universidad Federal de Paraná (1991), Maestría en Educación por la Universidad Federal de Paraná (1996), Doctorado en Psicología Social por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (2005), Posdoctorado en Crítica Análisis del Discurso en la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona, 2014). Desde 1995 es profesor de la Universidad Federal de Paraná, donde se desempeña, desde 2017, como
			Superintendente de Inclusión, Políticas Afirmativas y Diversidad (SIPAD-UFPR).
Nathália Savione Machado	Universidade Federal do Paraná	Coordinadora	Estudiante de doctorado en Gestión de la Información. Maestría en Educación y Nuevas Tecnologías (UNINTER 2018). Especialista en Gestión del Trabajo Pedagógico por Facinter (2012). Graduada en Pedagogía por la Universidad del Estado de Minas Gerais (2008). Actualmente se desempeña como Coordinadora de Políticas Afirmativas en la Superintendencia de Inclusión, Políticas Afirmativas y Diversidad - SIPAD - UFPR de la Universidad Federal de Paraná, actuando principalmente en los siguientes temas: Educación a Distancia, Educación Híbrida, Educación Superior, Formación para la formación de relaciones étnico-raciales y diversidad. Supervisor pedagógico en el curso de extensión de Tamizaje Neonatal. Coordinador del curso Pre-post Extensión. Integrante de los grupos de investigación: Observatorio de Clima Institucional y Prevención de la Violencia en Contextos Educativos: Xará, NEABUFPR y Grupo de Investigación Aplicada en Ciencia, Información y Tecnología.



Melina Girardi Fachin	Universidade Federal do Paraná	Profesora	Profesora Asociada de los Cursos de Graduación y Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad Federal de Paraná (UFPR). Postdoctorado por la Universidad de Coimbra en el Instituto de Derechos Humanos y Democracia (2019/2020). Doctora en Derecho Constitucional, con énfasis en derechos humanos, por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC/SP.) Investigadora invitada en Harvard Law School (2011). Máster en Derechos Humanos por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC/SP). Licenciado en Derecho por la Universidad Federal de Paraná (UFPR). Autor de diversas obras y artículos en los campos del Derecho Constitucional y los Derechos Humanos. Socio de Fachin Abogados Associados.
Livia Maria de Freitas Reis Teixeira	Universidad Federal Fluminense	Representante de la UFF	Profesora titular con un doctorado en América Latina y el Caribe literatura. Experiencia en la universidad gestión universitaria, fue director de la Instituto de las Artes y las Letras, y es Superintendente de Internacional Relaciones en UFF. Trabaja con ensayos con énfasis sobre género y descolonialidad.
Adriana Milward de Andrade Maciel	Universidad Federal Fluminense	Profesora	Graduada en Letras y Ciencias Sociales, Maestra en Políticas Públicas y Doctora en Educación. Experta en Políticas Públicas, Gestión Pública, Internacionalización académica y políticas afirmativas.
Elisa Frühauf Garcia	Universidad Federal Fluminense	Profesora	Doctora en Historia por la Universidade Federal Fluminense (2007), donde es profesora de historia de la América colonial desde 2009. También trabaja en el programa en la historia de la misma institución (PPGH/UFF), asesorando tesis y disertaciones sobre las relaciones entre poblaciones nativas y la colonización europea imperios coloniales. Ha realizado prácticas posdoctorales en la Universidad Estatal de Campinas (2007-2009) y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas/CSIC-Madrid (2015). Es miembro del grupo de investigación Companhia da Grupo de investigación Indias, de la Columnaria Roja (Polo Brasil), investigadora del CNPq y Cientista Nosso Estado de la FAPERJ. Su tesis, As diversas diversas formas de ser indio: políticas indígenas y las políticas indigenistas en el extremo sur de Portugal. Sus intereses son la historia de las poblaciones autóctonas y temas relacionados, actualmente con énfasis en las mujeres indígenas.



Hustana Maria Vargas	Universidad Federal Fluminense	Profesora	Licenciatura en Ciencias Sociales y Jurídicas, Máster en Derecho y en Educación, Doctorado en Humanidades-Educación. Trabaja desde 1985 en la enseñanza superior, y desde 2009 en la Universidad Federal Fluminense (UFF), donde es profesora y investigador de grado y postgrado (PPGE) de la Facultad de Educación. Coordina el Laboratorio de Acceso y la permanencia en la enseñanza superior - LAP/UFF, y su último proyecto contemplado con el apoyo de la agencia federal de financiación se titula: Universidade Federal Fluminense y el nuevo perfil de entrantes: ajustes necesarios para una universidad democrática sostenible. Forma parte de la Comisión para combatir la evasión y promoción del éxito académico en los cursos de licenciatura cursos de graduación de UFF del Decanato de Graduación, y también es miembro de la Comisión Permanente de Acciones Afirmativas del PPGE de la Facultad de Educación de la UFF. También trabaja en un proyecto sobre "Desigualdades escolares y formación del profesorado". Desde 2011 participa en evaluaciones de ciclos de estudios como miembro internacional de la agencia portuguesa A3ES.
Ceina Rivera	Universidad Don Bosco San Salvador	Representante de la Universidad Don Bosco	Directora del Instituto de Investigación y Formación Pedagógica.
Mónica Lazo	Universidad Don Bosco San Salvador	Investigadora	Investigadora y psicopedagoga del Instituto de Investigación y Formación Pedagógica, Universidad Don Bosco.
Mónica Pérez	Universidad Don Bosco San Salvador	Directora	Directora de Escuela de Educación e Idiomas, Universidad Don Bosco.
Pedro Serrao	Universidad de Beira Interior	Representante de la UBI	Gestor de Projetos na Universidade da Beira Interior
Helena Alves	Universidad de Beira	Profesora	Profesora Titular de la Universidad de Beira Interior, es investigadora de la unidad de investigación NECE y Editora de la Revista Internacional de Marketing Público y No Lucrativo. Actualmente es Vicerrectora del Área de Acción Docencia, Asuntos Académicos y Empleabilidad en la UBI.
Arminda do Paço	Universidad de Beira	Profesora	Profesora Asociada con Habilitación de la Universidad de Beira Interior e investigadora del NECE - Centro de Investigación en Ciencias Empresariales, Unidad de I+D de la UBI. Actualmente es Directora de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Sus áreas de



Amélia Augusto	Universidad de Beira	Profesora	Profesora Adjunta del Departamento de Sociología e investigadora del Centro de Investigación y Estudios en Sociología. Actualmente es Vicerrectora de Calidad, Responsabilidad Social y Acción Social de la UBI. Sus líneas de investigación son Sociología de la Salud y la Enfermedad; Sociología del Género; Desigualdades de Género; Investigación con sujetos sensibles/grupos vulnerables; Violencia de género.
Vitalino Similox Salazar	Universidad Maya Kaqchikel	Representante de la UMK	Rector de la UMK.
Johana del Rosrio Quiché Pérez	Universidad Maya Kaqchikel	Profesora	Cursos de Maestría en Innovaciones para el Aprendizaje. Universidad del Valle de Guatemala- Altiplano Sololá, GT. Licenciatura en Educación. Universidad del Valle de Guatemala- Altiplano Sololá, GT. Profesora de enseñanza Media en Educación Bilingüe Intercultural. Universidad de San Carlos de Guatemala - USAC-, Asociación Justicia y Multiculturalidad B'eleb Tzi -ADJUM- Sololá, GT. Diplomado en Derecho Indígena y Aplicación del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo en la Legislación Guatemalteca Vigente. Docente y Coordinadora Académica de la Universidad Maya Kaqchikel, Guatemala.
Norma Liliana Chamalé Patzán	Universidad Maya Kaqchikel	Profesora	Maestría en Edición Editorial -en curso- Universidad de San Carlos de Guatemala. Maestría en Innovaciones del Aprendizaje. Universidad La Salle Nicaragua y La Salle Costa Rica. Diplomado en metodología de la investigación. Licenciatura en Trabajo con énfasis en Gerencia del Desarrollo, Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Colegiado activo. Diplomado universitario en Educación socioemocional y atención psicosocial Proyecto de Desarrollo Santiago –PRODESSA-, USAC y Universidad La Salle Costa Rica. Diplomado universitario en mediación de la competencia. Proyecto de Desarrollo Santiago –PRODESSA-, USAC y Universidad La Salle Costa Rica. Diplomado universitario en mediación de la escritura Proyecto de Desarrollo Santiago –PRODESSA-, USAC y Universidad La Salle Costa Rica. Técnico universitario en Trabajo Social, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Docente y Directora de la Carrera de Ciencias Agrícolas y Ambientales, de la Universidad Maya kaqchikel. Guatemala.
Nora Sibia Coloma Junay	Universidad Maya Kaqchikel	Profesora	Licenciada en Sociología, USAC. Diplomado Universitario en Gestión de ONGs y Procesos de Desarrollo URL-GTZ. Diplomado Universitario en Gestión y Administración de proyectos, de la Universidad Mater Luther King, Nicaragua. Secretaria Bilingüe.
Walter Eduardo López Castillo	Universidad Rafael Landívar	Investigador y coordinador del Observatorio de Derechos Económicos Sociales,	Sociólogo y maestro en educación cuyos intereses giran alrededor de la sociología de la educación, movilidad social, desigualdades y los Desca.



		Culturales y Ambientales y Políticas Públicas ODEP.	
Edy Roberto Citalán Alvarez	Universidad Rafael Landívar	Cargo: Administrativo I; Rol: Gestión administrativa y financiera de proyectos de cooperación externa.	Contador Público y Auditor con maestría en Finanzas de la Universidad Rafael Landívar, laborando en la Universidad Rafael Landívar a partir del 13 de noviembre del 2007 a la fecha con experiencia en administración y gestión de proyectos de cooperación externa.

Outside resources (subcontracting, seconded staff, etc)

If you do not have all skills/resources in-house, describe how you intend to get them (contributions of members, partner organisations, subcontracting, etc).

If there is subcontracting, please also complete the table in section 4.

A la hora de establecer el consorcio, hemos buscado el equilibrio y un equipo multidisciplinar que pueda cubrir todas las necesidades del proyecto, por lo que no será necesario subcontractar. Sin embargo, sí que se cuenta con el apoyo de entidades asociadas al proyecto.

2.1.5 Risk management

<p>Critical risks and risk management strategy</p> <p><i>Describe critical risks, uncertainties or difficulties related to the implementation of your project, and your measures/strategy for addressing them.</i></p> <p><i>Indicate for each risk (in the description) the impact and the likelihood that the risk will materialise (high, medium, low), even after taking into account the mitigating measures.</i></p> <p><i>Note: Uncertainties and unexpected events occur in all organisations, even if very well-run. The risk analysis will help you to predict issues that could delay or hinder project activities. A good risk management strategy is essential for good project management.</i></p>			
Risk No	Description	Work package No	Proposed risk-mitigation measures
1	Dificultades para garantizar la participación y la implicación directa en las actividades del proyecto	Todos	Proporcionar más herramientas de comunicación y seguimiento de los socios por parte del Comité de Gestión.



2	Dificultades para desarrollar la movilidad del personal de todas las universidades debido a la falta de motivación o a las largas distancias	2,3 y 4	La mayoría de las reuniones serán online para facilitar el acceso a todas las personas involucradas en el proyecto. Sin embargo, si alguien no puede acudir a las reuniones presenciales, el Comité de Gestión será el encargado de aportar un informe de la reunión para que estén informados en todo momento a pesar de su falta de asistencia.
3	Retrasos burocráticos para cuestiones administrativas de gestión del proyecto o logística de las reuniones presenciales	1,2,3 y 4	Para evitar cualquier posible retraso, será necesario definir con anterioridad cualquier proceso burocrático que se precise y empezar a gestionarlo lo antes posible.
4	Falta de competencias en el consorcio a la hora de afrontar los retos de la cooperación internacional universitaria	Todos	Al estar compuesto por un consorcio tan grande y al haberse repartido las tareas según las capacidades de cada uno, este riesgo es menor. Sin embargo, en caso de ocurrir se reforzará el trabajo de esta universidad aportando personal de otros o reforzando las capacidades de las mismas.
5	Discrepancia entre los socios implicados	Todos	El plan de gestión del proyecto incluirá un apartado de resolución de conflictos. Además, el líder del consorcio será el encargado de mediar de manera imparcial entre ellos intentando solventar las diferencias con armonía.
6	Falta de difusión de las actividades y sus resultados para llegar a los grupos destinatarios	5	El plan de comunicación que se desarrollará en el WP5 definirá de forma precisa cómo se va a llevar a cabo la difusión.
7	Dificultad para realizar las reuniones presenciales en los países acordados debido a la situación del país o cuestiones globales.	2,3 y 4	Cambio de la sede para la reunión presencial respetando, en la medida de lo posible, la región. En última estancia la reunión se haría online.



8	Retirada de uno de los socios del proyecto	Todos	Ante este riesgo se establecen dos alternativas: por un lado, teniendo en cuenta que la Red incluye más universidades podría buscarse una universidad similar que asuma esa responsabilidad. Por otro lado, al ser un consorcio bastante amplio el resto de universidades podría asumir ese rol sin tener mayor impacto en el proyecto.
9	Modelo de intervención demasiado rígido para su aplicabilidad	3 y 4	Se ha contemplado la evaluación del modelo dentro del proyecto pudiendo modificarse en los últimos meses del mismo.
10	Falta de formación suficiente por parte de las universidades para llevar a cabo el proyecto, a pesar de la instrucción que el propio proyecto facilitará.	2,3 y 4	En este caso, una delegación del resto de universidades se desplazará a la entidad en cuestión con el objetivo de proporcionar apoyo y facilitar personal externo para cumplir con los objetivos del proyecto.
11	Falta de respuesta por parte de una universidad.	Todos	Se buscaría a otra universidad de la misma región para que desarrolle las tareas de la universidad que no responde adecuadamente. Debemos tener en cuenta que aunque el consorcio es de 19 universidades, la Red cuenta con un total de 30 universidades por lo que si una deja de responder, se podría suplir por otra para que llevase a cabo el trabajo de campo de este proyecto.

2.2 PARTNERSHIP AND COOPERATION ARRANGEMENTS

2.2.1 Consortium set-up

Consortium cooperation and division of roles (if applicable)

Please address all guiding points presented in the Call document/Programme Guide under the award criterion 'Quality of the partnership and the cooperation arrangements'.

Describe the participants (Beneficiaries, Affiliated Entities, Associated Partners and others, if any) and explain how they will work together to implement the project. How will they bring together the necessary expertise? How will they complement each other?

In what way does each of the participants contribute to the project? Show that each has a valid role and adequate resources to fulfil that role.



Para entender como se ha formado y quienes componen el consorcio de EDUDER, cabe destacar que este nace de diferentes organizaciones que conforman la Red Iberoamericana de Universidades Comprometidas con la Educación en Derechos humanos y Ciudadanía Inclusiva.

El 18 de junio del 2021, mediante una videoconferencia múltiple de la que participaron rectores y/o representantes de las universidades iberoamericanas convocadas, se conformó la Red Iberoamericana de Universidades Comprometidas con la Educación en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva, en la que hoy participan 29 universidades de diecisiete (17) países. En los días subsiguientes a ese primer encuentro, los rectores firmaron los acuerdos de incorporación a la Red, y su compromiso con los principios y objetivos de la misma.

Cabe destacar que esta Red fue ideada y proyectada por la Universidad Pablo de Olavide -la que tiene a cargo su coordinación- con el apoyo en un principio de la Organización de Estados Iberoamericanos hoy miembro-, y encuentra sustento en la Cátedra Iberoamericana de educación en derechos humanos, ciudadanía crítica y sostenibilidad (Universidad Pablo de Olavide - Sevilla - España).

Durante una primera etapa de consolidación de la Red, se celebraron varias reuniones en las distintas regiones de Iberoamérica, a saber: en la Universidad de Panamá, en el IDDHH en Bogotá (que involucró a todas las universidades de todas las regiones), en la Universidad Simón Bolívar en Quito, y en la Universidad de Buenos Aires (que también involucró a todas las instituciones miembros de la Red), como final de la primera etapa de consolidación.

En el mes de marzo de 2022, se puso en marcha la segunda etapa de consolidación, la que consistió en la configuración de distintas comisiones y en el diseño de los proyectos a realizar por la Red- Para ello, se desarrollaron tres reuniones regionales con el fin de potenciar la participación y el compromiso de todas las universidades (asistieron todas menos dos), bien de forma presencial u online.

Se celebraron las siguientes reuniones regionales: en la UNAM de México, la de la región de Centroamérica (bajo la modalidad online ante la situación de pandemia); en la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, la de la región andina; y, por último, en la Universidad Nacional de Córdoba en la ciudad de Córdoba (Argentina), la de la región del Cono Sur y Península Ibérica.

En octubre del corriente año, en la ciudad de Sevilla, se reunirán todas las universidades que forman parte de la Red, y algunas otras interesadas en sumarse, para cerrar esta segunda etapa de la Red y para elaborar la planificación del cuatrienio 2022-2026 con la participación y el consenso de todas las universidades.

En este contexto, y liderado por la Universidad Pablo de Olavide, surge la idea de proyecto EDUDER que se consagra con un consorcio de 19 universidades que a través de un formulario mostraron su interés y su capacidad en poder desarrollar este proyecto. Para la creación del mismo, se han tenido en cuenta el interés, la capacidad de recursos tanto humanos como materiales, así como la ubicación de las universidades. De esta manera el consorcio buscaba una representación de las tres regiones que componen la Región 10 América Latina, es decir América Central, Cono Sur y Región Andina.

Es por ello, que cabe destacar tanto la relación previa entre todas las organizaciones como la dinámica de trabajo realizada que se asemejará a la metodología de trabajo que utilizará EDUDER para la consecución de sus objetivos.

Teniendo en cuenta a la Red Iberoamericana se ha conformado el consorcio con 5 universidades de la Península Ibérica, entidades con experiencia en la gestión de proyectos y con grandes conocimientos en comunicación que se encargarán de la gestión del proyecto y de las tareas de difusión, divulgación y explotación del proyecto. Del mismo modo, y teniendo en cuenta que el proyecto quiere tener un impacto en la Región 10 América Latina, el consorcio está formado por 14 universidades de América Latina. Se trata de universidades que representan tanto a un gran número de alumnos como el mayor número posible de realidades que se dan en los países en los que se establecen. Además, las universidades que conforman el consorcio representan a 3 de las regiones del sur del continente: América Central, Región Andina y Cono Sur, de esta manera todas las regiones estarán representadas también en el liderazgo de WP y todas las regiones albergarán una reunión global. De esta manera se busca una igualdad tanto en el reparto de tareas y obligaciones como en las oportunidades y el impacto que el proyecto pueda tener. En este sentido, el reparto de tareas y responsabilidades no ha sido aleatorio si no que responde a las características de cada universidad y a los compromisos asumidos por cada una a la hora de formular el presente proyecto.

En vista de lo anterior, EDUDER está formado por un consorcio internacional con capacidad para representar las diferentes realidades que se quieren abarcar con el proyecto, asimismo, se trata de



socios con suficientes conocimientos y experiencias para poder cumplir con todos los requisitos del proyecto de forma autónoma. Es por ello, que la distribución de tareas se ha realizado de forma coordinada, teniendo en cuenta los conocimientos y experiencias de las organizaciones para que los resultados tengan mayor probabilidad de éxito y el propio proyecto un mayor impacto. En este sentido, cada WP será liderado por un socio de una región diferente y cada región albergará una reunión global, además las universidades aportarán y asumirán lo siguiente:

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO): como espacio educativo de formación superior, la Universidad Pablo de Olavide está al servicio de la sociedad y se define como un lugar de reflexión y pensamiento crítico comprometido con la contribución al progreso, con la enseñanza del respeto a los derechos fundamentales y libertades públicas, con el fomento de la igualdad entre mujeres y hombres, la solidaridad y los valores humanos y con la respuesta a las necesidades y problemas de la sociedad contemporánea. La Universidad procurará la más amplia proyección social de sus actividades, estableciendo al efecto cauces de colaboración y asistencia a la sociedad para contribuir y apoyar el progreso social, económico y cultural. Igualmente, fomentará y propiciará la participación de los miembros de su comunidad universitaria en actividades y proyectos de cooperación internacional y solidaridad, así como la realización de actividades e iniciativas que contribuyan al impulso de la igualdad entre hombres y mujeres, el apoyo permanente a las personas con necesidades especiales, la cultura de la paz, el desarrollo sostenible y el respeto al medio ambiente. Bajo esta filosofía y con su experiencia previa en la gestión de proyectos, así como en la coordinación de la Red, la UPO asumirá el liderazgo del proyecto, así como todas las responsabilidades que ello conlleva.

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED): la UNED es una entidad con bastante experiencia en proyectos para colectivos desfavorecidos, En este sentido EDUDER complementará y se complementará de experiencias previas de la universidad principalmente en el ámbito nacional como son entre otros uno cuyo IP es Carlos Vidal Prado, sobre "Educar en valores, construir ciudadanías", y otras iniciativas en el ámbito de la educación universitaria a colectivos desfavorecidos, como el Programa de estudios universitarios en Centros Penitenciarios, o la labor de UNIDIS, que atiende a varios miles de estudiantes con discapacidad matriculados en la UNED. Asimismo, y por su característica de universidad a distancia liderará las tareas relativas a las TIC siendo su experiencia en el sector clave para el proyecto.

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (UCA): la Universidad de Cádiz tiene experiencia en la inclusión de colectivos vulnerables en el ámbito institucional, por lo tanto aportará sus conocimientos y experiencia a esta vertiente del proyecto. El proyecto EDUDER complementará la política institucional de apoyo a la inclusión de los colectivos más vulnerables en la Universidad de Cádiz, que se articulan a través de un Secretariado de Políticas de Inclusión. Desde el punto de vista de la investigación y la innovación social esta propuesta complementa otras actuaciones en la comprensión de las causas que en la propia. Esta institución vienen a comprometer la igualdad de oportunidades de sus estudiantes; así como posibilita el diseño, desarrollo e implementación de propuestas metodológicas que puedan eliminar barreras de acceso, participación y progreso, desde la lógica del aprendizaje mutuo. Al mismo tiempo, es esta experiencia previa a nivel institucional y metodológico la que la Universidad de Cádiz aportará al proyecto.

UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA (UCJC): desde la UCJC se viene trabajando en el desarrollo de capacidades a través no sólo de la impartición de formaciones de experto tanto en el desarrollo de la inteligencia, capacidad superior y neuropsicología, como en competencias sociolaborales, sino que también hemos sido seleccionados para participar en el programa Desarrollo de las Altas Capacidades Intelectuales con la Fundación Avanza. De igual manera, desde la Fundación UCJC, se han impulsado iniciativas relacionadas con este ámbito. Asimismo, y por su experiencia en comunicación, explotación y diseminación, así como por su capacidad y recursos. La UCJC asumirá el liderazgo del WP5.

UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO (UBB): este proyecto permitirá fortalecer el trabajo del Programa de Interculturalidad Territorial, PIT, para la promoción de la Interculturalidad en contexto universitario, en el marco de la educación superior comprometida con los derechos humanos, interculturalidad y ciudadanía inclusiva, en un interés por fortalecer el derecho a la educación de grupos vulnerables, en nuestra Universidad del Bío-Bío y en el marco de la agenda 2030 de universidades sostenibles. El papel de la UBB es fundamental para abordar el mayor número posible de realidades que se dan en la región, es por ello que además de su experiencia y compromiso por la inclusión de los grupos más vulnerables; son relevantes las actividades culturales de difusión de asuntos relativos a PPOO, particularmente el pueblo Mapuche debido a la identidad territorial donde se inserta la UBB, es decir, las regiones de Ñuble y Biobío, antigua frontera entre el mundo hispano/chileno y el pueblo Mapuche. La universidad ya viene trabajando en este aspecto en las dos facultades citadas.



UNIVERSIDAD DE CHILE (UCH): la universidad de Chile participa en el programa PACE Programa de Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) del MINEDUC, que implementa cada universidad, que busca permitir el acceso a la educación superior a estudiantes destacados de enseñanza media, provenientes de contextos vulnerables, mediante la realización de acciones de preparación y apoyo permanente, y el aseguramiento de cupos, por parte de las 29 instituciones de educación superior participantes del programa. En este sentido, resulta de gran importancia para el proyecto que existan entidades con experiencia en actividades similares y que aporten esos conocimientos a EDUDER. Asimismo, la universidad cuenta con un programa propio de ingreso especial llamado Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa (SIPEE), dirigido a postulantes que no alcancen el puntaje necesario para ingresar a la universidad a través de la vía regular: estudiantes provenientes de contextos de alta vulnerabilidad socioeconómica y escolar, que cursaron su enseñanza media mayoritariamente en establecimientos públicos.

Por último, la universidad orienta sus procesos formativos de pregrado a partir de un Modelo de Desarrollo Integral de Estudiantes y desde la Oficina de Equidad e Inclusión se acompaña a las/os estudiantes en cuatro áreas de trabajo: 1.Diversidad Socioeconómica y Territorial (alta vulnerabilidad socioeducativa); 2.Diversidad nacional, cultural y migrante (estudiantes de pueblos indígenas, afrodescendientes y de origen extranjero); 3.Diversidad de sexuales y de géneros (estudiantes de grupos LGBTIQA+); 4.Diversidad funcional o discapacidad (estudiantes en situación de discapacidad).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (UNC): la Universidad Nacional de Córdoba liderará el WP3, esta decisión se ha tomado en conjunto por el consorcio atendiendo a los recursos tanto humanos como materiales, así como a la experiencia de la Universidad. En este sentido, la Universidad Nacional de Córdoba ha tomado diferentes medidas actuando de manera rápida y eficaz ante adversidades como el COVID-19 y siempre para favorecer el acceso a la universidad. En este sentido, implementó becas económicas para favorecer la continuidad en la universidad, así como becas para favorecer el acceso a internet, siendo esta medida de gran importancia para el proyecto. Además la universidad tiene experiencia en adaptar las TIC a colectivos con mayor dificultad, así como experiencia en la capacitación para el uso de estas herramientas digitales.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA): en el caso de la UBA cabe destacar que además de implementar medidas para apoyar económicamente a los estudiantes con mayores dificultades durante la pandemia. Ha fortalecido las áreas de gestión de la información orientadas al seguimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes. De este modo, se pudo identificar con anticipación a potenciales estudiantes que iban a requerir de mayores acciones de asistencia por parte de la Universidad. Esta experiencia que podrá ser compartida con el resto de universidad supone un elemento fundamental para el diagnóstico de estudiantes.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (UNAL): la Universidad Nacional tiene un liderazgo evidente en la región andina y un proyecto de esta característica y envergadura, es propio de una universidad pionera en temas y enfoques que resultan con el devenir del tiempo relevantes, pertinentes y cruciales para la investigación científica. Por su importancia en la región y la posibilidad de impacto, la Universidad Nacional de Colombia será la entidad responsable del WP2.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (UPN): la UPN tiene una gran experiencia en proyectos e iniciativas que favorezcan la integración de grupos vulnerables. La UPN podrá aportar a las demás universidades de la red su proceso de admisión con enfoque diferencial a población afrocolombiana, indígena, en condición de desplazamiento, ciegos o con baja visión, movilidad restringida y sordos y la experiencia del programa “Manos y Pensamiento” que apunta hacia el desarrollo integral y mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad sorda, en tanto la inclusión de los estudiantes sordos a la UPN demandó procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer la lengua de señas y así promover la interacción entre ellos mismos y aumentar la comprensión y la conceptualización en los espacios académicos en que participan.

Por la amplia trayectoria la UPN ha sido reconocida a nivel nacional e internacional por sus Programas y modelos educativos de inclusión con diferentes poblaciones: discapacidad, sistema de responsabilidad penal adolescente, educación en establecimientos carcelarios, población en extra-edad, alfabetización, educación nocturna, dicha trayectoria le llevó a obtener el reconocimiento Andrés Bello (en La Noche de los Mejores), en la categoría Educación Inclusiva en el año 2018.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM): la UNAM en varias de sus dependencias atiende cuestiones específicas vinculadas a la inclusión de alumnos de grupos vulnerables. Por ejemplo, tan sólo por citar algunas actividades, en la Secretaría General se cuenta con distintos programas de becas para alumnos que enfrentan condiciones de vulnerabilidad o exclusión; en la Secretaría de Desarrollo Institucional se atienden temas de violencia y discriminación. Hay una Coordinación para la Igualdad de



Género y en el Programa Universitario de Derechos Humanos se realizan distintas actividades vinculadas a grupos vulnerables, entre otras cosas.

UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP): la UPAEP viene realizando un trabajo significativo en lo relativo a políticas institucionales, en este sentido aportará su experiencia y conocimientos en el ámbito más institucional. Asimismo, Esta iniciativa complementa la política institucional de apoyo a comunidades marginadas del proyecto Una Apuesta de Futuro, que representan a los estudiantes que provienen de las zonas más vulnerables en México, que se articulan a través de la Dirección de Desarrollo Institucional. Desde el punto de vista de la investigación y la innovación social esta propuesta complementa otras estrategias para la comprensión de las causas que en la propia institución vienen a comprometer la igualdad de oportunidades de sus estudiantes.

UNIVERSIDAD MAYA KAQCHIKEL (UMK): la Universidad Maya Kaqchikel destaca por la defensa de la ciencia y filosofía del pueblo indígena maya. Su misión principal es promover la docencia, investigación e incidencia para rescatar, sistematizar, validar y divulgar la ciencia y filosofía Maya kaqchikel. Dentro del contexto indígena que esta universidad, esta entidad podrá aportar al proyecto principalmente dos cosas: la promoción del derecho a la educación a la población marginada, empobrecida, excluida, que vive el racismo discriminatorio racial y de su espiritualidad, de su ciencia, filosofía y tecnología; y en segundo lugar, ampliar y profundizar el derecho de conocer su propia ciencia, filosofía y tecnología de la civilización maya. Todo ello aportaría al proyecto EDUDER un enfoque intercultural para la convivencia pacífica y complementaria entre la diversidad social de Guatemala.

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR (URL): la Universidad Rafael Landívar viene haciendo un gran trabajo en la identificación de grupos vulnerables, su adaptación y la creación de las primeras estructuras, en este sentido su experiencia es fundamental principalmente para el WP2 y WP3 donde podrá aportar todos sus conocimientos a la identificación de las necesidades de cada universidad. Asimismo, y ante la identificación de estos grupos ha respondido de manera eficaz a través de diferentes iniciativas que podrá compartir con el resto del consorcio.

UNIVERSIDAD DON BOSCO (UDB): por su parte, la Universidad Don Bosco tiene gran experiencia en la gestión de proyectos, principalmente de proyectos Erasmus en los que ha participado activamente. En este sentido, su participación en el proyecto es de suma importancia en tareas de coordinación y gestión del proyecto apoyando a la UPO en el WP1.

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS (UCA): la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de San Salvador también ha participado en numerosos proyectos europeos con el fin de defender y promover los Derechos Humanos en El Salvador. Esta experiencia es primordial para llevar a cabo el objetivo principal de EDUDER, que es la defensa de los derechos de los grupos vulnerables. De hecho, esta entidad fue la primera universidad de San Salvador en crear una proyección social con el objetivo de propiciar una sociedad, generando las condiciones materiales objetivas y estructurales necesarias, en la que impere la justicia, la libertad, la solidaridad y el respeto irrestricto a los derechos humanos. Esta práctica que lleva años desarrollándose en el territorio, será necesario para la implementación y difusión del modelo de intervención de educación que EDUDER va a desarrollar, la Universidad liderará el WP4.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ (UFPR): la Universidade Federal Do Paraná trabaja en el objetivo del proyecto desde diferentes perspectivas y proyectos, en esta misma línea forma parte del proyecto de investigación e internacionalización de la agencia brasileña CAPES, "Relaciones de poder, asimetrías y derechos humanos" cuyos objetivos y resultados se podrán extrapolar a EDUDER y que ofrece una amplia red de contactos y actores de interés al proyecto.

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (UFF): la Universidad de Federal Fluminense tiene gran experiencia en la investigación e implementación de los Derechos Humanos, de esta manera, la Universidad trabaja los DDHH de manera transversal en sus diferentes áreas, aspecto de relevancia para incorporar en el proyecto EDUDER ya que perseguir el objetivo de la inclusión no puede hacerse únicamente desde un departamento. En este sentido, aportará su modelo de trabajo al proyecto.

UNIVERSIDAD DE BEIRA INTERIOR (UBI): la Universidad de Beira ha participado en numerosos proyectos europeos con anterioridad por lo que cuenta con una amplia experiencia en la gestión e implementación de éstos en el personal universitario. Además, su práctica en diferentes proyectos tecnológicos aportará al proyecto EDUDER todos los conocimientos sobre TIC que deberán ser utilizados para llevar a cabo la difusión del modelo de intervención que este proyecto va a crear. De hecho, cuentan con una Oficina de Innovación y Desarrollo donde se llevan a cabo las actividades de desarrollo tecnológico en la Universidad de Beira, estimulando el apoyo al emprendimiento entre otras.



Por último, más allá de los socios del proyecto, hay una serie de entidades que no formarán parte del consorcio pero que, si han mostrado a través de diferentes cartas de apoyo (recogidas en el anexo) su compromiso con el proyecto, a entender las siguientes:

SECRETARIA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB): cabe destacar especialmente a la hora de dar impulso a esta propuesta el apoyo que ha mostrado la Secretaria General Iberoamericana que permitirá facilitar la conversación con los Jefes de Estado y Gobierno de los 22 países que la conforman y elevar el derecho a la educación universitaria de los grupos vulnerables al más alto nivel, todo ello además de tener impacto directo en los resultados del proyecto, lo tendrá en la sostenibilidad del mismo.

La SEGIB es un organismo internacional de apoyo a los 22 países que conforman la comunidad iberoamericana: los 19 de América Latina de lengua castellana y portuguesa, y los de la Península Ibérica España, Portugal y Andorra. Apoyan la organización de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, damos cumplimiento a sus mandatos, e impulsamos la Cooperación Iberoamericana en los ámbitos de la educación, la cohesión social y la cultura.

AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO: en concreto, la AECID ha mostrado su apoyo a través de la Dirección de Cooperación con América Latina y el Caribe. Además del impulso que supone para el proyecto este apoyo institucional, a través de la AECID podremos experimentar nuevas oportunidades de desarrollo que den continuidad al proyecto, asimismo, será de utilidad para conocer buenas prácticas ya existentes y otros proyectos con los que crear alianza y enriquecer el modelo de intervención.

ACCIONA: en 2020, la empresa trazó una estrategia global denominada People con el objetivo de situar a las personas en el centro a través de cinco pilares fundamentales: reconocimiento del mérito, diversidad e inclusión, entorno de trabajo transformador, liderazgo y acceso a derechos. En 2021, año en el que la pandemia trastocó la vida de las personas, la estrategia People se afianzó como propuesta de valor para los empleados y forma parte del Plan Director de Sostenibilidad 2025, configurado como la primera de sus líneas estratégicas, con objetivos definidos y jerarquizada al mismo nivel que los objetivos económicos y medioambientales.

La situación post-pandémica promete ser desafiante en los próximos años, en los que la empresa deberá operar en entornos cada vez más globales y complejos. La estrategia People invierte en las personas para incluir y potenciar el mejor talento diverso que hará que la empresa sea más fuerte y competitiva. talento diverso que hará a la empresa más fuerte y ágil para afrontar nuevos retos y oportunidades y liderar el cambio. EDUDER se alineará con esta estrategia siendo la colaboración de Acciona en este proyecto un gran valor añadido para cubrir el ámbito empresarial del proyecto y la accesibilidad al mercado laboral de los estudiantes.

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD EMPRESA (FUE): la FUE nace con la misión de acercar el mundo de la universidad y el mundo de la empresa. Desde su creación, la Fundación Universidad-Empresa ha desarrollado programas e iniciativas innovadoras para conseguirlo pero, por encima de todo, ha sabido adaptarse a los profundos cambios sociales, económicos y culturales experimentados a lo largo de su trayectoria, ofreciendo siempre respuestas adecuadas a las necesidades cambiantes de la empresa, las universidades y los estudiantes. FUE será un gran valor añadido al proyecto tanto por su experiencia en diferentes contextos y realidades como por el impulso que este acuerdo puede dar a la empleabilidad de los estudiantes.

ASOCIACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DE POSTGRADO (AUIP): la AUIP se propone como objetivo general contribuir con criterio de alta calidad académica a la formación de profesores universitarios, científicos y profesionales en el nivel de postgrado y doctorado, en función de las necesidades de desarrollo de cada país y de la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Con su experiencia, la AUIP podrá respaldar este proyecto aportando sus metodologías y conocimientos en cuanto a formación y ampliando la educación universitaria más allá del grado.

CIFAL MÁLAGA La misión de CIFAL Málaga es ofrecer oportunidades de capacitación e intercambio de buenas prácticas, herramientas y estrategias entre las autoridades locales y regionales, los organismos internacionales, el sector privado y la sociedad civil; y apoyar a los actores locales, mejorando sus procesos de toma de decisiones a través del incremento de su liderazgo en la implementación de soluciones innovadoras a nivel local, para que todo ello repercuta en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

El centro CIFAL Málaga tiene como objetivo principal convertirse en un centro de capacitación de referencia para el sur de Europa, el Magreb y el Norte de África. Su meta es poder llegar a diferentes ciudades del Mediterráneo, donde los líderes locales, regionales y nacionales puedan adquirir las



capacidades que les permitan construir las bases de un desarrollo sostenible en sus comunidades y, finalmente, repercutir en la mejora de la calidad de vida de la sociedad en su conjunto y de los territorios de sus países vecinos.

El apoyo de la CIFAL Málaga es muy importante para este proyecto no solo por los conocimientos y experiencias que nos pueden aportar a través de sus buenas prácticas, sino también para incorporar las realidades de otra región lo que aportará valor añadido a nuestro modelo de intervención. Asimismo, gracias a esta colaboración podremos crear sinergias con otras regiones y poder dar continuidad al proyecto y crear impacto más allá de los límites geográficos de la zona que trabajamos.

Por último, se han iniciado contactos con la FIO, la Asociación de Defensores del Pueblo de Iberoamérica con quien se busca poder cerrar un acuerdo de colaboración y contar con su apoyo en la implementación del proyecto.

Finalmente, se unen al proyecto cuatro universidades en calidad de Associated Partner tanto en cuanto forman parte de la Red Iberoamericana de Universidades Comprometidas con la Educación en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva. De esta manera la Universidad de la República Uruguay, la Universidad Columbia del Paraguay, la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Asociación Universidad de la Salle se unen al consorcio de EDUDER siendo receptores de los resultados del mismo y aportando el feedback de los materiales desarrollados así como incorporando las realidades de sus universidades al proyecto.

2.2.2 Consortium management and decision-making

Consortium management and decision-making (if applicable)

Explain the management structures and decision-making mechanisms within the consortium. Describe how decisions will be taken and how regular and effective communication will be ensured. Describe methods to ensure planning and control.

Note: *The concept (including organisational structure and decision-making mechanisms) must be adapted to the complexity and scale of the project.*

La gestión de un proyecto europeo suele ser exigente debido a la cantidad y diversidad de socios con perfiles y trayectorias diferentes. Para evitar especiales dificultades de gestión EDUDER ha puesto gran cuidado en acordar y definir una jerarquía de dirección sencilla que garantice mecanismos ágiles de toma de decisiones y una gestión fluida del proyecto, al tiempo que proporcione los mecanismos de control y participación necesarios. La estructura de gestión de EDUDER se diseñará para proporcionar los procesos necesarios para asegurar que los componentes del proyecto se coordinan adecuadamente y para garantizar que EDUDER pueda:

- Alcanza los objetivos establecidos y, al mejor nivel posible, cumple las expectativas individuales de los socios.
- Mantener la garantía de calidad total del proceso.
- Aprovechar el uso de procedimientos adecuados de supervisión y autoevaluación.

La coordinación y ejecución del proyecto, así como su seguimiento, serán compartidos por el consorcio. Aunque el liderazgo de cada WP recaiga sobre una entidad, todas las organizaciones que conforman el consorcio tendrán las mismas tareas en cuanto a ejecución y comunicación, difusión y explotación de resultados. Asimismo, y como se ha comentado a lo largo de la redacción de EDUDER, la gestión del proyecto se ha repartido de manera equitativa entre las regiones que conforman el consorcio buscando siempre un equilibrio tanto en las responsabilidades como en los beneficios del mismo.

Las organizaciones participantes tienen experiencia en la gestión de proyectos tanto a nivel europeo como a nivel nacional o proyectos en América Latina. Todo ello resulta de suma importancia, en primer lugar y a lo que a proyectos europeos se refieren, por su calidad de universidades, la mayoría de las entidades han participado en proyectos Erasmus por lo que entienden la dinámica de este tipo de proyectos siendo esto una facilidad para su implementación. En cuanto a la gestión de proyectos a nivel nacional, es un valor añadido a la sostenibilidad y continuidad del proyecto ya que este conocimiento nos puede permitir replicarlo a través de otras convocatorias y alcanzar un mayor número de actores de interés para el proyecto. En esta misma línea, todas las entidades serán responsables de movilizar a entidades de interés a nivel nacional a las que alcanzar con nuestro proyecto.



Para abordar las cuestiones prácticas y logísticas, se creará un grupo de trabajo formado por, al menos, dos representantes de cada organización, con experiencia en gestión de proyectos, ejecución presupuestaria y conocimientos en Derechos Humanos e inclusión. No obstante, será la Universidad Pablo de Olavide quien asuma la coordinación de este grupo de trabajo. Este grupo mantendrá reuniones periódicas de seguimiento online en las que se realizará una evaluación interna del proyecto y se planificarán las acciones futuras. Asimismo, el grupo estará permanentemente comunicado por dos vías, por un lado, se creará un grupo de WhatsApp u otra aplicación de mensajería instantánea para una comunicación rápida y fluida. Por otro lado, además de una lista de correo, se dispondrá de una carpeta en Drive u otra plataforma similar compartida donde se archivará la información del proyecto, actividades, resultados y material de comunicación a disposición de todas las organizaciones.

En cuanto a las reuniones presenciales, ya sean a nivel regional o a nivel global, cada organización será responsable de la gestión y coordinación de la reunión, en este sentido los líderes de cada WP albergarán la reunión global de ese WP y las regionales se irán turnando entre las universidades que conforman esa región. Asimismo, cada entidad será responsable de la difusión del proyecto tanto a nivel interno en su universidad como en su país, aunque trabajarán de forma coordinada para asegurar la lógica conceptual del proyecto en su conjunto.

La gestión administrativa del proyecto corresponderá a la UPO, como solicitante principal. Este organismo público también será responsable del diálogo con la Comisión. También será responsable de la gestión de los pagos y de los informes y justificaciones técnicas y económicas. Sin embargo, en este punto contará con el apoyo de todas las organizaciones de tal manera que dentro del WP1 “gestión del proyecto” habrá un líder del WP en cada región para un control más exacto del proyecto.

Las acciones de comunicación también serán llevadas a cabo por cada organización a nivel nacional, con la posibilidad de adaptar el contenido a su propio idioma en el caso de las universidades que no tengan el español como idioma principal, entendiendo que la descentralización de la comunicación es importante para hacer más visible el proyecto. No obstante, dada la experiencia de la Universidad Camilo José Cela en actividades de comunicación y difusión, esta organización coordinará todas las tareas de comunicación. Asimismo, se encargará de velar por la visibilidad de los logos de la Comisión Europea como entidad co-financiadora del proyecto y del programa Erasmus a lo largo de todo el proceso.

Los participantes que se desplacen a otro país contarán con un seguro que garantizará su seguridad durante el viaje. Al mismo tiempo, dentro de la logística de organización de las reuniones regionales se hará un documento en el que se especifique la documentación necesaria para entrar en el país. En este sentido cada universidad será responsable de asegurarse de que los miembros de su universidad tengan toda la documentación necesaria para hacer el viaje.

Todas estas cuestiones prácticas se abordarán tanto en la primera reunión en línea que se celebrará en el primer mes del proyecto como de forma periódica en las reuniones mensuales. Además de esta primera reunión de coordinación, el proyecto prevé una reunión mensual de seguimiento para supervisar, preparar las actividades futuras y evaluar las pasadas. Estas reuniones se celebrarán de manera online el tercer lunes de cada mes y a ellas asistirán los miembros del Comité de Dirección del proyecto. No obstante, en aquellos meses del proyecto en los que haya un evento presencial, se aprovechará esta reunión para realizar la reunión de seguimiento.

Asimismo, se establecerán diferentes canales de comunicación entre los socios para mantenerlos en contacto e informados y para resolver cualquier incidencia urgente.

3. IMPACT

3.1 Impact and ambition

Impact and ambition

Please address each guiding points presented in the Call document/Programme Guide under the award criterion 'Impact'. Define the expected short, medium and long-term effects of the project. Who are the target groups? How will the target groups benefit concretely from the project and what would change for them?



EDUDER tendrá un impacto directo en las 19 universidades que conforman el consorcio perteneciente a 9 países diferentes y a toda su comunidad educativa, llegando a alcanzar a más de un millón de personas entre estudiantes y profesorado con sus resultados. Si bien el trabajo directo se realizará por un grupo reducido los resultados del proyecto beneficiarán a un gran número de estudiantes y profesorado y su sostenibilidad en el tiempo gracias a la implementación de un modelo de intervención hará que los beneficios del proyecto afecten de manera positiva a futuras promociones de estudiantes.

El proyecto EDUDER tiene como objetivo principal generar condiciones que permitan garantizar oportunidades reales para el pleno ejercicio del derecho a la educación universitaria de calidad de los grupos afectados por mayores índices de vulnerabilidad. En este sentido el proyecto pretende tener impacto por un lado en los beneficiarios del proyecto, a entender la comunidad educativa en su conjunto de las universidades participantes en el consorcio. El proyecto abordará la creación de estructuras que permitan la formación tanto del alumnado, como del profesorado y el personal de la universidad, es por ello que pretende tener un impacto directo en la comunidad educativa de las 19 universidades que conforman el consorcio.

Siguiendo la filosofía del proyecto, EDUDER busca tener impacto en el derecho a la educación universitaria de los grupos vulnerables en América Latina, mejorando dentro del ámbito de los derechos humanos, el derecho a la educación secundaria en concreto, y especialmente para estos grupos. Por lo tanto, si bien es la comunidad educativa en su conjunto y la universidad como institución el público objetivo del proyecto. Los grupos vulnerables de América Latina son los principales beneficiarios de este proyecto que indirectamente tendrá impacto y beneficios en la sociedad en su conjunto. Para ello debemos entender los beneficios que como sociedad puede aportar que todos tengamos acceso una educación superior de calidad.

A corto plazo, se espera que EDUDER facilite un acceso igualitario a la educación universitaria y proporcione los recursos y herramientas necesarias para lograr una educación de calidad a grupos vulnerables. Con acceso igualitario, nos referimos al acceso a la universidad independientemente cualquier factor o barrera como puede ser el origen, la cultura, el sexo, las condiciones socioeconómicas, etc. Asimismo, el impacto lo veremos en el perfil de estudiantes que accede año tras año a la universidad y el perfil que acaba los estudios pues el proyecto, como se ha mencionado, abarca todo el proceso universitario. En este sentido el proyecto tendrá un impacto a corto plazo en las universidades participantes que se beneficiarán de los resultados del mismo, asimismo lo tendrá en el profesorado y el alumnado que recibirá la formación. En esta misma línea, se espera que a corto plazo las entidades adopten también enfoques más inclusivos y comprometidos con la igualdad de oportunidades en la educación. Por otro lado, EDUDER pretende tener impacto a corto plazo en el sector empresarial de los países participantes a los que se informará y con los que se creará una red de contacto entre alumnado y sector privado. Sin embargo, a corto plazo el impacto será únicamente informativo o de relación entre la academia y el sector privado, los resultados y el impacto de esta relación se verán a medio y sobre todo largo plazo.



Si bien los primeros resultados del proyecto se verán a corto plazo y, con el mismo se pretende generar un cambio próximo, debemos de entender que el impacto que el proyecto genere en las universidades de verá de manera óptima a medio plazo entendiendo que las estructuras y la comunidad educativa empezarán a actuar en el momento, pero los avances se irán viendo paulatinamente en el incremento del alumnado año tras año. De esta manera, la comunidad educativa en su conjunto irá implementando las medidas y herramientas proporcionadas a corto plazo para ir mejorando el acceso a la educación universitaria de los grupos más vulnerables a medio plazo. El impacto se verá en la mejora de la calidad de la educación universitaria. También se espera un aumento en la retención y graduación de estos estudiantes, lo que podría contribuir a una reducción en la brecha de desigualdad en el acceso a la educación y al empleo.

- Mejora de la equidad en el acceso a la educación universitaria: a través de la implementación de políticas y prácticas inclusivas, se espera que se reduzca significativamente la brecha en el acceso a la educación universitaria entre los grupos vulnerables y el resto de la población.
- Mejora de la participación de los grupos vulnerables: a través de la sensibilización y la capacitación que el modelo de intervención pretende crear, se espera que los miembros de los grupos vulnerables tengan más confianza y motivación para participar activamente en la sociedad y tomar decisiones importantes que afectan a sus vidas.

Asimismo, y como se ha comentado anteriormente a medio-largo plazo el proyecto pretende tener un impacto en la inserción al mundo laboral de los grupos vulnerables a través de las relaciones que se establecerán entre la academia y el sector privado. Con ello, se busca un impacto en la empleabilidad que a largo plazo aportará un beneficio en la sociedad en su conjunto. En el marco de estas relaciones se incorporarán indicadores que permitan medir este resultado.

A largo plazo, se espera que el proyecto tenga un impacto positivo en la sociedad en general, al promover la igualdad de oportunidades en la educación y la preparación de los estudiantes para un futuro laboral exitoso.

Las universidades van a ser las principales beneficiarias y participantes en este proyecto pero debemos entender la universidad no solo como institución educativa sino la comunidad educativa en su conjunto que se beneficiará del proyecto. En especial a los grupos vulnerables a entender jóvenes con dificultades o necesidades especiales, mujeres, minorías étnicas y culturales, comunidad afro o colectivos indígenas que encuentran actualmente obstáculos para acceder a la educación universitaria y que pretendemos reducir y, a largo plazo, erradicar con este proyecto.

El impacto esperado incluiría una mayor igualdad de oportunidades para acceder y completar una educación universitaria, lo que contribuiría a mejorar su calidad de vida y aumentaría su potencial para alcanzar objetivos profesionales y personales. Además, se espera que la sensibilización y el aprendizaje compartido entre los diferentes actores implicados (estudiantes, familias, instituciones, etc.) contribuyan a una sociedad más inclusiva y equitativa.

3.2 Communication, dissemination and visibility

Communication, dissemination and visibility of funding

Describe the communication and dissemination activities which are planned in order to promote the activities/results and maximise the impact (to whom, which format, how many, etc.). Clarify how you will reach the target groups, relevant stakeholders, policymakers and the general public and explain the choice of the dissemination channels. Describe how the visibility of EU funding will be ensured.

La comunicación del proyecto EDUDER estará liderada por la Universidad Camilo José Cela, sin embargo, se coordinará entre todas las organizaciones participantes designando además a una entidad de referencia en cada región. La comunicación se estructurará en torno a dos enfoques: la comunicación interna del proyecto y la comunicación externa.

La comunicación interna se desarrollará entre las entidades participantes en el proyecto. Para ello se creará un plan de comunicación como se ha indicado en apartados anteriores en los primeros meses del proyecto. Este plan incorporará los canales de comunicación interna diferenciando la comunicación entre urgente y no, en este segundo caso nos referimos a documentos del proyecto, fichas de control



evaluación, preparación de actividades, etc. Mientras que en el primero a mensajería rápida. La primera se realizará a través de una red social, como WhatsApp o Telegram, a través de un chat grupal que permita una comunicación rápida y fluida entre los socios. El resto de la comunicación se hará a través de correo electrónico, en concreto un *mail list* con las personas de contacto de cada entidad. Asimismo, se habilitará una carpeta en la nube ya sea a través de Google o Microsoft a la que la que las personas a cargo de la gestión y comunicación del proyecto por parte de cada universidad tendrán acceso y donde se encontrará toda la documentación del proyecto

La comunicación externa será doble. Por un lado, se difundirá el proyecto para informar a la comunidad educativa en general, a los socios de interés, a las entidades del sector privado con las que queremos conectar y a la sociedad en general de los resultados del proyecto. El proyecto se difundirá a potenciales socios con el fin de maximizar los beneficios del proyecto. Asimismo, el proyecto también pretende visibilizar la realidad que existe en cuanto al acceso a la educación de los grupos más vulnerables por lo que la comunicación externa del proyecto es fundamental. Según el público al que queramos alcanzar se utilizarán diferentes plataformas.

En relación con la promoción del proyecto entre los profesionales, se utilizarán plataformas como LinkedIn o Twitter, mientras que para alcanzar a la ciudadanía en general se utilizará Facebook siendo esta una de las redes sociales más utilizadas en América Latina.

A través de LinkedIn se tendrá contacto directo con los profesionales del sector, dándoles a conocer la posibilidad de participar en el proyecto, así como toda la información relacionada con el mismo. En este sentido, resulta de especial interés la comunidad educativa en su conjunto y otras universidades más allá del consorcio, así como expertos que trabajen en inclusión de grupos vulnerables, además dentro de los grupos vulnerables se pone especial interés a las comunidades afro e indígenas. Con Facebook, al ser una de las redes sociales con mayor proyección, trataremos de acceder principalmente al alumnado y a la ciudadanía en su conjunto. Se utilizará Facebook para publicar posts con las noticias más relevantes sobre el proyecto que generen interés tanto para las entidades público-privadas como para el público en general. Asimismo, las entidades del consorcio también se encargarán de difundir el proyecto a través de sus propios canales de difusión.

Por otro lado, a través de Twitter buscaremos la difusión de las actividades y los resultados, así como la interacción con actores de interés mediante la creación de *hashtag* para generar *engagement*.

Por otro lado, se celebrarán dos grandes ruedas de prensa coincidiendo con la primera y la última reunión presencial. La primera para la presentación del proyecto dando a conocer los objetivos y actividades y la última para difundir los resultados y evaluar públicamente el mismo. De esta forma, también se accedería a la difusión del proyecto a través de la prensa o los medios de comunicación locales y nacionales.

Por otro lado, tanto durante la ejecución del proyecto como una vez finalizado, los socios comunicarán el proyecto en aquellos eventos en los que participen y tenga cabida. De este modo, llegaremos a un público más allá de los límites del proyecto. En este sentido, diferenciaremos de eventos a nivel local, aquellos a nivel nacional que se comunicarán a todos los socios de ese país y los que sean a nivel Latinoamérica o Europa, además de aquellos que sean sobre cooperación internacional. En cuanto a eventos europeos se participará en los *Erasmus Days* o en los *European Development Days*. Con ello se pretende no sólo difundir los resultados del proyecto sino también crear sinergias que permitan su sostenibilidad incluso una vez finalizado el periodo de financiación.

Toda la comunicación tanto interna como externa se realizará en español siendo un idioma hablado por todo el grupo coordinador del proyecto, sin embargo y contemplando que hay países que no hablan español la comunicación externa, es decir, las redes sociales, notas de prensa y página web estarán en español y en portugués.

En todo este proceso de comunicación, tanto interna como externa, será imprescindible destacar la participación de la Unión Europea en el proyecto. Así, todas las actividades informativas que se lleven a cabo presentarán el logotipo de la Unión Europea, así como una descripción explícita de la participación de las instituciones europeas y de la ayuda financiera que han concedido.

Por último, en el primer encuentro presencial, los responsables de comunicación de las entidades participantes recibirán un taller sobre comunicación y difusión del proyecto impartido por la Universidad Camilo José Cela como líder de comunicación. En este taller se establecerán los criterios a seguir por las organizaciones, dando especial importancia a la visibilidad del programa Erasmus como financiador de este proyecto. Para ello, se incluirá en la estrategia de comunicación un manual de identidad corporativa, incorporando los logotipos, y obligaciones de comunicación y visibilidad de la Unión Europea.



3.3 Sustainability and continuation

Sustainability, long-term impact and continuation

Describe the follow-up of the project after the EU funding ends. How will the project impact be ensured and sustained? What will need to be done? Which parts of the project should be continued or maintained? How will this be achieved? Which resources will be necessary to continue the project? How will the results be used?

Are there any possible synergies/complementarities with other (EU funded) activities that can build on the project results?

El proyecto EDUDER está pensado para tener un impacto y una continuidad más allá de los límites temporales y financieros del proyecto. En este sentido es importante destacar dos cuestiones, en primer lugar, que busca impactos y cambios a largo plazo que repercutan en la sociedad y generen cambios por lo que limitarse a los 32 meses que dura el proyecto sin tener una visión más allá sería poner límites al objetivo final del proyecto. En segundo lugar, el proyecto se enmarca dentro de la Red Iberoamericana de Universidades comprometidas con la educación en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva, que cuenta con una estructura sólida y que permitirá que este pueda seguir teniendo continuidad ya que las entidades seguirán teniendo relación.

La propia Red genera un marco de sostenibilidad y seguridad al proyecto, así como una mayor posibilidad de impacto ya que esta está formada por más universidades de las que forman parte del consorcio. A través de esta estructura podremos seguir evaluando el impacto del proyecto una vez finalizado el periodo de ejecución y financiación.

Asimismo, este es el primer proyecto europeo que se presenta entre entidades de la Red por lo que pretende ser el primero de una larga andadura en el desarrollo de capacidades y la cooperación internacional entre las mismas. En este sentido, se estudiarán otras oportunidades de financiación tanto dentro del programa Erasmus como de otros programas que den oportunidades a la Red Iberoamericana de Universidades comprometidas con la educación en Derechos Humanos y Ciudadanía Inclusiva.

Por otro lado, el tener un consorcio formado por entidades de 9 países es, sin duda, una oferta de oportunidades que nos pueden permitir dar continuidad al proyecto ya sea desde una perspectiva de cooperación internacional, entre los países del mismo continente o desde el ámbito nacional a través de otras convocatorias. A lo largo de todo el proyecto se pondrá especial atención a la creación de sinergias con otras entidades de interés a nivel nacional y local especialmente con otras entidades en las que replicar el modelo de intervención y entidades del sector privado con quien cerrar acuerdos de prácticas o inserción laboral. Estas sinergias nos permitirán dar continuidad al proyecto una vez finalizado el periodo de financiación, además de nuevos consorcios con los que crear nuevos proyectos.

Cabe destacar los vínculos profesionales que se pueden generar a través de la ejecución del proyecto. Los profesionales durante el proceso podrán estar en contacto entre sí unos con otros para garantizar la consecución de los objetivos. Esta comunicación, a su vez, podrá mantenerse una vez finalizado el proyecto. Además, sería interesante generar una plataforma de comunicación o "think tank", que puede aprovechar la Red, donde los profesionales del sector pudieran seguir generando y compartiendo ideas entre ellos.

Por último, los resultados del proyecto estarán a disposición de todo el que lo desee en las redes sociales y la web del proyecto que se mantendrán, al menos, un año más. Además, de no ser posible mantener la web un año después del proyecto se buscará la forma de traspasar esta información a los canales de difusión de la Red para que no se pierda.

4. WORK PLAN, WORK PACKAGES, ACTIVITIES, RESOURCES AND TIMING

4.1 Work plan

Work plan

Provide a brief description of the overall structure of the work plan (list of work packages or graphical presentation (Pert chart or similar)).

	2024												2025												2026												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Inicio del proyecto																																					
WP1 - Gestión del proyecto																																					
WP2 - Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas																																					
Reuniones regionales																																					
Reunión global																																					
WP3 - Creación del modelo de intervención y guía para su implementación																																					
Reuniones regionales																																					
Reunión global																																					
WP4 - Implementación y evaluación del modelo de intervención																																					
Reuniones regionales																																					
Reunión global																																					
WP5 - Comunicación y difusión																																					
Fin del proyecto																																					

4.2 Work packages, activities, resources and timing

WORK PACKAGES


Work packages

This section concerns a detailed description of the project activities.

*Group your activities into work packages. **A work package means a major sub-division of the project.** For each work package, enter an objective (expected outcome) and list the activities, milestones and deliverables that belong to it. The grouping should be logical and guided by identifiable deliverables/outputs.*

Projects should normally have a minimum of 2 work packages. WP1 should cover the management and coordination activities (meetings, coordination, project monitoring and evaluation, financial management, progress reports, etc.) and all the activities which are cross-cutting and therefore difficult to assign to another specific work package (do not try splitting these activities across different work packages). WP2 and further WPs should be used for the other project activities. You can create as many work packages as needed by copying WP1. The last WP should be dedicated to Impact and dissemination

Please refer to the Call document/Programme Guide for specific requirements concerning the number and the typology of work packages.

Work packages covering financial support to third parties ( only allowed if authorised in the Call document/Programme Guide) must describe the conditions for implementing the support (for grants: max amounts per third party; criteria for calculating the exact amounts, types of activity that qualify (closed list), persons/categories of persons to be supported and criteria and procedures for giving support; for prizes: eligibility and award criteria, amount of the prize and payment arrangements).

 *Enter each activity/milestone/output/outcome/deliverable only once (under one work package).*

 *Ensure consistence with the detailed budget table/calculator (if applicable). (n/a for prefixed Lump Sum Grants)*

Objectives

List the specific objectives to which the work package is linked.

Activities and division of work (WP description)

Provide a concise overview of the work (planned tasks). Be specific and give a short name and number for each task.

*Show who is participating in each task: Coordinator (COO), and if applicable Beneficiaries (BEN), Affiliated Entities (AE), Associated Partners (AP) and others, indicating **in bold** the task leader.*

*Add information on other participants' involvement in the project e.g. subcontractors, in-kind contributions. **Note:***

In-kind contributions: In-kind contributions for free are cost-neutral, i.e. cannot be declared as cost. Please indicate the in-kind contributions that are provided in the context of the work package. The Coordinator remains fully responsible for the coordination tasks, even if they are delegated to someone else. Coordinator tasks cannot be subcontracted. If there is subcontracting, please also complete the table below.

Milestones and deliverables (outputs/outcomes)

Milestones are control points in the project that help to chart progress (e.g. completion of a key deliverable allowing the next phase of the work to begin). Use them only for major outputs in complex projects, otherwise leave the section empty. Please limit the number of milestones by work package.

Means of verification are how you intend to prove that a milestone has been reached. If appropriate, you can also refer to indicators.

Deliverables are project outputs which are submitted to show project progress (any format). Refer only to major outputs. Do not include minor sub-items, internal working papers, meeting minutes, etc. It is recommended to limit the number of deliverables to max 10-15 for the entire project. You may be asked to further reduce the number during grant preparation.

For deliverables such as meetings, events, seminars, trainings, workshops, webinars, conferences, etc., enter each deliverable separately and provide the following in the 'Description' field: invitation, agenda, signed presence list, target group, number of estimated participants, duration of the event, report of the event, training material package, presentations, evaluation report, feedback questionnaire.

For deliverables such as manuals, toolkits, guides, reports, leaflets, brochures, training materials etc., add in the 'Description' field: format (electronic or printed), language(s), approximate number of pages and estimated number of copies of publications (if any).

For each deliverable you will have to indicate a due month by when you commit to upload it in the Portal. The due month of the deliverable cannot be outside the duration of the work package and must be in line with the timeline provided below. Month 1 marks the start of the project and all deadlines should be related to this starting date. The labels used mean:

Public — fully open (🚩 automatically posted online on the Project Results platforms)

Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement

EU classified — RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision [2015/444](#). For items classified under other rules (e.g. national or international organisation), please select the equivalent EU classification level.

Work Package 1

Work Package 1: Gestión y coordinación del proyecto

Duration:

M1 – M32

Lead Beneficiary:

UPO

Objectives

El objetivo de este paquete de trabajo, dirigido por la UPO como coordinador del proyecto, es garantizar una coordinación eficaz y fluida de las actividades del proyecto que se ajuste a los tiempos y presupuesto establecidos y obtenga los resultados esperados. La gestión y coordinación del proyecto abarca los componentes financieros, administrativos y contractuales, incluida la supervisión y mitigación de riesgos. Se han definido estructuras de gestión claras para crear un marco que permita alcanzar los objetivos del proyecto. Esta tarea consistirá en las actividades diarias de gestión del proyecto, internamente y de cara a la Comisión Europea. Además de todas las tareas relativas a seguimiento y evaluación del proyecto. Más concretamente, las actividades generales de gestión operativa y administrativa serán responsabilidad del Comité de Gestión del Proyecto que estará liderado por la UPO pero contará con representación de todas las universidades. El WP1 perseguirá los siguientes objetivos:

- Crear un Plan de Gestión del Proyecto así como un Plan de Calidad que facilite la gestión y coordinación del proyecto.
- Establecer un enlace adecuado con la CE para la administración financiera y la elaboración de informes.
- Establecer y mantener un entendimiento común dentro del equipo interdisciplinar fomentando el intercambio de información relacionada con el proyecto.
- Supervisar y controlar la ejecución y el progreso del proyecto de acuerdo con el plan de trabajo previsto, incluidas las tareas, los resultados y los hitos.
- Preparación de las reuniones del proyecto, la prestación de apoyo y generación de informes periódicos y el seguimiento de los recursos globales definidos en el plan de trabajo, así como la gestión de cualquier posible desviación que pueda producirse respecto al plan original.
- Facilitar información sobre las actividades previstas en su conjunto, que definan la organización principal que lidere la actividad y que enumere las demás organizaciones participantes en la misma.
- Mantener una base de datos central de todos los documentos y materiales del proyecto, como resúmenes de reuniones o informes de situación.
- Crear una serie de Comités (Comité de Gestión y Calidad del Proyecto, Comité de Gestión Financiera y Comité de Gestión Técnica) que faciliten y coordinen la gestión de todos los aspectos administrativos del proyecto, incluidos el presupuesto, posibles adquisiciones y las disposiciones logísticas, así como la implementación del mismo.
- Garantizar una buena gestión financiera, supervisando continuamente los esfuerzos de los socios para detectar cualquier posible uso ineficaz de los recursos.
- Promover un resultado de mayor calidad y un flujo de trabajo más productivo. Al organizar y asignar tareas específicas a los miembros del consorcio, el líder del proyecto puede asegurarse de que cada tarea se realiza de forma crítica a nivel micro. Cada miembro del consorcio tiene su propia responsabilidad, lo que, a su vez, estabiliza su concentración y rendimiento y contribuye a una mejor calidad general del proyecto.

Activities and division of work (WP description)

Task No (continuous numbering linked to WP)	Task Name	Description	Participants		In-kind Contributions and Subcontracting (Yes/No and which)
			Name	Role (COO, BEN, AE, AP, OTHER)	

T1.1	Creación de un Comité de Gestión del proyecto	Este Consejo tiene el objetivo de facilitar la toma de decisiones en el consorcio. Cada universidad contará con un miembro en el Consejo de manera que la responsabilidad y comunicación por parte de cada universidad recaiga sobre una persona. Además, se encargará de gestionar las actividades diarias de gestión del proyecto, internamente y de cara a la Comisión Europea. También pueden asesorar sobre el material de difusión, así como sobre las medidas que podrían adoptarse, como el uso eficaz de los medios sociales para la sensibilización. Las actividades concretas de este Consejo de Administración son las siguientes: mantener y fomentar una comunicación continua entre los socios, gestionar la elaboración de los informes periódicos requeridos por parte de la Comisión Europea y contribuir a la resolución de conflictos (si es necesario).	Todos	COO, BEN	No
T1.2	Reuniones mensuales del consorcio e interacción de las juntas internas	Uno de los objetivos de estas reuniones es preparar y aprobar los informes técnicos y administrativos y los entregables y planificar los entregables previstos y las tareas futuras de acuerdo con el plan de trabajo.	Todos	COO, BEN	No

T1.3	Comunicación interna	<p>Se definirán los canales y mecanismos de información que serán utilizados por todo el consorcio para que haya un comunicación fluida y rápida. Se destacan dos herramientas principalmente:</p> <p>Microsoft Teams o Blackboard Learn: plataformas online que será utilizada para llevar a cabo las reuniones online generales o regionales con el objetivo de reducir el impacto medioambiental que supondría realizar los desplazamientos necesarios para realizar todas estas reuniones de manera presencial.</p> <p>Google Drive: herramienta online donde el consorcio tenga toda la documentación ordenada y accesible en cualquier momento</p>	Todos	COO, BEN	No
T1.4	Elaboración de una estrategia de igualdad desde la perspectiva de los grupos vulnerables	<p>Se desarrollará esta estrategia para garantizar la igualdad y equidad en la gestión y desarrollo del proyecto. El plan identificará el procedimiento adecuado para aplicar las políticas de igualdad de género y las políticas de protección de los derechos de las minorías de la UE para la curación de los contenidos en todos los aspectos del proyecto. Un gestor de igualdad será identificado entre los socios para supervisar la aplicación del plan. La aplicación del plan se supervisará con informes periódicos sobre las actividades.</p>	Todos	COO, BEN	No

T1.5	Gestión administrativa y financiera	<p>El principal objetivo de esta tarea es coordinar las obligaciones y responsabilidades administrativas y financieras asociadas al proyecto. El Coordinador del Proyecto es responsable de garantizar la correcta ejecución del proyecto en todos los aspectos científicos y técnicos con el apoyo del Comité de Gestión, compuesto por los líderes de los PT. El Coordinador del Proyecto establece un enlace apropiado con la CE, para asegurar una comunicación oportuna y eficaz, incluyendo la provisión del Proyecto, la transmisión de desarrollos críticos, preguntas, logros. Gestionará el Acuerdo de Consorcio entre los socios, incluida la gestión de las cuestiones que afecten al Acuerdo de Consorcio y la posterior supervisión general jurídica, contractual y administrativa. También gestionará y supervisará la subvención de la CE y ejecutará el flujo financiero entre la CE y el Consorcio. Para garantizar la transparencia y la disponibilidad de las cuestiones financieras en todas las etapas durante la vida del proyecto, los procedimientos financieros y los informes para el proyecto serán preparados por la coordinación del Proyecto a través de informes internos sobre las finanzas cada 6 meses.</p>	Todos	COO, BEN	No
T1.6	Seguimiento del progreso, evaluación de calidad y gestión de riesgos.	Se elaborará un Plan de Gestión de la Calidad, que incluye todos los procedimientos e indicadores de rendimiento	Todos	COO, BEN	No

del proyecto para garantizar la calidad científica en cada WP. El Comité de Gestión se encarga de gestionar y revisar el progreso del trabajo científico de acuerdo con el plan de trabajo del proyecto. El Comité de Gestión seleccionará a un Gestor de Calidad y a un equipo de expertos de todos los socios para supervisar la calidad del proyecto basándose en el análisis de los productos y los resultados obtenidos en los distintos PT. El consorcio ha desarrollado un plan de gestión de riesgos, mitigación y contingencia con el fin de mitigar los riesgos y garantizar la contingencia para seguir el trabajo innovador en su mejor momento durante la vida del proyecto. El registro de riesgos se administrará de forma continua y se actualizará trimestralmente para tener en cuenta cualquier cambio en el plan del proyecto.

Milestones and deliverables (outputs/outcomes)

Milestone No (continuous numbering not linked to WP)	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Description	Due Date (month number)	Means of Verification
MS1	Reuniones de coordinación y seguimiento del proyecto	1	Líder: UPO Partner: todos	Se organizará una reunión mensual de coordinación en formato online. Las reuniones serán el 3 lunes de cada mes a las 16:00 (CET), respetando la diferencia horaria de los participantes en este consorcio. Cada reunión será organizada por un socio que tendrá que hacer las minutas de dicha reunión y enviar al resto de socios.	32	Actas y pruebas de la reunión de coordinación mensual

MS2	Talleres de formación para la puesta en marcha del proyecto	1	Líder: UPO Partner: todos	Se realizarán una serie de talleres para la formación el personal de las universidades en la gestión y dinámica del proyecto.	3	Informe de asistencia
-----	---	---	------------------------------	---	---	-----------------------

Deliverable No (continuous numbering linked to WP)	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month number)	Description (including format and language)
D1.1	Plan de gestión del proyecto	1	Líder: UPO Partner: todos	[DMP — Data Management Plan]	SEN-Sensitive	M1-M3	Definición de los procedimientos de evaluación de la calidad y de los riesgos, con indicadores de resultados.
D1.2	Informe intermedio	1	Líder: UPO Partner: todos	[R — Document, report]	SEN-Sensitive	M16	Se realizará un informe intermedio en el que se valorarán las fases llevadas a cabo en el proyecto, así como se identificarán las posibles adaptaciones y reformulaciones que se hayan derivado en la implementación del mismo. Igualmente se incluirán todos los aspectos de gestión destacables.
D1.3	Informe final	1	Líder: UPO Partner: todos	[R — Document, report]	PU: Public	M32	Presentación de informe final y propuesta de transferencia del mismo a otras universidades, contextos, etc.

Work Package 2

Work Package 2: Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas

Duration:

M1 – M10

Lead Beneficiary:

Universidad Nacional de Colombia

Objectives

Debido a la naturaleza cada vez más compleja y crítica de la situación de educación superior en América Latina, es de suma importancia proporcionar más y variada formación y encontrar nuevas y mejores formas de formar a este personal docente que optimicen la fidelidad del desempeño real de las tareas académicas.

Así pues, se llevarán a cabo análisis exhaustivos de las necesidades de formación en todos los países socios, con el objetivo de determinar el perfil de los participantes, las exigencias de las tareas, así como los conocimientos y capacidades que deben desarrollarse o reforzarse. En esta línea, el objetivo de este WP es analizar el mayor número posible de realidades de cara a elaborar un modelo de intervención que las contemple todas.

También se llevará a cabo un análisis del público destinatario y de la recopilación de datos, ya que el diseño y la entrega del material educativo se verán influidos por las características clave de los alumnos y sus requisitos individuales, y el análisis de los temas ayudará a identificar y clasificar el contenido de los cursos.

Esta actividad tiene como finalidad realizar un diagnóstico de las necesidades que cada universidad del consorcio tiene en particular para que, con posterioridad, puedan reunirse las universidades por regiones y compartir los hallazgos que hayan hecho en dicho estudio. Durante esta actividad será necesario que participen directivos, docentes y alumnado de todas universidades, para crear un análisis realista y de manera holística.

Los objetivos concretos de este Work Package son los siguientes:

- Intercambios de buenas prácticas para reforzar la internacionalización de las universidades que conforman este proyecto, así como intercambios de buenas prácticas de programas de garantía de calidad a nivel institucional.
- Realizar un DAFO de cada universidad y de las universidades socias en conjunto para determinar las necesidades, expectativas y medios para poner en marcha el proceso en cada universidad.
- Intercambios de buenas prácticas de inclusión de grupos en condiciones más vulnerables (gestión financiera, relaciones internacionales, asesoramiento y orientación de estudiantes, asuntos académicos e investigación).
- Analizar e identificar las estrategias más efectivas en la oferta de educación superior a los grupos universitarios en condiciones más vulnerables
- Aumentar el conocimiento de los participantes sobre el tema en cuestión
- Definición de resultados y acciones de comunicación.
- Validar sus resultados e impacto.

Activities and division of work (WP description)

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

Task No <small>(continuous numbering linked to WP)</small>	Task Name	Description	Participants		In-kind Contributions and Subcontracting <small>(Yes/No and which)</small>
			Name	Role <small>(COO, BEN, AE, AP, OTHER)</small>	
T2.1	Realizar estudio diagnóstico de cada universidad	Analizar los factores que determinan la condición de los grupos vulnerables identificados	Todos	COO, BEN	No
T2.2	Identificación de los grupos vulnerables	Esta tarea tiene como objetivo identificar qué grupos tienen los mayores índices de vulnerabilidad.	Todos	COO, BEN	No
T2.3	Identificación de necesidades de cada universidad	Se lleva a cabo un análisis exhaustivo de las necesidades de cada universidad para comprender las barreras y desafíos a los que enfrentan las universidades para garantizar una educación de calidad a estos grupos.	Todos	COO, BEN	No

T2.4	Creación de asociaciones	Los miembros de las universidades a nivel regional crearán asociaciones con el objetivo de desarrollar ideas de cooperación, así como para facilitar la transferencia de conocimientos técnicos, experiencias y buenas prácticas, para fomentar así el acceso a oportunidades de desarrollo de capacidades y mejorar la inclusión social y el acceso de los/as estudiantes con menos oportunidades a una oferta de educación superior de calidad. Todo ello se desarrollará en reuniones regionales, donde se debatirán las variables y factores que influyen en el acceso del alumnado para definir una estrategia regional de mejora que amplíen los resultados y mejore el sistema de apoyo.	Todos	COO, BEN	No
T2.5	Diseño de entrevistas y modelo de caso de estudio	Desarrollar un plan para llevar a cabo entrevistas y estudios con expertos y profesionales relevantes. El objetivo es recopilar información detallada sobre las prácticas y políticas actuales en las universidades y cómo estas responden a las necesidades de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad.	Todos	COO, BEN	No
T2.6	Identificación de buenas prácticas según necesidades identificadas	Reconocer las técnicas y estrategias más eficientes en la prestación de educación superior a los grupos más vulnerables.	Todos	COO, BEN	No

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

T2.7	Entrevistas y casos de estudio	Llevar a cabo las entrevistas planificadas previamente. La información recopilada se utilizará para comprender mejor las barreras y desafíos a la educación	Todos	COO, BEN	No
T2.8	Sistematización de los datos	Se busca identificar patrones y tendencias para comprender mejor las necesidades y desafíos a la educación de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad.	Todos	COO, BEN	No
T2.9	Reuniones regionales	Se discuten los resultados y conclusiones de las actividades realizadas en cada región. Abordaje de los problemas regionales, la creación de alianzas y coaliciones y la puesta a prueba de nuevos enfoques e iniciativas vinculados a la educación superior de calidad, haciendo hincapié en los grupos vulnerables.	Todos	COO, BEN	No
T2.10	Reunión general	Reunión para comprender cómo las barreras y desafíos a la educación de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad son similares o diferentes entre regiones y cómo responden las universidades a estos desafíos.	Todos	COO, BEN	No

Milestones and deliverables (outputs/outcomes)						
Milestone No <small>(continuous numbering not linked to WP)</small>	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Description	Due Date (month number)	Means of Verification
MS1	Informe diagnóstico de necesidades y buenas prácticas en cada universidad	2	Líder: UNAL Partner: todos	Presentar una visión general de las necesidades identificadas en cada universidad a nivel regional, permitiendo una evaluación continua de la situación y el progreso del proyecto.	10	Informe
MS2	Análisis de las prácticas implementadas en instituciones universitarias a nivel local, nacional e internacional	2	Líder: UNAL Partner: todos	Identificar las tendencias y mejores prácticas en el ámbito nacional e internacional.	8	Informe

Deliverable No <small>(continuous numbering linked to WP)</small>	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month number)	Description <small>(including format and language)</small>
--	------------------	-----------------	------------------	------	---------------------	-------------------------	---

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

D2.1	Informe diagnóstico de buenas prácticas	2	UNAL	[R — Document, report]	[PU — Public]	M10	Documento que recopila los procesos llevados a cabo y la información obtenida en el diagnóstico, identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas
D2.2	Informes regionales	2	UNAL Partner: líderes regionales	[R — Document, report]	SEN-Sensitive	M10	Este informe sintetiza los resultados y conclusiones de las actividades realizadas en el ámbito regional con el objetivo de mejorar el derecho a la educación de los grupos universitarios en situación de vulnerabilidad. Incluye recomendaciones concretas para las universidades y otros stakeholders involucrados. Se realizará un informe por región por lo que aunque estén bajo la coordinación de la UNC existirá un líder por región que liderará este informe. Asimismo, en el mismo se recopilarán las actas y los materiales trabajados en los seminarios de iniciación del proyecto.

Work Package 3

Work Package 3: Creación del modelo de intervención y guía para su implementación

Duration:

M11– M21

Lead Beneficiary:

Universidad Nacional de Córdoba

Objectives

Esta actividad engloba todo lo desarrollado en el proyecto desde su inicio, presentando su resultado tangible: un modelo de intervención abierto, flexible y polivalente. Esto será llevado a cabo tras el análisis sistemático y científico de las variables, factores, procesos seguidos y resultados e impacto de las buenas prácticas definido en el WP2 con el objetivo de alcanzar las claves para la definición de dicho modelo abierto que permita una gran polivalencia y flexibilidad para ser transferible a diferentes contextos, países, universidades y perfiles de alumnado.

Dicho manual está dirigido a las clases más desfavorecidas (en condiciones más vulnerables) de las universidades del consorcio, con el fin de luchar por la igualdad y la justicia social dentro de cada instituto de educación superior, definiendo, en base a buenas prácticas, modelos de facilitación de acceso a la universidad a estos grupos sociales, de desarrollo de estructuras, formación de personal y metodología didácticas para el apoyo a este tipo de alumnado en su estancia en la universidad, y, por último, de acceso al talento y a la empleabilidad como fase final de proceso para su inserción social con garantía de equidad. Todo ello estará recogido en un manual abierto, atractivo y fáciles de utilizar con el fin de formar al mayor número posible de personal educativo. Dicho manual será validado por las 19 universidades de los 9 países para que éste se convierta en un instrumento para su transferencia y aplicación en diferentes universidades con contextos diferentes, características distintas, y tamaño y cultura diversas, con alto impacto para facilitar el derecho a la educación universitaria.

Algunos contenidos que puede tener este manual serán:

- Itinerarios y oportunidades de aprendizaje a distancia e inclusivos, basándose en la tecnología digital y el aprendizaje virtual para reforzar las habilidades de educación y enseñanza accesibles para estudiantes vulnerables.
- Tecnología digital para desarrollar servicios específicos destinados a garantizar oportunidades de aprendizaje justas y equitativas para estudiantes con discapacidad.
- Iniciativas destinadas a la discriminación positiva mediante la capacitación de las mujeres y de las minorías étnicas y religiosas.
- Iniciativas que aborden y reduzcan los obstáculos a los que se enfrentan los grupos desfavorecidos para acceder a oportunidades de aprendizaje.
- Vías para la creación de entornos inclusivos que fomenten la equidad y la igualdad y que respondan a las necesidades de la comunidad en general.
- Deberá prever una serie de orientaciones, claves de abordaje de los distintos fenómenos y la descripción de las experiencias, de modo que las universidades puedan adaptar las iniciativas propuestas a su propia cultura institucional.

Como elemento innovador, el manual se adaptará a las necesidades específicas, así como al perfil cognitivo y de aprendizaje de los grupos destinatarios, en este caso, los grupos vulnerables. Se espera que el impacto sea significativo, ya que el diseño del manual permitirá a las universidades aplicar una metodología específica para dicho grupo. Este manual pretende albergar un plan integrado de formación destinado a directores y ejecutores para que puedan aplicar este modelo definido en primera instancia.

Activities and division of work (WP description)					
Task No (continuous numbering linked to WP)	Task Name	Description	Participants		In-kind Contributions and Subcontracting (Yes/No and which)
			Name	Role (COO, BEN, AE, AP, OTHER)	
T3.1	Diseño de la metodología educativa	Se deberá debatir qué recursos habrá que usar para poder promover y aplicar la guía en las universidades del consorcio.	Todos	COO,BEN	No
T3.2	Reuniones regionales	Las diferentes universidades agrupadas por regiones tendrán reuniones online, donde debatirán y generarán qué estrategias de gestión y qué formación de responsables se deberá desarrollar para llevar a cabo la elaboración del modelo y guía de una manera próspera.	Todos	COO,BEN	No
T3.3	Creación del modelo de intervención	En dicho modelo se especificará cuál es la situación actual de las universidades del consorcio (que se ha recogido previamente en el WP2) que aqueja al grupo objetivo de este proyecto, los objetivos, las estrategias que se llevarán a cabo, así como el procedimiento para la evaluación de los resultados.	Todos	COO,BEN	No

T3.4	Reunión general	Se celebrará una reunión de manera conjunta con el objetivo de debatir posibles obstáculos que algunas universidades estén experimentando. Además, estas reuniones podrán servir de fuente de inspiración para el resto que tengan contextos sociales similares.	Todos	COO,BEN	No
T3.5	Elaboración del manual de implementación del modelo de intervención	Una vez definida la estructura y la metodología que tiene el modelo de intervención será necesario detallar cuál va a ser el proceso a través del cual la guía se desarrollará en las universidades. Para ello, Se deberá elaborar un modelo estratégico que permita mejorar las condiciones para el acceso a la educación superior, haciendo hincapié en las necesidades de los grupos que presentan mayores índices de vulnerabilidad, y que, asimismo, incluya recomendaciones de nivel organizativo de las instituciones de enseñanza superior (gobernanza, estrategias de gestión, y formación de responsables) y de nivel didáctico (metodología, recursos, formación de profesorado, relación con el entorno local).	Todos	COO,BEN	No
T3.6	Aplicabilidad de las TIC	Se hará uso de la tecnología para la creación del modelo de intervención y posteriormente, para mejorar su implementación en las universidades. Para ello se desarrollarán actividades destinadas a la formación docente, tendientes a brindar capacitaciones en uso de las TIC, nuevas metodologías de enseñanza, derechos humanos y ciudadanía inclusiva.	Todos	COO,BEN	No

Milestones and deliverables (outputs/outcomes)							
Milestone No (continuous numbering not linked to WP)	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Description		Due Date (month number)	Means of Verification
MS1	Borrador del modelo de intervención	3	Universidad Nacional de Córdoba	Todas las universidades del consorcio se comprometerán a enviar un borrador al sexto mes del comienzo de esta actividad para que el coordinador pueda verificar que el		15	Documento que recoge la propuesta inicial del modelo de intervención
Deliverable No (continuous numbering linked to WP)	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month number)	Description (including format and language)
D3.1	Modelo de intervención y guía de implementación	3	UNC	R-Document, report	[PU — Public]	M20	Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico, así como los diferentes contextos y modelos de universidades, se define un modelo de intervención de apoyo tutorial y se diseña una guía de implementación del mismo, favoreciendo así que las universidades puedan ser entornos más inclusivos.
D3.2	Guía de implementación del modelo de intervención	3	UNC	DEM — Demonstrator, pilot, prototype	SEN : Sensitive	M21	Se diseñará un documento operativo que contemple una serie de pautas y recomendaciones básicas para la implementación el modelo de intervención previamente definidas y consensuadas en reuniones de trabajo.

Work Package 4

Work Package 4: Implementación y evaluación del modelo de intervención				
Duration:	M22 – M32	Lead Beneficiary:	UCA San Salvador	
Objectives				
<p>Esta actividad tiene como objetivo la aplicación del modelo de intervención, tras la validación adaptada por los diferentes contextos y características de cada universidad participante que se realizó en la anterior actividad. Dentro del contexto particular de cada universidad, se pretende implementar la guía resultante de manera correcta a través de pautas específicas. Las universidades deberán emplear de manera permanente los sistemas de seguimiento definidos, a los fines del relevamiento y la medición del impacto de las medidas adoptadas. Este WP requerirá de una interacción constante con las universidades que formen parte del grupo y con el equipo de tutores.</p> <p>Para ello se deberá desarrollar un plan de implementación con el objetivo de que dicha guía se aplique en los distintos territorios. Será un proceso sistemático y científico, consensado y definido previamente por todos en las actividades anteriores, con todo tipo de detalles para que sirva de apoyo a los equipos y de instrumento de seguridad para el trabajo.</p> <p>Después de todo este tiempo, se espera que el modelo ya haya sido validado en diferentes perfiles de universidades y de contexto y que la guía este validada también para conseguir un alto nivel de transferencia e impacto. Además, se realizarán en estas jornadas de intercambio de experiencias y resultados de las universidades y con el liderazgo del grupo de coordinación se definirán especificidades de cada perfil de cada contexto y tipo de universidades, pero también puntos en común de cada grupo de universidades, modelos y guías para definir al menos un modelo marco.</p> <p>En esta actividad también se llevará a cabo un proceso de comparación de las diferentes guías resultantes del proceso anterior en el caso de que se creen sinergias entre universidades con los mismos contextos. Analizados los resultados obtenidos como consecuencia de la aplicación del modelo, y del impacto en los factores determinantes para el acceso a la educación superior de quienes se encuentran en situaciones vulnerables, se procederá a elaborar una propuesta abierta y adaptable a casi todas las universidades, más allá de las que conforman este consorcio, que demuestre la capacidad de favorecer el pleno ejercicio del derecho a la educación en Iberoamérica, y la posibilidad de transformar a las universidades en entornos inclusivos.</p>				
Activities and division of work (WP description)				
Task No	Task Name	Description	Participants	

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

(continuous numbering linked to WP)			Name	Role (COO, BEN, AE, AP, OTHER)	In-kind Contributions and Subcontracting (Yes/No and which)
T4.1	Talleres destinados al personal universitario para la implementación del modelo de intervención	Se desarrollarán diferentes sesiones informativas con el fin de que todo el personal de las instituciones de educación superior sepa cómo se debe llevar a cabo la implementación del modelo que se ha creado en el WP3. De esta forma, se desarrollará la guía de una forma práctica que permita un mejor conocimiento de la misma.	Todos	COO,BEN	No
T4.2	Talleres destinados a directores y ejecutores del proyecto	De igual manera que la Task 4.1, se desarrollarán diferentes cursos formativos con el objetivo de formar al staff implicado en el proyecto.	Todos	COO,BEN	No
T4.3	Implementación	Aplicación del modelo de intervención. Paralelamente, se desarrollarán iniciativas que aborden y reduzcan los obstáculos a los que se enfrentan los grupos desfavorecidos para acceder a oportunidades de aprendizaje.	Todos	COO,BEN	No
T4.4	Reuniones regionales	El objetivo de estas reuniones es obtener el <i>feedback</i> de las universidades agrupadas por regiones con el fin de obtener posibles sinergias que este consorcio haya podido causar. De la misma manera, se podrán solucionar posibles riesgos y obstáculos que se hayan encontrado las distintas entidades a la hora de implementar el modelo de intervención.	Todos	COO,BEN	No

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

T4.5	Sistematización de resultados y creación del modelo final de intervención	Durante todos estos meses de implementación del modelo descrito en el WP3, se espera que en los últimos tres meses de esa actividad se produzca una recogida y estudio de datos obtenidos por parte de todas universidades, con el objetivo de crear un modelo definitivo que sea aplicable a todos los socios por partes iguales. La información recolectada se procesará dentro de un plan de investigación sistémica y científica, basada en los problemas relevados inicialmente, y las respuestas brindadas por el modelo adaptado. En función de eso, se medirá el impacto real en los vectores de igualdad, justicia social y efectivo ejercicio del derecho a la educación frente a las diferentes brechas y barreras existentes para estudiantes en situaciones vulnerables.	Todos	COO,BEN	No
T4.6	Reunión general	El objetivo de esta reunión es concluir de forma general los resultados de esta actividad. De dicha reunión surgirá un informe final en el que se detallarán los resultados obtenidos de todo el proyecto.	Todos	COO,BEN	No

Milestones and deliverables (outputs/outcomes)							
Milestone No (continuous numbering not linked to WP)	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Description		Due Date (month number)	Means of Verification
MS1	Implementación y evaluación del modelo de intervención	4	UPO	Se crearán grupos de trabajo en cada universidad con la finalidad de aplicar las variables y factores de los contextos propios de cada universidad (analizado previamente en la actividad 2) al modelo de forma que la guía resultante de la actividad 4 se pueda aplicar a cada universidad de manera personalizada, aumentando la eficacia de ésta.		32	Informe de implementación y evaluación del modelo de intervención
Deliverable No (continuous numbering linked to WP)	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month number)	Description (including format and language)
D4.1	Informe sobre el proceso de implementación del Modelo de Intervención	4	UCA	/R — Document, report/	[SEN: Sensitive]	32	Otro resultado que tendrá lugar después de las jornadas de intercambio de experiencias es un modelo marco que se construirá tras las aplicaciones de las diferentes guías. Dicho marco tendrá una aplicación general y contendrá las pautas y orientaciones para adaptarlo a cada contexto.
D4.2	Modelo marco de intervención	4	UCA	/R — Document, report/	PU: Public	30	El deliverable estará liderado por la UCA en coordinación con la UPO. Tras la implementación del modelo de intervención se construirá un modelo

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

							<p>marco de intervención, resultado final de este proyecto que incorpore todas las conclusiones de cada universidad. De esta manera se tratará de un documento que tendrá una aplicación general pero contendrá las pautas y orientaciones que se han obtenido a lo largo del proyecto para adaptarlas a cada contexto. De esta manera, el modelo de intervención incorporará las diferentes etapas que se han experimentado a lo largo el proyecto: Diagnóstico, Diseño, intervención, evaluación y transferencia.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

Work Package 5

Work Package 5: Difusión, comunicación, explotación y reproducción del modelo de intervención					
Duration:	M1 - M32	Lead Beneficiary:	Universidad Camilo José Cela		
Objectives					
<p>El objetivo de este paquete de trabajo es aumentar la concienciación sobre el derecho a la educación universitaria de los grupos vulnerables en América Latina los aprendizajes del proyecto y el modelo de intervención de EDUDER, con el fin de fomentar la explotación y la reproducción del enfoque del proyecto.</p> <p>Difundirá las actividades y resultados del proyecto entre las partes interesadas y apoyará la participación de nuevos actores. Este paquete de trabajo también trabajará para promover la explotación exitosa de los resultados clave por el máximo número de actores y grupos objetivo tanto en la Península Ibérica como en el resto de la UE y en toda América Latina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asegurar la visibilidad y el reconocimiento del proyecto ante el público objetivo • Proporcionar mayor conocimiento acerca de la dificultad de acceso a la universidad de los grupos vulnerables • Mostrar cuales son las posibles brechas existentes que dificultan ese acceso • Comunicar de manera clara y efectiva los resultados y logros del proyecto • Establecer una relación efectiva con los actores clave y las comunidades involucradas • Dar a conocer los resultados del proyecto, en concreto el modelo de intervención, con el fin de que pueda ser utilizado en el mayor número de universidades posibles. • Crear sinergias con otros actores de interés o proyectos 					
Activities and division of work (WP description)					
Task No (continuous numbering linked to WP)	Task Name	Description	Participants		In-kind Contributions and Subcontracting (Yes/No and which)
			Name	Role (COO, BEN, AE, AP, OTHER)	

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

T5.1	Plan de comunicación, difusión y explotación de resultados	Establecer cómo se va a difundir la información acerca de los derechos a la educación de los grupos universitarios más vulnerables y la respuesta de las universidades ante los nuevos retos y cambios. El plan de comunicación definirá los mensajes clave, los públicos objetivos, las plataformas y los canales de comunicación más efectivos para llegar a ellos.	Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
T5.2	Manual de identidad corporativa	Este manual es un documento que describe la identidad visual y de mensaje de la organización y proporciona pautas para su uso consistente en todas las formas de comunicación. Incluirá elementos como el logotipo, los colores, el tipo de letra, entre otros.	Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
T5.3	Creación de contenido: Material y herramientas de comunicación	Se producirá contenido en diferentes formatos para apoyar la difusión de la información y los objetivos del proyecto. Estos pueden incluir infografías, videos, folletos, <i>newsletter</i> , entre otros materiales.	Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
T5.4	Canales de difusión: Creación y desarrollo de página web y perfiles en redes sociales	Con el objetivo de llegar a un público amplio y diverso, se crearán y desarrollarán una página web y perfiles en redes sociales para difundir información y promover interacción con los interesados en el proyecto.	Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

T5.5	Organización de eventos y sesiones de <i>networking</i>	Se organizarán sesiones de <i>networking</i> y eventos para promover el proyecto dar a conocer el proyecto y fomentar la colaboración con otros actores relevantes.		Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
T5.6	Estrategia de colaboración y captación de socios	Se establecerán alianzas estratégicas con organizaciones e instituciones relevantes para lograr un impacto más significativo en la promoción del derecho a la educación de los grupos universitarios más vulnerables.		Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
T5.7	Monitoreo y medición del impacto de las actividades	Se llevará a cabo el seguimiento y la evaluación de las actividades y estrategias implementadas para medir su impacto y efectividad en la promoción del derecho a la educación de los grupos universitarios más vulnerables.		Líder: Universidad Camilo José Cela Partners: todos	(COO, BEN)	No
Milestones and deliverables (outputs/outcomes)						
Milestone No <small>(continuous numbering not linked to WP)</small>	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Description	Due Date <small>(month number)</small>	Means of Verification
MS1	Presentación de la guía de implementación para su transferencia a otros contextos	5	UCJC	Creación de recursos y material para la difusión de la guía en diferentes contextos	32	Grabación de la sesión de presentación

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

Deliverable No (continuous numbering linked to WP)	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month number)	Description (including format and language)
D5.1	Plan de Comunicación, Difusión y Explotación y Réplica	5	UCJC	[DMP — Data Management Plan]	[PU — Public]	M8	Resumen periódico (cada 6 meses) de las actividades llevadas a cabo dentro del proyecto y permite tener una visión general del progreso y los resultados obtenidos.
D5.2	Página web	5	UCJC	DEC — Websites, patent filings, videos, etc	[PU — Public]	M4	Creación de una página web del proyecto y su mantenimiento
D5.3	Informe sobre las actividades de difusión y explotación	5	UCJC	R — Document, report	[PU — Public]	M32	Resumen de las actividades relacionadas con la replicación y explotación de los resultados del proyecto en otros contextos, además de una evaluación de la efectividad de las estrategias. El último informe se presentará en el M32 pero se hará un informe en el M12 y otro en el M24

Events meetings and mobility

Events meetings and mobility							
<i>This table is to be completed for events meetings and mobility that have been mentioned as part of the activities in the work packages above Give more details on the type, location, number of persons attending, etc.</i>							
Event No <small>(continuous numbering linked to WP)</small>	Participant	Description					Attendees
		Name	Type	Area	Location	Duration <small>(days)</small>	Number
E1.1	UNAM, UPAEP	Reunión regional: México	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	México	5	8
E.1.2	Universidad Don Bosco, UCA, Universidad Maya Kaqchikel , URL	Reunión regional: Mesoamérica	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	UCA El Salvador	5	16
E.1.3	UBI, UNED, UCA (Cádiz), UCJC y UPO	Reunión Regional: Península Ibérica	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	UBI Portugal	5	20

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

E1.4	Universidad de Chile, Universidad del Bío-Bío, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad de Buenos Aires,	Reunión regional: región Cono Sur	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	Universidad de Chile, Chile	5	16
E1.5	Universidad Federal Fluminense, Universidad Federal do Paraná, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pedagógica Nacional	Reunión regional: región andina	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	Brasil	5	16
E1.6	Todos	Reunión general	Conferencia	Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	Universidad Federal do Parana Brasil	3	40
E1.7	UCA, UNAM, Universidad Don Bosco, UPAEP, Universidad Maya Kaqchikely URL	Reunión regional: región Mesoamérica	Conferencia	Creación del modelo de intervención y guía para su implementación	URL Guatemala	5	20

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

E1.8	Universidad de Chile, Universidad del Bío-Bío, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad de Buenos Aires, Universidad Federal Fluminense, Universidad Federal do Paraná Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pedagógica Nacional	Reunión regional: región Cono Sur	Conferencia	Creación del modelo de intervención y guía para su implementación	Universidad de Buenos Aires, Argentina	5	30
E1.9	UNED, UCJC, UBI, UCA (Cádiz) y la UPO	Reunión Regional: Península Ibérica	Conferencia	Creación del modelo de intervención y guía para su implementación	UCJC España	5	20
E1.10	Todos	Reunión general	Conferencia	Creación del modelo de intervención y su guía para implementación	Universidad Nacional de Córdoba, Argentina	3	19
E1.11	UCA, UNAM, Universidad Don Bosco, UPAEP, Universidad Maya Kaqchikel , URL, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pedagógica Nacional	Reunión regional: región América Central y andina	Conferencia	Implementación y evaluación del modelo de intervención	UNAM México	5	30

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

E1.12	Universidad de Chile, Universidad del Bío-Bío, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad de Buenos Aires, Universidad Federal Fluminense y Universidad Federal do Paraná	Reunión regional: región Cono Sur	Conferencia	Implementación y evaluación del modelo de intervención	Universidad Federal Fluminense, Brasil	5	24
E1.13	Todos	Reunión general	Conferencia	Evaluación del modelo, presentación de la guía de intervención e informe final	UPO España	5	40

Timetable

Timetable (projects of more than 2 years) Fill in cells in beige to show the duration of activities. Repeat lines/columns as necessary. Note: Use actual calendar years and quarters. In the timeline you should indicate the timing of each activity per WP. You may add additional columns if your project is longer than 6 years.												
ACTIVITY	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3			
	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4
Task 1.1 - Creación de un Comité de Gestión del proyecto												

Task 1.2 - Reuniones mensuales del consorcio e interacción de las juntas internas															
Task 1.3 - Comunicación interna															
Task 1.4 - Elaboración de una estrategia de igualdad desde la perspectiva de los grupos vulnerables															
Task 1.5 - Gestión administrativa y financiera															
Task 1.6 - Seguimiento del progreso, evaluación de calidad y gestión de riesgos.															
Task 2.1 - Realizar estudio diagnóstico de cada universidad															
Task 2.2 - Identificación de los grupos vulnerables															
Task 2.3 - Identificación de necesidades de cada universidad															
Task 2.4 - Creación de asociaciones															
Task 2.5 - Diseño de entrevistas y modelo de caso de estudio															
Task 2.6 - Identificación de buenas prácticas según necesidades identificadas															

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

Task 2.7 - Entrevistas y casos de estudio																				
Task 2.8 - Sistematización de los datos																				
Task 2.9 - Reuniones regionales																				
Task 2.10 - Reunión general																				
Task 3.1 - Diseño de la metodología educativa																				
Task 3.2 - Reuniones regionales																				
Task 3.3 - Creación del modelo de intervención																				
Task 3.4 - Reunión general																				
Task 3.5 - Elaboración del manual de implementación del modelo de intervención																				
Task 3.6 - Aplicabilidad de las TIC																				
Task 4.1 - Talleres destinados al personal universitario para la																				
implementación del modelo de intervención																				
Task 4.2 - Talleres destinados a directores y ejecutores del proyecto																				
Task 4.3 - Implementación																				

EU Grants: Application form (ERASMUS BB and LS Type II): V2.0 – 01.06.2022

Task 4.4 - Reuniones regionales																				
Task 4.5 - Sistematización de resultados y creación del modelo final de intervención																				
Task 4.6 - Reunión general																				
Task 5.1 - Plan de comunicación, difusión y explotación de resultados																				
Task 5.2 - Manual de identidad corporativa																				
Task 5.3 - Creación de contenido: material y herramientas de comunicación																				
Task 5.4 - Canales de difusión: Creación y desarrollo de página web y perfiles en redes sociales																				
Task 5.5 - Organización de eventos y sesiones de <i>networking</i>																				
Task 5.6 - Estrategia de colaboración y captación de socios																				
Task 5.7 - Monitoreo y medición del impacto de las actividades																				

5. OTHER

5.1 Ethics

Ethics (if applicable)

If the Call document/Programme Guide contains a section on ethics, describe ethics issues that may arise during the project implementation and the measures you intend to take to solve/avoid them.

Describe how you will ensure gender mainstreaming and children's rights in the project activities.

Para garantizar la integración de la perspectiva de género y no discriminación en el ciclo del proyecto, se llevarán a cabo las siguientes acciones:

- Asesoramiento a las universidades para la elaboración, implantación y evaluación de planes de igualdad así como programas de no discriminación.
- Formación en materia de género e igualdad para facilitar la elaboración de los planes de igualdad y los programas de no discriminación.
- Asesoramiento y acompañamiento a los mecanismos de empleo e igualdad para la integración de la perspectiva de género en su actividad

Para que las medidas contra la discriminación sean efectivas, es preciso que exista un seguimiento permanente de la situación de discriminación, de modo que pueda evaluarse adecuadamente cualquier deterioro o avance. Unas evaluaciones precisas de la situación de discriminación permiten emprender acciones y medidas basadas en pruebas que o bien corrijan tendencias negativas o bien fomenten evoluciones positivas. Por ello, se requerirá por parte del Comité de Gestión informes de seguimiento y evaluación que serán proporcionados por las universidades para conocer la situación de igualdad y no discriminación que se está llevando a cabo.

Una de las principales cuestiones a abordar sería el tema del acceso a datos personales como direcciones, datos personales y otros datos sensibles. Para resolver ese problema, el contacto con los ciudadanos será facilitado por la administración de las universidades, utilizando las direcciones de los domicilios pero sin dirigirse a nadie en particular.

Dentro de la comunicación se incluirá una solicitud de gestión de los datos pertinentes para su posterior tratamiento y una revelación clara de que toda la información recibida se destruirá una vez finalizada la fase de recogida de datos del proyecto.



HISTORY OF CHANGES		
VERSION	PUBLICATION DATE	CHANGE
1.0	25.02.2021	Initial version (new MFF).
1.1	20.10.2023	Cambios en los hitos y entregables de todos los WP agrupándolos para reducir el número de acuerdo a las recomendaciones de la Project Officer
1.2	16.11.2023	Cambio de la Universidad San Carlos de Guatemala por la Universidad Rafael Landívar. Cambios en los entregables de todos los WP de acuerdo a las recomendaciones de la Project Officer
1.3	27.11.2023	Inclusión de los Associated Partners y Project summary cambios en el formato del documento de acuerdo a los requisitos del mismo. Ajuste en el número de eventos y entidades participantes en cada una de ellas sin modificar el contenido ni objetivo de los mismos.

Proposal Info			
Proposal ID	Call for Proposal	Topic	Type of Action
SEP-210921418	ERASMUS-EDU-2023-CBHE	ERASMUS-EDU-2023-CBHE-STRAND-1	ERASMUS-LS

Objectives

- Improve the quality of higher education in third countries not associated to the Erasmus+ programme and enhance its relevance for the labour market and society
- Improve the level of competences, skills and employability potential of students in HEIs in the third countries not associated to the Erasmus+ programme by developing new and innovative education programmes
- Promote inclusive education, equality, equity, non-discrimination and the promotion of civic-competences in higher education in the third countries not associated to the Erasmus+ programme
- Enhance the teaching, assessment mechanisms for HEI staff and students, quality assurance, management, governance, inclusion, innovation, knowledge base, digital and entrepreneurial capacities, as well the internationalisation of HEIs in the third countries not associated to the Erasmus+ programme
- Increase the capacities of HEI, bodies in charge of higher education and competent authorities of third countries not associated to the Erasmus+ programme to modernise their higher education systems, particularly in terms of governance and financing, by supporting the definition, implementation and monitoring of reform processes
- Improve the training of teachers and continuous professional development in order to impact the longer term quality of the education system in the third countries not associated to the Erasmus+ programme
- Stimulate cooperation of institutions, capacity building and exchange of good practice
- Foster cooperation across different regions of the world through joint initiatives

Regional priority areas

Region 10 - Latin America

Governance, peace, security and human development

Regions involved in the project

Define the type of the project :

- National project
- Multi-country project
- Cross-regional project

Project implementation

Number of higher education institutions (universities) located in remote regions/area 14

Number of newcomer/less experienced coordinating higher education institutions (universities) to the CBHE action

not yet involved in CBHE projects 16

Coordinating HEI - involved in 1 to 3 CBHE projects 3

Coordinating HEI - involved in 4 or more CBHE projects 0

Number of newcomer/less experienced partner higher education institutions (universities) to the CBHE action

not yet involved in CBHE projects 8

Partner HEI - involved in 1 to 3 CBHE projects 11

Partner HEI - involved in 4 or more CBHE projects 0

People with fewer opportunities

Is your project addressing people with fewer opportunities?

- Yes
- No

- People with disabilities
- People with health problems
- People suffering from social and economic barriers
- People suffering from discrimination because of gender, age, ethnicity, culture, religion, beliefs, sexual orientation
- People facing geographical barriers
- Refugees, migrants and internally displaced people

Number of students/staff/other target groups with fewer opportunities to be involved in the project 390000

Target groups from the third country(ies) not associated to the Erasmus+ programme involved in the project

Number of students following the courses/study programmes (at Bachelor, Master, PhD level) 1300000

Number of students to be trained/involved in the mobility (studying) 45

Number of students/staff females to be involved in the project 780000

Number of students/staff with practical placements 0

Number of academic staff to be trained 100

Number of university administrative staff to be trained 19

Number of staff from Ministries and other public authorities to be trained 0

Number of people to be trained that are not enrolled in HEIs 12

Higher Education Institutions (HEI) - Cooperation agreement(s)

Is the project going to establish any cooperation agreement(s) with relevant stakeholders?

Yes No

HEIs not involved in the project

Associations, civil society organisations and NGOs

Public organisations

Local authorities in the third countries not associated to the Erasmus+ programme

Private sector

Social enterprises

Research institutions

Others

Higher Education Institutions (HEI) - Courses/Study programmes/Placements/Structures

Number of new courses 0

Number of new study programmes 0

New joint study programmes

New interdisciplinary study programmes

Number of updated courses 0

Number of updated study programmes 0

Updated joint study programmes

Updated interdisciplinary study programmes

Number of study programmes with practical placements 0

Number of new or modernised structures/units/centres/hubs to be created 19

Number of new or modernised labs 0

Impact at the Higher Education sector

Does the proposal intend to impact the Higher Education (HE) sector in the participating third countries not associated to the Erasmus+ programme?

Yes No

Other sources of funding

Does the proposal complement other local/national/international sources of funding?

Yes No

Sources of financial (/logistic) support for sustaining the project result from:

Partner HEIs

HEIs not involved in the project

Local authorities in the third countries not associated to the Erasmus+ programme

Associations, civil society organisations and NGOs

Private sector

Social enterprises

Research institutions

European Union

Other sources of funding

ANNEX 2**ESTIMATED BUDGET (LUMP SUM BREAKDOWN) FOR THE ACTION**

Estimated EU contribution							Maximum grant amount ¹
Estimated eligible lump sum contributions (per work package)					Maximum grant amount ¹		
WP1 Gestión y coordinación del proyecto	WP2 Identificación de necesidades y análisis de buenas prácticas	WP3 Creación del modelo e intervención y guía para su implementación	WP4 Implementación y evaluación del modelo de intervención	WP5 Difusión, comunicación, explotación y reproducción del modelo de intervención		Maximum grant amount ¹	
Forms of funding	Lump sum contribution	Lump sum contribution	Lump sum contribution	Lump sum contribution	Lump sum contribution	f = a + b + c + d + e	
	a	b	c	d	e		
1 - UPO	28 952.00	4 359.00	5 678.00	3 039.00	4 571.00	46 599.00	
2 - UNED	3 612.00	4 058.00	5 377.00	2 739.00	1 473.00	17 259.00	
3 - U.C.A	3 612.00	4 058.00	5 378.00	2 739.00	4 098.00	19 885.00	
4 - UCJC	2 330.00	4 058.00	5 377.00	2 739.00	14 520.00	29 024.00	
5 - BIO-BIO	799.00	4 957.00	5 583.00	4 825.00	795.00	16 959.00	
6 - UNC	2 142.00	5 324.00	8 560.00	4 825.00	2 464.00	23 315.00	
7 - UBA	2 142.00	5 323.00	6 771.00	5 768.00	1 324.00	21 328.00	
8 - UCH	2 142.00	6 512.00	5 583.00	4 825.00	1 324.00	20 386.00	
9 - UNAL	2 311.00	6 379.00	6 140.00	4 088.00	2 464.00	21 382.00	
10 - UPN	2 142.00	4 585.00	5 125.00	3 562.00	1 324.00	16 738.00	
11 - UNAM	799.00	5 045.00	7 295.00	6 226.00	795.00	20 160.00	
12 - UDB	799.00	4 433.00	5 583.00	4 055.00	795.00	15 665.00	
13 - UCA	1 223.00	4 432.00	5 665.00	7 844.00	1 048.00	20 212.00	
14 - UFPR	799.00	5 651.00	6 107.00	4 825.00	795.00	18 177.00	
15 - UFF	2 142.00	6 305.00	6 570.00	5 069.00	1 324.00	21 410.00	
16 - UBI	2 960.00	4 058.00	5 378.00	2 739.00	2 893.00	18 028.00	
17 - UPAEP	799.00	5 045.00	6 108.00	3 934.00	795.00	16 681.00	
18 - UMK	2 142.00	3 898.00	6 108.00	3 470.00	1 324.00	16 942.00	
19 - URL	2 142.00	6 069.00	6 107.00	4 208.00	1 324.00	19 850.00	
20 - UDELAR							
21 - UCP							
22 - PUCP							
23 - AUSalle							
Σ consortium	63 989.00	94 549.00	114 493.00	81 519.00	45 450.00	400 000.00	

¹ The 'maximum grant amount' is the maximum grant amount fixed in the grant agreement (on the basis of the sum of the beneficiaries' lump sum shares for the work packages).

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA (UNED), PIC 999863294, established in CALLE BRAVO MURILLO 38 PLANTA 7, MADRID 28015, Spain,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Ricardo MAIRAL with ECAS id nmairari signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 13:54:20 (transaction id SigId-39942-50H58Fws9ck4011uO4g1Emj5KIkVG4FAhuqDLaoxxkNCAjoAiY2APUCzKw6VuGTJpfCB8nVApzMb2sjGSDAZmW-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-HzzbiZ5GpHazpt3TjMqP4vGDLABmYzhe4ndIMshTVHg823ndckOVxQ52nmVWzwyToszzsAMal5ohU942chvkno8y). Timestamp by third party at 2023.12.20 13:54:25 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD DE CADIZ (U.C.A), PIC 999855340, established in CENTRO CULTURAL REINA SOFIA PASEO CARLOS III N9, CADIZ 11003, Spain,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Rafael Jiménez Castañeda with ECAS id n002x5fl signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 13:06:59 (transaction id SigId-38594-FdIMreUrBZ6wW4IILBniKdzOatggBMIKRbrxImJn3EOhtdstK40Xlw7P988zhzoVzLTzLHRQbzzenNBXKXWyO12W-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-XMjsfjrJHgwyPVFctowrcFCyXooRDzHvCUwbkSTESBGYcC5pUgyATcfNIFi1iTrV2UnwCUsInDbezyC7yVtmnR).
Timestamp by third party at
2023.12.20 13:07:08 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK SAUCJC (UCJC), PIC 944073841, established in URB VILLAFRANCA DEL CASTILLO CASTILLO S/N VILLANUEVA DE LA CANADA, MADRID 28692, Spain,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Juan Padilla with ECAS id n002u7xp signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 21:21:20 (transaction id SigId-50279-osSAVnWw15hAJ7y4yarsPdaRixMwCQJ3mWbAx15UGYijnZtdM8d4hzSolm3QHBs2nooaiiZHCnS9GMWowfOpEO-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-u1Vk43yT1ewtiNFeoGzZ4LFDPXtUuoPIRHWeYtrwhHaISGPur2mIzN7mnxwDGD6CQ9MfEAmqGaoznhHGzoVcS). Timestamp by third party at 2023.12.20 21:21:24 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO (BIO-BIO), PIC 923043853, established in AVDA COLLAO 1202, CONCEPCION 4051381, Chile,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Benito Umaña with ECAS id n00dnp1a signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 14:40:31 (transaction id SigId-41547-evx7u GJ8GUkyWn4yImROdvIenmD6LtqoW2ebRhgG1Jj8Hi1N5DGpZ9ejFc FzLf3T2RdlGTvAw6Oco0ppZcCKK-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-Sn1 OQM1is9H5d4UBsqdCqzsgyyYDZFAAnZ38qBvFLEAK1gx9G8IfOjx5ZJf pxAOckUrLZaNy22me2Mq9gKzqrQ5). Timestamp by third party at 2023.12.20 14:40:36 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA (UNC), PIC 999890842, established in Haya de la Torre s/n Ciudad Universitaria, CORDOBA 5000, Argentina,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Jhon Boretto with ECAS id n00b9wug signed in the Participant Portal on 21/12/2023 at 17:22:40 (transaction id SigId-68224-ON1U3aH3p52zzYFtDHWRIVNU7WzhIzzdRI2vOS3mfo8sa3O6lgUJO3rQ8ci2YyGcMp2ZxnLGDwzsln0mxziRcoWm-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-kjZiCxqKFzgu8bOiNWc5u267PWewfuXvXzkhRzg9qTid21hHfW8rFkv5snGu4gdFFt5PqSI8XQ9gYUGSKuI27W). Timestamp by third party at 2023.12.21 17:22:45 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA), PIC 999881336, established in CALLE VIAMONTE 430, BUENOS AIRES 1053, Argentina,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Ricardo Gelpi with ECAS id n00baqjw signed in the Participant Portal on 26/12/2023 at 20:45:07 (transaction id SigId-54234-VAtdFgzczvFRctWfenNdDDNBh8Ov5SBc3aKm2Ut9b6Qtl3ouSOzX8CcGzuSqusXNNmqFyUwiy9XMf6CTTpLD8F4-rS0vSrmBGYCDizzXLry5ezy-zRYcYXQNZeq23yC2zeB7HjpUfQBolhzvkefVWvxA9K5mpPDpW3Zw3gp9oshvl8JvdQp6eOGVnwo7DOpX8kjynhW). Timestamp by third party at 2023.12.26 20:45:20 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD DE CHILE (UCH), PIC 999447067, established in Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1058, SANTIAGO 10, Chile,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Rodrigo Fuster with ECAS id n00d1doa signed in the Participant Portal on 21/12/2023 at 14:06:49 (transaction id SigId-62271-vBuiCSwF0JwoccyPkowEMhL9NtzzTRLehyd5JQdFFKO4FPqIckj5zXoFyEDcvtCO0UXeWzW7rtYq3hacOaUQ7gu-jpJZscgsw0KYWRS5PzY7Kd-Gs0dc6ybeON35UpmsWrHwzIF57UxMI41SQIzlhGMtrhbb9GFvBzLb2ovv9kCNIZmO4aLDIfbf9voSZ3zML8qYke). Timestamp by third party at 2023.12.21 14:06:56 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (UNAL), PIC 999878814, established in CARREA 45 26-85 EDIFICIO URIEL GUTIERREZ QUINTO PI CIUDAD UNIVERSITARIA, BOGOTA 111321, Colombia,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Dolly Montoya Castaño with ECAS id n002p0hq signed in the Participant Portal on 26/12/2023 at 15:54:30 (transaction id SigId-53647-vyC4GMO0DmuGRScn7RIsTnZIH3tTgyV3znzuG5XITtGtQlxhXeQOUrzQ6jlwdKpbzRTTiYeqDjZn7XZhcs5OQZW-r50vSrmBGYCDizzXLry5ezy-vGwqZKYdELVZlBBngG1QySooy3dbX8evf hBWGWsgzcPglqBaVzigYM0pzpXcvzk9jBadUitDa0YGDC9eqpU28Eq).
Timestamp by third party at
2023.12.26 15:54:36 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN), PIC 996816039, established in Calle 72 11-86, BOGOTA 1002, Colombia,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Alejandro Álvarez Gallego with ECAS id natehoad signed in the Participant Portal on 22/12/2023 at 21:04:22 (transaction id SigId-85704-01KLA9jXX8OfG2zRspXmzRzaUUv9DQSman015qfrnSpExhRvKFd62MSck2UDtDTcMmft9C8P0al7AYY0CSH72gG-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-LPbWTD7wfp37zwDfvqMvq8OFV6VBaItQZzaEsYdK7foNFQJAmtDKzzSMjASKIiIYdABd94ARZfydVFYm8OP7im8).
Timestamp by third party at
2023.12.22 21:04:29 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM), PIC 999865816, established in TORRE DE RECTORIA 9º. PISO, CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F., MEXICO DISTRITO FEDERAL 04510, Mexico,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

William LEE with ECAS id nleewlli signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 19:50:51 (transaction id SigId-49811-NKkUWwIOVRsnkqLwzq5PVgHZwrXpgIFkWqzTQgwzyzX1b5m6JBVQOuVVOwsES25338DRmdwPoJTqEGNUFxB4tdS-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-rS2XqZS1jO55UF6dzmxyjsEzmmO48O5cW5CoAfdTxwEzPav9So8VJa0BWOcRouIBILJg5zVq71pfYiftoqLrtbW). Timestamp by third party at 2023.12.20 19:50:57 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD DON BOSCO (UDB), PIC 934795888, established in CALLE A PLAN DEL PINO CANTON VENEZIA CIUDADELA DON BOSCO, SAN SALVADOR 1874, El Salvador,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Mario Rafael Olmos Argueta with ECAS id n00bxk0x signed in the Participant Portal on 21/12/2023 at 19:11:16 (transaction id SigId-69713-nFL5zWZ10qEWbQ13Dkxo45OrhzjHmxRtezjYcFLT8wMhg8Tpiw1nO8dSDDPIPTsgC0zZzPjsGU7gL93xCqk0LJC-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-185OKkMzcTbFq532lkmQ5SHODIXa5VALAy4vWKAU2BYYL6i6g3jXLDkjFqFBdI5tfh5Zok6fjQrclIZ1ImOyW4).
Timestamp by third party at
2023.12.21 19:11:23 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS" (UCA), PIC 917376143, established in Bulevar Los Próceres, San Salvador, San Salvador, El Salvador,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Andreu Oliva de la Esperanza with ECAS id n00dkd77 signed in the Participant Portal on 26/12/2023 at 22:02:26 (transaction id SigId-54284-rInj56kHRcvSZGpCmgTInIR34c0Fx5tPlsSpIDtIlm58JErJiGIPcaCWLc1h0zrFreBqoRyEvsBrCSZs7f9mT4-rS0vSrmBGYCDizzXLry5ezy-HzZ2UexaOzpy149Aqw70eFcE4sCtSGzXUij2FTqzj7IHiZTzHzYoE3VA2qmbAzMI0TQzTnSgwbGqzjAxWfWgCLm). Timestamp by third party at 2023.12.26 22:02:34 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA (UFPR), PIC 998692892, established in Rua XV de Novembro 1299, CURITIBA 80060000, Brazil,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Ricardo Marcelo Fonseca with ECAS id n00dn4co signed in the Participant Portal on 21/12/2023 at 16:00:20 (transaction id SigId-65963-nvGmBVcEQuR7KD0PN4YsIEHSMjJGARuOr6Xq7TAso4xKP0nhr7rPvdFzXHgsyl31VHUYB8zdxS8TP6bWpZeQec-jpjZscgsW0KYWRs5PzY7Kd-TZkVzMzrFR88N4Fvatipto2UUokJbOUrqL LYxtgZpDPvdMjyG0i2jxSdGWqozJMpCFB1TndPolvfjgkYQW5ru0).
Timestamp by third party at
2023.12.21 16:00:27 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (UFF), PIC 999660370, established in RUA MIGUEL DE FRIAS 9, NITEROI 24220 008, Brazil,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Antonio Claudio Lucas de Nóbrega with ECAS id n00bxk0z signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 14:05:12 (transaction id SigId-40282-mQMLzo9DInZBtmzimC6vVza7MdjouxPznOWajfcUg2p51NrpvGMUXR0uB8Urh0c7rzwOIFWIS7hMc3Mxkq1Qq39-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-GnxZHV3Hh5nAWpFFI0zeziVqfNU44g1emt rQmobKCH1y9ekNPIgoAfjR3E4kDVaB9zzThMTOXvtlRtSQhEBm7VK).
Timestamp by third party at
2023.12.20 14:05:17 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR (UBI), PIC 996437254, established in CONVENTO DE SANTO ANTONIO, COVILHA 6201 001, Portugal,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Pedro SERRÃO with ECAS id ndabeiun signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 13:16:14 (transaction id SigId-38848-duDst2 ZDVoQI6bRVpuKhg6fzjvuksYy8KbuHkf9grDq243zbbt5ze4QJVKA082 7SoWwOyjizPYkSVyXaQzggQi4-jplZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-7mCe6o 5zHS39K09BQ1dzShAtN3azkbhelyQPI5B8pOBfKyZvoT6PkQYqEcyRc XQNDgWGzmu7ZvgEnnIe9Z7Q58e). Timestamp by third party at 2023.12.20 13:16:18 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP), PIC 915223907, established in 21 SUR 1103 COLONIA SANTIAGO, PUEBLA 72410, Mexico,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Johanna OLMOS with ECAS id nolmojoh signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 17:40:14 (transaction id SigId-48186-XgON BvRzZDZzunJ0djuCEAsGgRVdyFY6OE5GJopXYuP1v8V3QHcj1HdsrqU u5RVIRtUG23iWjutNGkXv6nM76k-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-KU6eZ r0ZNHKztlUVTazjdYSB0uErP4GNIUQLxzomTXkzNmDnSIHLtdqNxzXd QKwvcWBzwBf4LhWtFqtPznMjwCJq). Timestamp by third party at 2023.12.20 17:40:18 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

FUNDACION MARGARITA VALIENTE (UMK), PIC 883614517, established in SEGUNDA CALLE PASAJE 7-64 CASA C ZONA 3, CHIMALTENANGO 04001, Guatemala,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Vitalino Similox Salazar with ECAS id n00byrd6 signed in the Participant Portal on 20/12/2023 at 17:17:02 (transaction id SigId-47509-7uRt09DZD7NoquicmkkocOmfzGwItjpYfCH7g9Qdu9wJ58jqwNrsQg7ZTyZXY9UFzrfmMmlh8qQEVzwy8H2YVu0-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-9hLIEjkOWpT8BuCm2YS0ZmD1wpFCnTLCMEnlzU5wzfzqFKzxC6p8MxCkkMfaMikyTyFu9Rf9dJXrhenzMvHgThW).
Timestamp by third party at
2023.12.20 17:17:09 CET

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR (URL), PIC 948572507, established in VISTA HERMOSA III CAMPUS CENTRAL ZONA 16 APARTADO POSTAL 39 C EDIFICIO Q OFICINA 101, GUATEMALA 01016, Guatemala,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101129036 — EDUDER ('the Agreement')

between UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (UPO) and the European Education and Culture Executive Agency (EACEA) ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Luis alberto LEMUS SAMAYOA with ECAS id nlemuslu signed in the Participant Portal on 22/12/2023 at 17:57:35 (transaction id SigId-85198-Cq39Z2GV077uwmLYv4wiMP6iE9aOQebhSPiHm7piXs1XIS351VkBzjYKTRweGOvN4UMDuWAXILOHxpzwrmswzW-jpJZscgsw0KYWRs5PzY7Kd-B5XEoSD7oOY84zyv9qnoCOFydY8czNqJkChWUk6Fm9xgzgFQ4rCU2ddbRdDdpgch49hzycvC7gtbx1E70qM3Zs8).
Timestamp by third party at
2023.12.22 17:57:44 CET

FINANCIAL STATEMENT FOR THE ACTION FOR REPORTING PERIOD [NUMBER]

EU contribution												
Eligible lump sum contributions (per work package)												Requested EU contribution
WP1 [name]	WP2 [name]	WP3 [name]	WP4 [name]	WP5 [name]	WP6 [name]	WP7 [name]	WP8 [name]	WP9 [name]	WP10 [name]	WP [XX]		
[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	[Lump sum contribution// Financing not linked to costs]	
Forms of funding												
Status of completion	COMPLETED	COMPLETED	COMPLETED	COMPLETED	COMPLETED	COMPLETED	COMPLETED	PARTIALLY COMPLETED	PARTIALLY COMPLETED	COMPLETED	NOT COMPLETED	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	$l = a + b + c + d + e + f + g + h + i + j + k$
1 – [short name beneficiary]												
1.1 – [short name affiliated entity]												
2 – [short name beneficiary]												
2.1 – [short name affiliated entity]												
X – [short name associated partner]												
Total consortium												

The consortium hereby confirms that:

The information provided is complete, reliable and true.

The lump sum contributions declared are eligible (in particular, the work packages have been completed and the work has been properly implemented and/or the results were achieved; see Article 6).

The proper implementation of the action/achievement of the results can be substantiated by adequate records and supporting documentation that will be produced upon request or in the context of checks, reviews, audits and investigations (see Articles 19, 21 and 25).

ANNEX 5

SPECIFIC RULES

INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS — ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE (— ARTICLE 16)

Rights of use of the granting authority on results for information, communication, publicity and dissemination purposes

The granting authority also has the right to exploit non-sensitive results of the action for information, communication, dissemination and publicity purposes, using any of the following modes:

- **use for its own purposes** (in particular, making them available to persons working for the granting authority or any other EU service (including institutions, bodies, offices, agencies, etc.) or EU Member State institution or body; copying or reproducing them in whole or in part, in unlimited numbers; and communication through press information services)
- **distribution to the public** in hard copies, in electronic or digital format, on the internet including social networks, as a downloadable or non-downloadable file
- **editing** or **redrafting** (including shortening, summarising, changing, correcting, cutting, inserting elements (e.g. meta-data, legends or other graphic, visual, audio or text elements extracting parts (e.g. audio or video files), dividing into parts or use in a compilation
- **translation** (including inserting subtitles/dubbing) in all official languages of EU
- **storage** in paper, electronic or other form
- **archiving** in line with applicable document-management rules
- the right to authorise **third parties** to act on its behalf or sub-license to third parties, including if there is licensed background, any of the rights or modes of exploitation set out in this provision
- **processing**, analysing, aggregating the results and **producing derivative works**
- **disseminating** the results in widely accessible databases or indexes (such as through ‘open access’ or ‘open data’ portals or similar repositories, whether free of charge or not.

The beneficiaries must ensure these rights of use for the whole duration they are protected by industrial or intellectual property rights.

If results are subject to moral rights or third party rights (including intellectual property rights or rights of natural persons on their image and voice), the beneficiaries must ensure that they

comply with their obligations under this Agreement (in particular, by obtaining the necessary licences and authorisations from the rights holders concerned).

Access rights for the granting authority, EU institutions, bodies, offices or agencies and national authorities to results for policy purposes

The beneficiaries must grant access to their results — on a royalty-free basis — to the granting authority, other EU institutions, bodies, offices or agencies, for developing, implementing and monitoring EU policies or programmes.

Such access rights are limited to non-commercial and non-competitive use.

The access rights also extend to national authorities of EU Member States or associated countries, for developing, implementing and monitoring their policies or programmes in this area. In this case, access is subject to a bilateral agreement to define specific conditions ensuring that:

- the access will be used only for the intended purpose and
- appropriate confidentiality obligations are in place.

Moreover, the requesting national authority or EU institution, body, office or agency (including the granting authority) must inform all other national authorities of such a request.

Access rights for third parties to ensure continuity and interoperability

Where the call conditions impose continuity or interoperability obligations, the beneficiaries must make the materials, documents and information and results produced in the framework of the action available to the public (freely accessible on the Internet under open licences or open source licences).

COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY (— ARTICLE 17)

Additional communication and dissemination activities

The beneficiaries must engage in the following additional communication and dissemination activities:

- **present the project** (including project summary, coordinator contact details, list of participants, European flag and funding statement and project results) on the beneficiaries' **websites** or **social media accounts**
- for actions involving public **events**, display signs and posters mentioning the action and the European flag and funding statement
- upload the public **project results** to the Erasmus+ Project Results platform, available through the Funding & Tenders Portal.

SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION (— ARTICLE 18)

EU restrictive measures

The beneficiaries must ensure that the EU grant does not benefit any affiliated entities, associated partners, subcontractors or recipients of financial support to third parties that are

subject to restrictive measures adopted under Article 29 of the Treaty on the European Union or Article 215 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU).



Digitally sealed by the European Commission
Date: 2023.12.07 20:05:29 CET

This electronic receipt is a digitally signed version of the document submitted by your organisation. Both the content of the document and a set of metadata have been digitally sealed.

This digital signature mechanism, using a public-private key pair mechanism, uniquely binds this eReceipt to the modules of the Funding & Tenders Portal of the European Commission, to the transaction for which it was generated and ensures its full integrity. Therefore a complete digitally signed trail of the transaction is available both for your organisation and for the issuer of the eReceipt.

Any attempt to modify the content will lead to a break of the integrity of the electronic signature, which can be verified at any time by clicking on the eReceipt validation symbol.

More info about eReceipts can be found in the FAQ page of the Funding & Tenders Portal.

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/faq>

ANEXO 5: IDENTIFICACIÓN FINANCIERA

TITULAR DE LA CUENTA BANCARIA

Nombre	
Dirección	
Ciudad	
Código postal	
País	
Nº de identificación fiscal	
Persona de contacto	
Teléfono	
E-Mail	

BANCO

Nombre del banco	
Dirección	
Ciudad	
Código postal	
País	
Nº cuenta bancaria	
IBAN	
Swift Code	
Otros códigos	

SELLO DEL BANCO + FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL BANCO:

FECHA + FIRMA DEL TITULAR DE LA CUENTA:

Logo de la institución

ANEXO 6

DECLARACIÓN DE IVA

El abajo firmante, *Nombre y Apellido del representante legal*, como *Papel en la institución* de *Nombre de la institución*, beneficiario del proyecto “Derecho a la igualdad de estudios universitarios por los grupos más vulnerables (EDUDER)” (N° 101129036), coordinado por la Universidad Pablo De Olavide

DECLARA, por la presente, que su institución
(por favor, tache la opción correcta):

- Tiene derecho a la recuperación del IVA** en relación con las actividades del proyecto. Por lo tanto, todos los gastos en nuestros informes se indican sin IVA.
- No tiene derecho a la recuperación del IVA** en relación con las actividades del proyecto. Por lo tanto, todos los gastos de nuestros informes incluyen el coste total con el IVA incluido.

Fecha:

Nombre, apellido y papel del representante legal:

Firma:

Sello (sólo para firma manuscrita):



Universidad Nacional de Córdoba
2024

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: ANEXOS CONVENIO EDUDER

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 194 pagina/s.