

COLEGIO NACIONAL DE MONSERRAT
PROGRAMA DE EVOLUCIÓN CULTURAL Y ANTROPOLOGÍA
SÉPTIMO AÑO - PLAN DE ESTUDIOS 2018
Vigente desde ciclo lectivo 2024

FUNDAMENTACIÓN

En la medida en que la Antropología pudiera ser definida simplemente con una frase, como 'el estudio de lo que nos hace humanos', nuestra comprensión se aplicaría a la totalidad de la especie, a todo el espectro y complejidad de las comunidades humanas, las etnias, los pueblos o tribus, a través de la historia. Dada la desmesura de tal propósito, la Antropología no se reduce a una práctica empírica aplicada al caso particular. La Antropología o Etnología, construye comparativamente su saber de 'lo humano', su comprensión de los muy diversos aspectos de la experiencia humana. Asimismo, elabora teóricamente sus descubrimientos apoyándose sobre otros conocimientos, ya sea los de otras ciencias sociales, los de las humanidades o conocimientos de ciencias naturales tales como la biología.

Algunos antropólogos se aplican al estudio de los cuerpos humanos, su genética, estructura ósea, dieta y salud. Otros estudian los modos de vida de grupos humanos que vivieron en tiempos más o menos remotos. Pero otros recorren el mundo para observar las comunidades del presente, para comprender las prácticas de los diferentes grupos de personas desde el punto de vista interno del miembro, del hablante competente. Entre las cuestiones básicas de la existencia humana sobre las que la Antropología se plantea, se encuentran interrogantes tales como: dónde y cuándo se produjo nuestro origen como especie, cómo hemos cambiado y cómo lo seguimos haciendo. La Antropología entendida como un haz de disciplinas se aplica al pasado más remoto del que nos hablan los restos fósiles, pero también a las ruinas y los restos arqueológicos, para comprendernos como especie biológica desplegada sobre la geografía del planeta según pequeñas agrupaciones, redes tribales o naciones, comunidades lingüísticas o culturales de comunicación dotadas de una identidad reconocible. Los antropólogos también estudian cómo la gente usa el lenguaje, da significado a las cosas, organiza socialmente sus acciones según los diversos grupos y contextos en los que participa.

Aunque una antropología evolucionista contemporánea describe los mecanismos del cambio social siguiendo un enfoque objetivo, neodarwinista; prima en

la antropología aplicada al registro etnográfico y su interpretación, un enfoque comunicativo, transcultural y comparativo, que reconoce la persistencia de los prejuicios raciales y culturales, del etnocentrismo, el eurocentrismo o alguna otra variante asociada a las pretensiones supremacistas o colonizadoras de Occidente.

Evolución Cultural y Antropología invita a una exploración inicial del campo disciplinar integrando en sus ejes conceptuales la Antropología Cultural, la Antropología arqueológica, la Biología, la Lingüística, para analizar “la diversidad cultural sus manifestaciones actuales y pasado reciente, reconstruir el comportamiento del pasado a través del estudio de los restos materiales (Arqueología); las características genéticas y el desarrollo corporal (Biología); las variaciones del discurso con relación a factores sociales y con el paso del tiempo (Lingüística)” (Pp. 164-165)

Pero el ingreso tan tardío de la Antropología al plan de estudios de un bachillerato humanista, requiere alguna explicación filosófica. Aunque Lewis H. Morgan escribió la primera etnografía de un pueblo originario de América (Liga de los iroqueses, 1851), se asume que se trata de una ciencia moderna fundada como actividad profesional en los EE.UU. por el antropólogo alemán Franz Boas y a Edward Burnett Tylor en Gran Bretaña, en el último tercio del siglo XIX. Asimismo, la historia de la disciplina les reconoce a Malinowski y Radcliffe-Brown, en las primeras décadas del siglo XX, un papel pionero en su profesionalización académica. Pero esta versión, desconoce una etapa precedente de determinismo racial que también asocia los nombres de Darwin y Spencer a los de los padres fundadores de la antropología anglosajona. Por otra parte, el interés de la ‘Antropología General’ que fuera promovido con las ciencias sociales, inicialmente por el Iluminismo pero después también por el Romanticismo, se concibe de un modo diferente en la tradición alemana de la Filología (*Philologie*) o las Ciencias de la Antigüedad (*Altertumswissenschaft*) y la tradición francesa de la Etnología (*Ethnologie*), como conjunto de estudios comparativos aplicados a las diferencias entre las naciones o los pueblos del mundo antiguo pero también entre los que viven, o sobreviven, en el mundo actual.

Pero no ha sido por su eficacia crítica de los prejuicios raciales, de las pretensiones de supremacía de la civilización y sus élites, del imperialismo de las naciones o por su denuncia del carácter colonizado de algunos desarrollos periféricos de las ciencias sociales. Tampoco ha sido por ratificar el carácter subalterno, o insurrecto, de algunas culturas que todavía resisten en los márgenes, o los intersticios, de las instituciones de una moderna sociedad compleja; que la Antropología se incorpora tan tardíamente al bagaje intelectual del humanista. La comunicación de un

conocimiento referido a otro u otros, la posibilidad del diálogo razonable de unas perspectivas interpretativas internas a las diversas variedades culturales humanas, la epistemología del entendimiento mutuo; se diferencia del enfoque que objetiva como realidad o naturaleza externa, pero también de la interpretación relativista subjetiva, del punto de vista interno de unos participantes, que ya ni poseen ni aspiran a la verdad. Para que esta recepción fuera posible, el enfoque antropológico de los helenistas de Inglaterra y Alemania, ha debido revolucionar antes los estudios clásicos, subvertir ética y políticamente nuestra comprensión de la significación de los mitos y los rituales para una comunidad cultural, nuestra consciencia de la importancia de la tradición poética oral en la historia de la filosofía.

Así, en este marco humanista estallado de nuestros saberes, se espera que la Antropología participe en el diálogo sobre la condición humana, sobre el carácter de nuestras experiencias, que aporte al reconocimiento de los desafíos y los riesgos que enfrentamos, pero que también aborde, desde el punto de vista interno que la caracteriza, los requerimientos prácticos de un mundo posible, de un futuro deseable. El Bachiller humanista con alguna formación mínima tiene que poder, si las circunstancias del mundo así lo requieren, elaborar una interpretación personal del tiempo que le toca, proponer alguna comprensión del presente considerado como un todo. Ubicarse en el escenario contemporáneo de la confrontación intelectual, ideológica, política, ética, religiosa de perspectivas diversas, tomar posición.

OBJETIVOS

- Comprender los aportes de la Antropología en el campo de las humanidades y las ciencias sociales y de los enfoques epistemológicos en las ciencias: naturalismo, positivismo u objetivismo y hermenéutica, captación comprensiva e interpretación.
- Profundizar sobre la singularidad y la contingencia de lo que se considera esencial o natural para ampliar las oportunidades de realización personal en la vida social, la cultura y la identidad.
- Reconocer a la etnografía como enfoque, y no sólo como metodología y técnicas, destacando especialmente el valor de la captación comprensiva y la interpretación reflexiva en la construcción del conocimiento.
- Conocer debates teóricos, epistémicos y metodológicos –clásicos y contemporáneos– sobre las nociones de diversidad, diferencia y desigualdad.
- Reflexionar críticamente a partir de la consideración razonable de los casos, las nociones que la Antropología consideró o considera fundamentales para la comprensión

consciente de lo humano, lo natural y lo artificial, describir las implicaciones del empleo pasado de términos tales como raza y etnia, ilustrando sus correspondientes procesos sociales de marcación: “etnización” y “racialización”.

CONTENIDOS

UNIDAD 1: La antropología como enfoque, método y escritura

La antropología y su lugar en las humanidades: qué estudia, diferencias entre antropología social, arqueología y bioantropología. Enfoques epistemológicos en las ciencias: naturalismo, positivismo y reflexividad.

La labor etnográfica. Perspectivas y niveles, entre lo cualitativo y cuantitativo.

La etnografía como enfoque, método y escritura.

UNIDAD 2: Las teorías antropológicas y algunas discusiones en torno al concepto de cultura

El concepto de cultura como categoría explicativa de la diversidad humana. Usos del concepto de cultura.

Culturas “inferiores y superiores”: La teoría evolucionista: del salvajismo a la civilización. Las críticas. El relativismo cultural y la superación del etnocentrismo. El particularismo frente al universalismo. Multiculturalismo- interculturalidad.

UNIDAD 3: Identidad e identificaciones.

Los procesos de socialización. La identidad como construcción social e histórica. Diferencias entre cultura e identidad.

Diferentes formas de identidad. Procesos de identificación social. Identidades musicales, barriales, deportivas y urbanas. Género y construcción de identidad.

El enfoque interseccional. Los cruces entre “raza”, etnia, clase social, género y nacionalidad.

UNIDAD 4: Naturaleza-cultura. Racismo y etnocentrismo. La diversidad sociocultural

La relación naturaleza /cultura. Perspectivismo Amerindio y el giro ontológico en la Antropología de la naturaleza. La Arqueología de los paisajes y los climas. Las plantas y los animales.

Racialización como proceso histórico de marcación social. La construcción del concepto de “raza” como eje estructurador de la colonialidad. La concepción biológica de raza y la construcción social de alteridad.

La diversidad biológica humana y su explicación: la teoría de las razas. El racismo. Historia y contexto de las ideas racistas. Nuevas formas de racismo. La discriminación y el prejuicio. El etnocentrismo. La globalización y la reactualización de la cuestión de la diversidad socio-cultural en las sociedades contemporáneas a través de los discursos multiculturales. Diversidad y desigualdad social.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Teniendo en cuenta que la evaluación del alumnado es formativa y procesual, se tendrán en cuenta las diversas intervenciones en clase, los trabajos prácticos (grupales e individuales) y la confección de la observación participante. A raíz de esto, los criterios a tener en cuenta son los siguientes:

- Identificación y análisis de las problemáticas sociales, territoriales y culturales desde una perspectiva integradora y procesual.
- Apropiación de conceptos teóricos desarrollados en clase a partir de lectura del material bibliográfico, análisis de casos y planteo de problemas.
- Desarrollo de prácticas y valores participativos, solidarios y, así como la creación de perspectivas propias, autónomas, críticas y respetuosas.
- Capacidad de análisis situado y reflexivo, participación en los debates grupales y fundamentación de argumentos.
- Producción de variados recursos y materiales, mediante lenguajes y tecnologías diferentes.
- Fluidez oral a la hora de expresar opiniones.
- Correcto uso del vocabulario técnico y específico.

Carga horaria: 3 horas cátedra.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA PARA ESTUDIANTES:

Arias, J. y Restrepo, E. (2010). Historizando raza: propuestas conceptuales y metodológicas. *Crítica y Emancipación II* (3), 47-64

Boivin, M.; Rosato, A. y Arribas, V. Constructores de otredad, (pp. 194-198). Buenos Aires: Antropofagia.

Descola, P. 2010. Diversidad de naturalezas, diversidad de culturas. Entrevista. [fragmentos]

- Elias N. [1965] (2016) Establecidos y marginados. Una Investigación sociológica para problemas comunitarios. Fondo de cultura económica. (Introducción)
- Goffman E. (2001) Estigma: La identidad deteriorada. Amorrortu.
- Grimson, Alejandro (2010). "Culture and Identity: two different notions". Social Identities, Vol. 16, Nº 1. Pp. 63-79. Traducción disponible en Wam Ram: <http://www.ram-wan.net/restrepo/identidad>
- Guber, R. (2001). La etnografía: método, campo y reflexividad. Buenos Aires: Norma. Introducción.
- Krotz, E. 2011 (1994). "Alteridad y pregunta antropológica". En Boivin, M.; Rosato, A. y Arribas, V. Constructores de Otredad (pp.17-24). Buenos Aires: Antropofagia.
- Segato, R: (2007). "Alteridades históricas/Identidades políticas: una crítica a las certezas del pluralismo global". En La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad, (pp.37-69). Buenos Aires: Prometeo.
- Viveiros de Castro, E. 2004. Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena. En: Tierra adentro, territorio indígena y percepción del entorno. A. Surallés y P. García Hierro Eds. Grupo internacional de trabajos sobre asuntos indígenas. Lima, Perú. Pp. 37-79
- Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. Debate Feminista 52: 1–17.

BIBLIOGRAFÍA ORIENTADORA:

- Álvarez Ávila, C., Bompadre, J.M, Marchesino, C. (Comps). (2020). Encrucijadas de la interculturalidad en tiempos multiculturales. Buenos Aires: Prometeo.
- Arias, J. y Restrepo, E. (2010). Historizando raza: propuestas conceptuales y metodológicas. Crítica y Emancipación II(3), 47-64.
- Boivin, M., Rosato A. y Arribas V. (1989). En Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social. Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, Pierre (1999) "Comprender". En La miseria del mundo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 527-543.
- Briones, C. (2005). Cartografías Argentinas. Políticas Indigenistas y Formaciones Provinciales de Alteridad. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.
- Descola, P. 2012. Más allá de la Naturaleza y la Cultura. Buenos Aires: Amorrortu.
- Grimson, Alejandro (2010). "Culture and Identity: two different notions". Social Identities, Vol. 16, Nº 1. Pp. 63-79. Traducción disponible en Wam Ram: <http://www.ram-wan.net/restrepo/identidad/>

- Grimson, A. (2011). Los límites de la cultura. Críticas de las teorías de la identidad. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Grimson, A. y Karasik, G. (coords.) (2017). Estudios sobre diversidad sociocultural en la Argentina contemporánea. Buenos Aires: CLACSO.
- Guber, R. (2001). La etnografía: método, campo y reflexividad. Buenos Aires: Norma.
- Hall, S. [1996] (2003). "Introducción: ¿quién necesita 'identidad'?". En S. Hall y P. Du Gay (comps.), Cuestiones de identidad cultural, (pp. 13-39). Buenos Aires: Amorrortu.
- Krotz, E. 2011 (1994). "Alteridad y pregunta antropológica". En Boivin, M.; Rosato, A. y Arribas, V. Constructores de Otredad (pp. 17-24). Buenos Aires: Antropofagia.
- Kush, R. 1971. El pensamiento indígena y popular en América. Ed. Hachette.
- Lins Ribeiro, G. (1989). "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En Boivin, M.; Rosato, A. y Arribas, V. Constructores de otredad, (pp. 194-198). Buenos Aires: Antropofagia.
- Quijano, A. (2014). "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En Palermo, Z. y P. Quintero, Aníbal Quijano. Textos de Fundación. Buenos Aires: Ediciones del Signo, Colección El desprendimiento.
- Restrepo, E. (2018). "Introducción" y "La labor etnográfica". En E. Restrepo, Etnografía. Alcances, técnicas y éticas, (pp. 19-45). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Segato, R. (2007). "Alteridades históricas/Identidades políticas: una crítica a las certezas del pluralismo global". En La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad, (pp.37-69). Buenos Aires: Prometeo.
- Segato, R. (2014). "La Perspectiva de la Colonialidad del Poder". En Palermo, Z. y P. Quintero, Aníbal Quijano. Textos de Fundación, (pp.13-42). Buenos Aires: Ediciones del Signo, Colección El desprendimiento.
- Viaña, J. (2009). La Interculturalidad como herramienta de emancipación. Hacia una redefinición de la interculturalidad y de sus usos estatales. La Paz: Silvy de Alarcón.
- Viveiros de Castro, E. 2004. Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena. En: Tierra adentro, territorio indígena y percepción del entorno. A. Surallés y P. García Hierro Eds. Grupo internacional de trabajos sobre asuntos indígenas. Lima. Pp. 37-79
- Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. Debate Feminista 52: 1–17.
- Wade, Peter (2000). "El significado de 'Raza' y 'Etnicidad'". En Raza y etnicidad en Latinoamérica (pp. 11-34). Quito: Abya Yala.

Wallerstein, I. (2005) [2004]. Las incertidumbres del saber. Barcelona: Gedisa.

Walsh, C. (Editora) (2003). Estudios culturales latinoamericanos. Retos desde y sobre la región andina. Quito: Abya-Yala.



Universidad Nacional de Córdoba
2024

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Programa Evolución Cultural y Antropología. Séptimo Año 2024. Plan 2018

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 8 pagina/s.