



## DICTAMEN DOCENTE POR TRÁMITE DE EQUIVALENCIA INTERNA

CÓRDOBA, 1 de Septiembre de 2024

Visto lo solicitado por:	<b>Kreiman, Emilia</b>	EE GDE N°:	EX-2023-00558003 -UNC-ME#FCS
Asunto:	EQUIVALENCIAS	Pasen las presentes actuaciones al/la Profesor/a	JORGE PELLICCI
A los fines de que se expida sobre la solicitud de equivalencia respecto de la asignatura a su cargo			
Formulación y evaluación de proyectos (96 hs)			
Carrera de Lic. en Ciencia Política, Plan 2010, Facultad de Ciencias Sociales, UNC.			

### DATOS ACADÉMICOS DEL/LA SOLICITANTE

- **Carrera, Facultad y Universidad de origen:** Lic. en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Córdoba
- **Asignatura de origen con las que solicita equivalencia**

Asignatura	Aprobada con la calificación de
Planificación y diseño de proyectos sociales (64 hs)	10 (Diez)

### NORMA DE REFERENCIA PARA LA EMISIÓN DEL DICTAMEN: Res. N° 29/87 del HCACETS

**Art. 5º:** Poner en conocimiento del personal docente de la Escuela que según el análisis de los contenidos aprobados por el recurrente, podrá conceder, según corresponda a su criterio, equivalencia general o parcial. En este último caso, deberá indicar en su dictamen, los contenidos, conforme al programa oficial vigente de su Cátedra, sobre los que habrá que evaluar al solicitante, y sugerir la modalidad de la evaluación que considere más apropiada.;

**Art. 7º:** El Docente que reciba las actuaciones para emitir dictamen sobre la equivalencia solicitada correspondiente a su Cátedra, deberá expedirse dentro del término de cinco días hábiles”.

### DICTAMEN:

Dictamen	Marcar con una cruz	Fundamentos
<b>Equivalencia TOTAL</b>  (Especificar la/s materias de origen con las que otorga la equivalencia con la materia a su cargo, a los fines de		



precisar la calificación que se le asignará a la estudiante)		
<b>Equivalencia PARCIAL</b>	<b>X</b>	<p><b>Temas y bibliografía para el coloquio</b></p> <p><b>Tema 2: Herramientas para el diseño de proyectos</b></p> <p>2.1. Herramientas para el diseño, gestión y evaluación de proyectos.</p> <p>2.2. La Teoría del cambio. La cadena de resultados. Condiciones y Supuestos.</p> <p>2.3. La Matriz de Marco Lógico. Estructura de la matriz: Nivel de objetivos, indicadores, medios de verificación, supuestos y riesgos del proyecto. Fortalezas y debilidades del Marco Lógico.</p> <p><u>Bibliografía Básica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Iñigo Retolaza Eguren. "Teoría del Cambio: Una brújula para orientarte en el cambio". Mayo 2018.</li><li>● Roger Patricia. UNICEF. La teoría del cambio. 2014.</li><li>● Alfredo Ortiz y Guillermo Rivero. Desmitificando la Teoría del Cambio. 2007.</li><li>● Prieto Adriana, Ortegón Edgar y Pacheco Juan Francisco. "Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas". Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Área de proyectos y programación de inversiones. CEPAL. Santiago de Chile 2005.</li><li>● Oficina de Evaluación (EVO). Banco Interamericano de Desarrollo. Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos. BID. Washington. Marzo de 1997.</li></ul> <p><b>Tema 3: Evaluación Financiera de Proyectos</b></p> <p>3.1. El enfoque financiero: Inversiones, costos operativos y beneficios. Flujo de caja, el costo de oportunidad.</p> <p>3.2. Indicadores para la evaluación financiera de proyectos: VAN, VAC, Costo/Efectividad, TIR, PR, IVAN, otros indicadores. Fortalezas y debilidades. Interpretación de resultados. Análisis del financiamiento.</p> <p><u>Bibliografía Básica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Fontaine Ernesto. Evaluación social de proyectos. Pontificia Universidad Católica de Chile. Instituto de Economía. Santiago de Chile. 1984.</li><li>● Sapag Chain Nassir. Criterios de Evaluación de Proyectos: Cómo medir la rentabilidad de las inversiones. McGRAW-HILL / Interamericana de España S.A. 1993.</li></ul>



		<ul style="list-style-type: none"><li>● Ortegón Edgar, Pacheco Juan Francisco y Roura Horacio. Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Área de proyectos y programación de inversiones. CEPAL. Santiago de Chile 2005.</li></ul> <p><b>Tema 4: Evaluación de Impacto</b></p> <p>4.1. Algunas consideraciones sobre la evaluación de impacto. Evaluación de resultados. Efectos no deseados de los proyectos y programas.</p> <p>4.2. Diseño y preparación de un modelo de evaluación: la teoría del cambio, la cadena de resultados, la pregunta de la evaluación, los indicadores.</p> <p><u>Bibliografía Básica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Banco Interamericano de Desarrollo. BID. Gerteler P, Premand P, Raulings L, Vermeersch C. La evaluación de impacto en la práctica. 2017.</li></ul>
		<p><b>Modalidad de examen:</b></p> <p>Coloquio</p>
<b>No otorga</b>		

Jorge Pellicci

DNI 12614001



Universidad Nacional de Córdoba  
2024

**Hoja Adicional de Firmas  
Informe Gráfico**

**Número:**

**Referencia:** Informe docente EQUIVALENCIA Kreiman

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 3 pagina/s.