

**DOCTORADO EN
CIENCIAS
ECONÓMICAS**



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Escuela de
Graduados
FCE · UNC



Carrera	Doctorado en Ciencias Económicas
Curso Optativo - Ambas Menciones	Tópicos de Economía Política Moderna
Año	2023
Profesor/a responsable	Sebastián Freille
Profesor/a colaborador/a	
Distribución carga horaria	Carga horaria teórica: 16 horas Carga horaria práctica: 4 horas Carga horaria total presencial: 20 horas
Objetivos generales	El objetivo general de la materia es el de proveer un marco analítico y conceptual para comprender, analizar e interpretar las interacciones, las motivaciones económicas y políticas de los diferentes actores que forman parte del proceso de la política económica.
Objetivos Específicos	Conocimientos a alcanzar: <ul style="list-style-type: none">▪ Introducir a los estudiantes a los principales modelos votación, competencia electoral y elección de políticas económicas.▪ Introducir a los estudiantes las formas y abordajes en que se modela el cambio y la transición institucional.▪ Introducir a los estudiantes a los principales métodos y técnicas empíricas utilizadas en la investigación aplicada de estos fenómenos. Capacidades a promover: <ul style="list-style-type: none">▪ Se promoverán y desarrollarán capacidades analíticas en los estudiantes tendientes a desarrollar una mirada científica y crítica de la temática.▪ Se buscará promover capacidades metodológicas en relación al enfoque de actores-intereses-instituciones que permitan contribuir herramientas valiosas en su formación doctoral.▪ Se promoverán capacidades para interpretar efectos cuantitativos y cualitativos asociados a diferentes diseños institucionales.
Contenidos mínimos	Teoría de la elección colectiva. Agregación y reglas de elección social. El proceso político de la política pública. Reglas de votación. Teorema del votante mediano. Competencia electoral. Intereses, influencia y políticas públicas. Los grupos de interés. Acciones y canales de influencia. Instituciones políticas y política pública. Cambio y dinámica institucional.

Unidad	Contenidos
Unidad 1	Modelos de asignación de recursos políticos. Preferencias, instituciones, elección. Votante mediano. Votación probabilística. Candidatos con preferencias independientes. Instituciones exógenas y endógenas.
Unidad 2	Competencia electoral y grupos de intereses especiales. Formación de partidos, lobbies e influencia. Casos de uno, dos y múltiples lobbies. Elección de políticas: particularistas vs generales.
Unidad 3	Contribuciones de campaña y resultados políticos y económicos. Incumbents vs challengers. La ventaja del "incumbent". El rol del gasto en publicidad oficial. Límites y prohibiciones al financiamiento privado. Diseño institucional y reforma.
Unidad 4	Otros canales de influencia. Canales formales versus canales informales de influencia. Audiencias de intereses. Conexiones políticas. Lobbies versus corrupción.

Unidad	Bibliografía obligatoria
Unidad 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Persson, T., & Tabellini, G. E. (2000). Political economics: explaining economic policy. MIT press. Capítulo 2 ▪ Drazen, A. (2004). Political economy in macroeconomics. Orient Blackswan. Capítulo 1 y capítulo 3. ▪ Besley, T. (2007). The New Political Economy*. <i>The Economic Journal</i>, 117(524), F570-F587. ▪ Fergusson, L., & Querubín, P. (2018). Economía política de la política económica. Universidad de los Andes. Capítulos 1 y 2 ▪ Shepsle, K. A., & Serra, G. (2016). Analizar la política: comportamiento, instituciones y racionalidad. CIDE. Capítulos 1 a 3.
Unidad 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Persson, T., & Tabellini, G. E. (2000). Political economics: explaining economic policy. MIT press. Capítulo 3. ▪ Downs, A. (1992). Teoría económica de la acción política en una democracia. En Diez textos básicos de Ciencia Política (pp. 93-111). Ariel España. ▪ Besley, T. (1999). Lectures on Political Competition and Welfare, mimeo. ▪ Dewan, T., & Shepsle, K. A. (2011). Political economy models of elections. <i>Annual Review of Political Science</i>, 14, 311-330. ▪ Grossman, G. M., & Helpman, E. (1996). Electoral competition and special interest politics. <i>The Review of Economic Studies</i>, 63(2), 265-286. ▪ Wittman, D. (2016). Por qué las democracias producen resultados eficientes. En Regímenes Políticos: Orígenes y efectos. CAF Banco de Desarrollo de América Latina, pp. 225-264 ▪ Baron, D. P. (1994). Electoral competition with informed and uninformed voters. <i>American Political Science Review</i>, 88(01), 33-47.
Unidad 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grossman, G. M. and Helpman, E. (2001). Special Interest Politics, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. Capítulo 10, pp. 319-345. ▪ Przeworski, A. (2004). Institutions matter? Government and opposition, 39(4), 527- 540. ▪ Prat, A. (2002). Campaign spending with office-seeking politicians, rational voters, and multiple lobbies. <i>Journal of Economic Theory</i>, 103(1), 162-189. ▪ Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2006). Economic origins of dictatorship and democracy. Cambridge University Press.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prat, A. (2000). An economic analysis of campaign finance. <i>World Economics- Henley on Thames</i>, 1(2), 13-28. ▪ Prat, A., Puglisi, R., & Snyder, J. M. (2010). Is private campaign finance a good thing? estimates of the potential informational benefits. <i>Quarterly Journal of Political Science</i>, 5(3), 291-318. ▪ Austen-Smith, D. (1987). Interest groups, campaign contributions, and probabilistic voting. <i>Public Choice</i>, 54(2), 123-139.
Unidad 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Corruption. <i>The Quarterly Journal of Economics</i>, 108(3), 599-617. ▪ Rose-Ackerman, S. (2013). Corruption: A study in political economy. Academic Press. Capítulos 2, 3 y 4. ▪ Harstad, B., & Svensson, J. (2008). From corruption to lobbying and economic growth. Northwestern University, Evanston, IL. ▪ Claessens, S., Feijen, E., & Laeven, L. (2008). Political connections and preferential access to finance: The role of campaign contributions. <i>Journal of Financial Economics</i>, 88(3), 554-580.

Unidad	Bibliografía optativa
Unidad 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grossman, G. M. and Helpman, E. (2001). <i>Special Interest Politics</i>, The MIT Press Cambridge, Massachusetts. Capítulo 3. ▪ Tommasi, M., & Saiegh, S. (1997). <i>La nueva economía política: racionalidad e instituciones</i>. Buenos Aires. Eudeba.
Unidad 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grossman, G. M. and Helpman, E. (2001). <i>Special Interest Politics</i>, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. Capítulo 4. ▪ Horgos, D., & Zimmermann, K. W. (2009). Interest groups and economic performance: some new evidence. <i>Public Choice</i>, 138(3-4), 301-315. ▪ Laslier, J. F., & Picard, N. (2002). Distributive politics and electoral competition. <i>Journal of Economic Theory</i>, 103(1), 106-130. ▪ Alesina, A. F., & Spear, S. E. (1987). An overlapping generations model of electoral competition. ▪ Besley, T., Persson, T., & Sturm, D. M. (2010). Political competition, policy and growth: theory and evidence from the US. <i>The Review of Economic Studies</i>, 77(4), 1329-1352. ▪ De Figueiredo, J. M., & Richter, B. K. (2013). Advancing the empirical research on lobbying (No. w19698). National Bureau of Economic Research.
Unidad 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prat, A. (2009). <i>Rational voters and political advertising</i>. Oxford University Press. ▪ Freille, S. (2015) Do private campaign contributions affect electoral results? An examination of argentine national elections, mimeo. ▪ Samuels, D. (2001). Incumbents and challengers on a level playing field: assessing the impact of campaign finance in Brazil. <i>The Journal of Politics</i>, 63(02), 569-584. ▪ Houser, D., & Stratmann, T. (2008). Selling favors in the lab: experiments on campaign finance reform. <i>Public Choice</i>, 136(1-2), 215-239. ▪ McKay, A. (2012). Buying policy? The effects of lobbyists' resources on their policy success. <i>Political Research Quarterly</i>, 65(4), 908-923. ▪ Boas, T. C., & Hidalgo, F. D. (2011). Controlling the airwaves: Incumbency advantage and community radio in Brazil. <i>American Journal of Political Science</i>, 55(4), 869-885.
Unidad 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lohmann, S. (1995). Information, access, and contributions: A signaling model of lobbying. <i>Public Choice</i>, 85(3-4), 267-284.

- Campos, N. F., & Giovannoni, F. (2007). Lobbying, corruption and political influence. *Public Choice*, 131(1-2), 1-21.
- Harstad, B., & Svensson, J. (2011). Bribes, lobbying, and development. *American Political Science Review*, 105(01), 46-63.

Estrategias Metodológicas Modalidad de cursado: Las clases serán teórico-prácticas con exposición del profesor y presentaciones de estudiantes.

Actividades de formación práctica:

Se plantean 2 (dos) tipos de actividad de formación práctica. En primer lugar, se plantea trabajar con lecturas y situaciones concretas de la realidad económica y política particularmente de Argentina pero también aplicable a otros países de América. Los materiales que se utilizarán serán de tipo lecturas de artículos de opinión, blogs académicos y sitios web y visualizaciones. En segundo lugar, se plantea trabajar con sesiones aplicadas usando software y mostrando cómo replicar, analizar y visualizar datos concretos en relación a temas específicos (preferencias políticas de actores, polarización de políticas, y contribuciones de campaña y lobbies) con el objetivo de que puedan reproducirla y también generar nuevas iniciativas. Ambas actividades serán iniciadas en aula, pero continuadas y completadas fuera de la misma. El seguimiento se hará principalmente a través de una reunión en formato horario de consulta y seguimiento de las actividades.

Evaluaciones Modalidad: Para aprobar la materia se deberá cumplimentar con la realización y aprobación de dos actividades, a saber: 1) una evaluación de contenidos a través de un formulario Google/Moodle; 2) un trabajo monográfico final - teórico y/o aplicado- individual utilizando el enfoque y abordaje de la materia. La nota final de la materia se compondrá de un promedio de las notas de ambas actividades con ponderación de 40% la evaluación de contenidos y de 60% el trabajo monográfico individual. El trabajo monográfico deberá tener una extensión mínima de 10 (diez) y máxima de 25 (veinticinco) páginas incluyendo tablas, gráficos, bibliografía y apéndice.

Fechas estimadas: Las consignas específicas, detalle de plazos de entrega, penalizaciones por entrega tardía y criterios para la evaluación se comunicarán detalladamente durante el cursado del seminario. El plazo de entrega del trabajo no podrá exceder los 6 (seis) meses desde la finalización del cursado de la materia.

Criterios de regularización: La regularidad de la materia se logrará a partir de:

1. Un porcentaje mínimo de asistencia a las clases de un 80%;
2. De la realización de un cuestionario escrito con preguntas de múltiple opción, breves ensayos y ejercicios de practica durante el último día de cursado.

Cronograma	Días	Módulo/Unidad
	Clase 1	Módulo 1
	Clase 2	Módulo 2
	Clase 3	Módulo 3
	Clase 4	Módulo 3

Información de/las/los Docentes

Apellido y Nombre FREILLE, SEBASTIAN

Correo electrónico

sebastian.freille@gmail.com
