

**DOCTORADO EN
CIENCIAS
ECONÓMICAS**



**FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS**



Escuela de
Graduados
FCE · UNC



| | |
|---|--|
| Carrera | Doctorado en Ciencias Económicas |
| Curso Optativo - Ambas Menciones | Sustentabilidad y Responsabilidad Social Empresaria: estado del arte y futuras perspectivas |
| Año | 2023 |
| Profesor/a responsable | Dra. Celina Noé Amato |
| Profesor/a colaborador/a | |
| Distribución carga horaria | Carga horaria teórica: 10 horas. Carga horaria práctica: 10 horas. Carga horaria total presencial: 20 horas. |
| Objetivos generales | Analizar la literatura reciente sobre Sustentabilidad y Responsabilidad Social, para discernir sus similitudes, diferencias, tensiones actuales y perspectivas a futuro. |
| Objetivos Específicos | Conocimientos a alcanzar: <ul style="list-style-type: none">▪ Estado del arte de los constructos de RSE y SC, y la integración del concepto de desarrollo sostenible.▪ Raíces teóricas y epistemológicas de cada constructo.▪ Similitudes y diferencias de cada corriente.▪ Tensiones actuales.▪ Aplicaciones de metodología cualitativa en el campo de la RSE y la SC. Capacidades promover: <ul style="list-style-type: none">▪ Detectar líneas de investigación de vacancia en el marco teórico analizado que puedan ser desarrolladas en Tesis Doctorales, artículos científicos o proyectos de investigación.▪ Incorporar nuevas metodologías y herramientas de investigación a los proyectos/Tesis actuales.▪ Utilizar fuentes confiables para la investigación.▪ Familiarizarse con el estilo y el método de las publicaciones científicas de más alto impacto.▪ Incorporar destreza en la lectura y análisis de artículos científicos en otros idiomas.▪ Sintetizar y exponer un artículo científico. |
| Contenidos mínimos | Historia de la investigación en Responsabilidad Social Empresaria y Sustentabilidad Corporativa. Distinciones teóricas entre RSE y SC. Aspectos de superposición en los abordajes de RSE y SC, incluido el concepto de |

desarrollo sostenible. Trascendiendo las distinciones: tensiones actuales en RSE y SC. Investigación aplicada a temas de RSE y SC, con énfasis en metodología cualitativa.

| Unidad | Contenidos |
|---------------|--|
| Unidad 1 | Historia de la investigación en Responsabilidad Social Empresaria (RSE) y Sustentabilidad Corporativa (SC): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Década de 1950: Moralidad de los empresarios. ▪ Década de 1980: Límites del crecimiento. ▪ Década de 1990: Convergencia de los constructos de RSE y SC. ▪ Década de 2000: Tensiones actuales. |
| Unidad 2 | Distinciones teóricas entre RSE y SC: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las raíces éticas de la RSE. ▪ La SC basada en el sistema científico. ▪ Integración del concepto de desarrollo sostenible en el management. |
| Unidad 3 | Aspectos de superposición en los abordajes de RSE y SC, incluido el concepto de desarrollo sostenible. |
| Unidad 4 | Trascendiendo las distinciones: tensiones actuales en RSE y SC: <ul style="list-style-type: none"> ▪ El business case. ▪ La falacia de la Triple Bottom Line. ▪ La profecía autocumplida. ▪ Tensiones con el desarrollo sostenible ▪ Aportes de la perspectiva crítica (en administración y contabilidad). |
| Unidad 5 | Investigación aplicada a temas de RSE y SC, con énfasis en metodología cualitativa. |

| Unidad | Bibliografía obligatoria |
|---------------|---|
| Unidad 1 | <p>Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility evolution of a definitional construct. <i>Business & Society</i>, 38(3), 268–295.</p> <p>Garriga, E. y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: mapping the territory. <i>Journal of Business Ethics</i>, (53), 51-71.</p> <p>Latapí Agudelo, M. A., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. <i>International Journal of Corporate Social Responsibility</i>, 4(1), 1-23.</p> <p>Lee, M. D. P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: Its evolutionary path and the road ahead. <i>International Journal of Management Reviews</i>, 10(1), 53-73.</p> <p>Mebratu, D. (1998). Sustainability and sustainable development: historical and conceptual review. <i>Environmental impact assessment review</i>, 18(6), 493-520.</p> <p>Meadows, D., Randers, J., Meadows, D. (2005). <i>Limits to growth. The 30-year update</i>. London: EarthScan.</p> |
| Unidad 2 | <p>Dahlsrud, A. (2008). How corporate social responsibility is defined: an analysis of 37 definitions. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i>, 15(1), 1-13.</p> <p>Etzion, D. (2007). Research on organizations and the natural environment, 1992–present: A review. <i>Journal of Management</i>, 33(4), 637–664.</p> <p>Bansal, P., & DesJardine, M. R. (2014). Business sustainability: It is about time. <i>Strategic Organization</i>, 12(1), 70–78.</p> |

| | |
|----------|---|
| | <p>Mebratu, D. (1998). Sustainability and sustainable development: historical and conceptual review. <i>Environmental Impact Assessment Review</i>, 18(6), 493-520.</p> <p>Meuer, J., Koelbel, J., & Hoffmann, V. H. (2020). On the nature of corporate sustainability. <i>Organization & Environment</i>, 33(3), 319-341.</p> <p>Montiel, I., & Delgado-Ceballos, J. (2014). Defining and measuring corporate sustainability: Are we there yet?. <i>Organization & Environment</i>, 27(2), 113-139.</p> |
| Unidad 3 | <p>Ashrafi, M., Adams, M., Walker, T. R., & Magnan, G. (2018). How corporate social responsibility can be integrated into corporate sustainability: a theoretical review of their relationships. <i>International Journal of Sustainable Development & World Ecology</i>, 25(8), 672-682.</p> <p>Hahn, T., Figge, F., Aragón-Correa, J. A., & Sharma, S. (2015). Advancing research on corporate sustainability: Off to pastures new or back to the roots? <i>Business & Society</i>, online March 25, 2015.</p> <p>Montiel, I. (2008). Corporate social responsibility and corporate sustainability separate pasts, common futures. <i>Organization & Environment</i>, 21(3), 245–269.</p> |
| Unidad 4 | <p>Adler, P. S., Forbes, L. C., & Willmott, H. (2007). Critical management studies. <i>Academy of Management Annals</i>, 1(1), 119–179.</p> <p>Banerjee, S. B. (2008). Corporate social responsibility: The good, the bad and the ugly. <i>Critical Sociology</i>, 34(1), 51–79.</p> <p>Carroll, A. B., & Shabana, K. M. (2010). The business case for corporate social responsibility: A review of concepts, research and practice. <i>International Journal of Management Reviews</i>, 12(1), 85-105</p> <p>Castro, C. J. (2004). Sustainable development: mainstream and critical perspectives. <i>Organization & Environment</i>, 17(2), 195-225</p> <p>Freeman, R. E., Martin, K., & Parmar, B. (2007). Stakeholder capitalism. <i>Journal of Business Ethics</i>, 74(4), 303–314.</p> <p>Ghoshal, S. (2005). Bad management theories are destroying good management practices. <i>Academy of Management Learning & Education</i>, 4(1), 75–91.</p> <p>Hahn, T., Pinkse, J., Preuss, L., & Figge, F. (2015). Tensions in corporate sustainability: Towards an integrative framework. <i>Journal of Business Ethics</i>, 127(2), 297–316.</p> |
| Unidad 5 | <p>Bispo, M. (2017). Educating Qualitative Researchers In Management: Toward Performative Judgements. <i>Revista de Administração de Empresas</i>, 57(2), 158-169.</p> <p>Gephart, R. (2004). From the editors: Qualitative Research and the Academy of Management Journal. <i>Academy of Management Journal</i>, 47(4), 454-462.</p> <p>Humphrey, C., & Lee, B. H. (Eds.). (2004). <i>The real-life guide to accounting research: a behind-the-scenes view of using qualitative research methods</i>. Oxford: Elsevier.</p> <p>López, F. y Salas, H. 2009. <i>La Investigación Cualitativa en Administración</i>. Cinta Moebio, 35, 128-145.</p> |

| Unidad | Bibliografía optativa |
|----------|---|
| Unidad 1 | <p>DE MAYOR IMPORTANCIA</p> <p>Acquier, A., Gond, J. P., & Pasquero, J. (2011). Rediscovering Howard R. Bowen's legacy the unachieved agenda and continuing relevance of social responsibilities of the businessman. <i>Business & Society</i>, 50(4), 607-646.</p> |

-
- Amato, C. N. (2021). Investigación en Responsabilidad Social Empresaria y Sustentabilidad Corporativa: evolución, tensiones actuales y perspectivas futuras. *Revista Cuadernos de Administración*, 34, s/n.
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987). *El desarrollo sostenible, una guía sobre nuestro futuro común*. New York, USA: Oxford University Press.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65–91.
- Elkington, J. (2004). Enter the triple bottom line. En A. Henriques y J. Richardson (Edits.), *The triple bottom line: Does it all add up?*. London: EarthScan.
- Frederick, W. C. (1960). The growing concern over business responsibility. *California Management Review*, 2(4), 54–61.
- Freeman, R. E., Martin, K., & Parmar, B. (2007). Stakeholder capitalism. *Journal of Business Ethics*, 74(4), 303–314.
- Gladwin, T. N., Kennelly, J. J., & Krause, T.-S. (1995). Shifting paradigms for sustainable development: Implications for management theory and research. *Academy of Management Review*, 20(4), 874–907.
- Heald, M. (1957). Management's responsibility to society: The growth of an idea. *Business History Review*, 31(4), 375–384.
- Porter, M. y Kramer, M. (2011). La creación de valor compartido. *Harvard Business Review América Latina*, 1-18.
- Shrivastava, P. (1995). The role of firms in achieving ecological sustainability. *Academy of Management Review*, 20(4), 936–960.

DE MENOR IMPORTANCIA

- Banerjee, S. B. (2011). Critical perspectives on business and natural environment. In P. Bansal & A. J. Hoffman (Eds.), *The Oxford handbook of business and the natural environment*. Oxford: Oxford University Press
- Bansal, P. (2005). Evolving sustainably: A longitudinal study of corporate sustainable development. *Strategic Management Journal*, 26(3), 197–218.
- Barnard, C. I. (1938). *The functions of the executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibility of the businessman*. New York, NY: Harper.
- Davis, K., & Blomstrom, R. L. (1966). *Business and its environment*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. New York, NY: Harper & Row
- Ferraro, F., Pfeffer, J., & Sutton, R. I. (2005). Economics language and assumptions: How theories can become self-fulfilling. *Academy of Management Review*, 30(1), 8–24.
- Heald, M. (1970). *The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960*. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.
- Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens, W. W. (1972). *Los límites del crecimiento: Informe al Club de Roma sobre el predicamento de la humanidad*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Meadows, D., Randers, J., Meadows, D. (2005). *Limits to growth. The 30-year update*. London: EarthScan
- Preston, L. E., & Post, J. E. (1975). *Private management and public policy*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Roome, N. (1992). Developing environmental management strategies. *Business Strategy and the Environment*, 1(1), 11–24.
-

-
- Selekman, B. (1959). *A moral philosophy for business*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Shrivastava, P. (1995). Ecocentric management for a risk society. *Academy of Management Review*, 20(1), 118–137.
- Walton, C. C. (1967). *Corporate social responsibilities*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
-

Unidad 2

DE MAYOR IMPORTANCIA

- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., & Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: Building adaptive capacity in a world of transformations. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 31(5), 437–440.
- Linnenluecke, M. K., & Griffiths, A. (2013). Firms and sustainability: Mapping the intellectual origins and structure of the corporate sustainability field. *Global Environmental Change*, 23(1), 382–391.
- Ortiz-de-Mandojana, N., & Bansal, P. (2016). The long-term benefits of organizational resilience through sustainable business practices. *Strategic Management Journal*, 37(8), 1615–1631.

DE MENOR IMPORTANCIA

- Aguinis, H., & Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. *Journal of Management*, 38(4), 932–968.
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibility of the businessman*. New York, NY: Harper.
- Davis, K., & Blomstrom, R. L. (1966). *Business and its environment*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. New York, NY: Harper & Row
- Freeman, R. E. (1995). Stakeholder thinking: The state of the art. In J. Nasi (Ed.), *Understanding stakeholder thinking*. Helsinki: LSR-Publications.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago, IL: Chicago University Press.
- Friedman, M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. *New York Times*, September 13, 122–126.
- Heald, M. (1970). *The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960*. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.
- Prigogine, I. (1984). *Order out of chaos: Man's new dialogue with nature*. New York, NY: Bantam Books.
- Selekman, B. (1959). *A moral philosophy for business*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Senge, P. M., Smith, B., Kruschwitz, N., Laur, J., & Schley, S. (2008). *The necessary revolution: How individuals and organizations are working together to create a sustainable world*. Danvers, MA: Crown Business.
- Walton, C. C. (1967). *Corporate social responsibilities*. Belmont, CA: Wadsworth
-

Unidad 3

DE MAYOR IMPORTANCIA

- Lockett, A., Moon, J., & Visser, W. (2006). Corporate social responsibility in management research: Focus, nature, salience and sources of influence. *Journal of Management Studies*, 43(1), 115–136.

DE MENOR IMPORTANCIA

- Aguinis, H., & Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. *Journal of Management*, 38(4), 932–968.
-

-
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibility of the businessman*. New York, NY: Harper.
- Davis, K., & Blomstrom, R. L. (1966). *Business and its environment*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. New York, NY: Harper & Row
- Freeman, R. E. (1995). Stakeholder thinking: The state of the art. In J. Nasi (Ed.), *Understanding stakeholder thinking*. Helsinki: LSR-Publications.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago, IL: Chicago University Press.
- Friedman, M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. *New York Times*, September 13, 122–126.
- Heald, M. (1970). *The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960*. Cleveland, OH: Case Western Reserve University Press.
- Prigogine, I. (1984). *Order out of chaos: Man's new dialogue with nature*. New York, NY: Bantam Books.
- Selekman, B. (1959). *A moral philosophy for business*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Senge, P. M., Smith, B., Kruschwitz, N., Laur, J., & Schley, S. (2008). *The necessary revolution: How individuals and organizations are working together to create a sustainable world*. Danvers, MA: Crown Business.
- Walton, C. C. (1967). *Corporate social responsibilities*. Belmont, CA: Wadsworth

Unidad 4

DE MAYOR IMPORTANCIA

- Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (2005). *Ecosistemas y bienestar humano. Oportunidades y desafíos para las empresas y la industria*. Washington, DC: Island Press.
- Freeman, R. E., Wicks, A. C., & Parmar, B. (2004). Stakeholder theory and "the corporate objective revisited. *Organization Science*, 15(3), 364–369.
- Hahn, T., & Figge, F. (2011). Beyond the bounded instrumentality in current corporate sustainability research: Toward an inclusive notion of profitability. *Journal of Business Ethics*, 104(3), 325–345.
- Margolis, J. D., & Walsh, J. P. (2003). Misery loves companies: Rethinking social initiatives by business. *Administrative Science Quarterly*, 48(2), 268–305.
- Swanson, D. L. (1999). Toward an integrative theory of business and society: A research strategy for corporate social performance. *Academy of Management Review*, 24(3), 506–521.
- Wicks, A. C., & Freeman, R. E. (1998). Organization studies and the new pragmatism: Positivism, anti-positivism, and the search for ethics. *Organization Science*, 9(2), 123–140.

DE MENOR IMPORTANCIA

- Banerjee, S. B. (2011). Critical perspectives on business and natural environment. In P. Bansal & A. J. Hoffman (Eds.), *The Oxford handbook of business and the natural environment*. Oxford: Oxford University Press
- Ehrenfeld, R. (2008). *Sustainability by design: A subversive strategy for transforming our consumer culture*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Ehrenfeld, R. (2011). Beyond the brave new world: Business for sustainability. In P. Bansal & A. J. Hoffman (Eds.), *The Oxford handbook of business and the natural environment*. Oxford: Oxford University Press
- Ferraro, F., Pfeffer, J., & Sutton, R. I. (2005). Economics language and assumptions: How theories can become self-fulfilling. *Academy of Management Review*, 30(1), 8–24.
- Ghoshal, S., & Moran, P. (1996). Bad for practice: A critique of the transaction cost theory. *Academy of Management Review*, 21(1), 13–47
-

METODOLOGÍA EN GENERAL Y CUALITATIVA EN PARTICULAR

Dalle, P; Boniolo, P; Sautu, R y Elbert, R (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO.

Capítulo 1: La construcción del marco teórico en la investigación social

Capítulo 3: Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales

Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis

Capítulo 3: Diseño y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos

Capítulo 4: La investigación documental: técnicas de lectura y documentación

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa*, 1, 65-106.

Soneira, A. (2007). La teoría fundamentada en los datos (Grounded theory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: España.

Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa: España.

Introducción.

ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS

Coffey, A. y P. Atkinson (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.

Capítulo II.

Huberman, M. y M. Miles (1994). Manejo de datos y métodos de análisis. En Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. Londres: Sage (Documento No 1de la Cátedra Sautu, UBA: traducción de J. García Hamilton)

Mejía Navarrete, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1, 47-60.

Miles, M.B., A.M. Huberman & J. Saldaña (2014). *Designing Matrix and Network Displays*. En Miles, M. B., A. M. Huberman, y J. Saldaña. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. Los Angeles: Sage. (Documento No 96 de la Cátedra Sautu, UBA: traducción de B. Freidin).

Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis

Capítulo 6: Técnicas de conversación, narración (I): las entrevistas en profundidad

Capítulo 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas

ESTUDIO DE CASOS

Eisenhardt, K. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, (14), 532-550.

Martínez Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso *Estrategia metodológica de la investigación científica*. *Pensamiento y Gestión*, (20), 165-193.

Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Woodside, A. y Wilson, E. (2003). Case study research methods for theory building. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 18(6/7), 493-508.

-
- Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación. Serie de documentos de trabajo, Universidad del CEMA. Área: negocios, N°296.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research – Design and Methods*, Applied Social Research Methods (Segunda ed., Vol. 5). Newbury Park CA: Sage. (traducción libre).
- Yin, R. (1993). *Applications of Case Study Research*, Applied Social Research Methods Series (Vol. 34). Newbury Park CA: Sage.

ESTUDIOS DE CASO APLICADOS A LA TEMÁTICA DEL CURSO

- Aramyan, L.; Oude Lansink, A.; van der Vorst, J. & van Kooten, O. (2007). Performance measurement in agri-food supply chains: a case study. Doctoral paper. Wageningen University, Wageningen, The Netherlands. *Supply Chain Management: An International Journal*, 12(4), 304–315.
- Barratt, M; Choi, T. & Li, M (2011). Qualitative case studies in operations management: Trends, research outcomes, and future research implications. *Journal of Operations Management*, 29(4), 329-342.
- Ciasullo, M. & Troisi, O. (2013). Sustainable value creation in SMEs: a case study. *The TQM Journal*, 25(1), 44 – 61.
- Ellram, L. (1996). The use of the case study method in logistics research. *Journal of Business Logistics*, 17(2), 93-138.
- Goworek, H. (2011). Social and environmental sustainability in the clothing industry: a case study of a fair trade retailer. *Social Responsibility Journal*, 7(1), 74 – 86.
- Hidayati, N. (2011). Pattern of corporate social responsibility programs: a case study. *Social Responsibility Journal*, 7(1), 104 – 117.
- Holma, A; Leskinen, P; Myllyviita T; Manninen, K; Sokka, L; Sinkko, T; Pasanene, K (2018). Environmental impacts and risks of the national renewable energy targets – A review and a qualitative case study from Finland. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 82(1), 1433-1441.
- Knoll, H. & Jastram, S. (2018). A pragmatist perspective on sustainable global value chain governance – the case of Dr. Bronner's. *Society and Business Review*.
- Lai Cheng, W. & Ahmad, J. (2010). Incorporating stakeholder approach in corporate social responsibility (CSR): a case study at multinational corporations (MNCs) in Penang. *Social Responsibility Journal*, 6(4), 593-610.
- Marques, F.; Miranda Mendonça, P. y Chiappetta Jabbour, C. (2010). Social dimension of sustainability in retail: case studies of small and medium Brazilian supermarkets. *Social Responsibility Journal*, 6(2), 237 – 251.
- Mostardeiro, M. (2007). CSR Strategy Formation Processes: A Multiple Case Study from Brazil. *Social Responsibility Journal*, 3(1), 59 – 67.
- Ngawenja Mzembe, A.; Lindgreen, A.; Maon, F. & Vanhamme, J. (2016). Investigating the Drivers of Corporate Social Responsibility in the Global Tea Supply Chain: A Case Study of Eastern Produce Limited in Malawi. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 23, 165–178.
- Perry, C. (2001). Case Research in Marketing. *The Marketing Review*, (1), 303-323.
- Samra-Fredericks, S. (1998). Conversation Analysis. In *Qualitative methods and analysis in organizational research: A practical guide*. Thousand Oaks: Sage
- Santiago, A. (2013). On the road to sustainability entrepreneurship: Filipino case. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 9(4), 255 – 271.
-

- Srisuphaolarn, P. (2013). From altruistic to strategic CSR: how social value affected CSR development – a case study of Thailand. *Social Responsibility Journal*, 9(1), 56 – 77.
- Suárez-Barraza, m. & Miguel-Dávila, J. (2011). Implementación del Kaizen en México: un estudio exploratorio de una aproximación gerencial japonesa en el contexto latinoamericano. *INNOVAR*, 21(41), 19-37.
- Zakaria, M.; Garanča, Z. & Sobeih, A. (2012). Cultural and legal challenges in implementing code of conduct in supply chain management of mobile phone industries: Sony Ericsson case study. *Social Responsibility Journal*, 8(2), 227 – 241.

Estrategias Metodológicas

Modalidad de cursado:

El cursado incluye

- Participación de cinco clases de cuatro horas c/u, teórico-prácticas (virtual o presencial).
- No presencial: lecturas, previo y durante el cursado; elaboración de presentaciones para la exposición oral (para cada clase); y elaboración del Trabajo Final.

Actividades de formación práctica:

Presentar oralmente un artículo científico asignado por la docente en la clase indicada. Buscar y seleccionar un artículo científico sobre su temática de investigación con aplicación de metodología cualitativa de investigación, y realizar un comentario sobre el mismo. Elaborar y presentar un Trabajo Final de aplicación de los conceptos de la materia y su relación con el ámbito de estudio específico de cada doctorando.

Evaluaciones

Modalidad:

La evaluación será de proceso y final. La evaluación de proceso se realizará en función de la exposición oral de los doctorandos sobre un tema asignado previamente en cada clase. También en la última clase la/el estudiante deberá buscar y seleccionar un artículo científico pertinente a su temática de investigación con aplicación de metodología cualitativa de investigación, y hacer un comentario sobre el mismo. La evaluación final consistirá en un trabajo final individual.

Fechas estimadas:

- Evaluación de proceso: en cada una de las clases.
- Evaluación final: se prevé dar 4 (cuatro) meses a los doctorandos, posteriores al final de la materia, para la presentación del mismo.

Criterios de regularización:

- Participación de, por lo menos, 4 (cuatro) clases (80% de asistencia).
- Presentación oral de los temas asignados.
- Participación activa en las clases.
- Consideración de los requisitos de evaluación de las actividades de proceso y final.

Cronograma

| Días | Módulo/Unidad |
|------|---------------|
| 1 | Unidad 1 |
| 2 | Unidad 2 |

| | | |
|--|---|----------|
| | 3 | Unidad 3 |
| | 4 | Unidad 4 |
| | 5 | Unidad 5 |

Información de/las/los Docentes

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| Apellido y Nombre | Amato, Celina Noé |
| Correo electrónico | celina.amato@unc.edu.ar |