

**DOCTORADO EN  
CIENCIAS  
ECONÓMICAS**



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Escuela de  
Graduados  
FCE · UNC



<b>Carrera</b>	Doctorado en Ciencias Económicas
<b>Curso Optativo - Ambas Menciones</b>	Economía del Conocimiento y Cambio Estructural
<b>Año</b>	2023
<b>Profesor/a responsable</b>	Sebastián Sztulwark
<b>Profesor/a colaborador/a</b>	
<b>Distribución carga horaria</b>	Carga horaria teórica: 20 horas. Carga horaria práctica: Carga horaria total presencial: 20 horas.
<b>Objetivos generales</b>	<p>El objetivo general del curso es presentar una perspectiva de Economía del Conocimiento para pensar los problemas del cambio estructural de los países de América latina en general y de la Argentina en particular. El foco del problema a considerar es la emergencia de un nuevo papel del conocimiento en el proceso de acumulación de capital. Sobre esa base se presenta el debate en torno de una nueva división internacional del trabajo que tiende a polarizar a los diferentes territorios de la economía mundial de acuerdo a su posición en el proceso de creación de conocimiento y apropiación de rentas de innovación. A partir de una recuperación del concepto de cambio estructural, de tradición estructuralista, se presenta una discusión sobre la consolidación de un nuevo modelo dominante de innovación, que articula de un modo singularmente nuevo la producción de conocimiento con la producción de valor, y de la reconfiguración productiva que se constituye en torno de su despliegue a nivel mundial. En ese marco, se analizan las vías posibles de cambio estructural que se abren para los países de la región, con especial referencia al caso argentino.</p>
<b>Objetivos Específicos</b>	<p>Conocimientos a alcanzar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Presentar los lineamientos generales de un enfoque de Economía del Conocimiento, tanto en su dimensión teórica como histórica.</li><li>▪ Recuperar el concepto de Cambio Estructural, de matriz estructuralista, y re-articularlo en función de una perspectiva de Economía del Conocimiento.</li><li>▪ Caracterizar el nuevo modelo de innovación dominante en la economía mundial e identificar nuevas vías de cambio estructural para los países de la región, con especial referencia al caso argentino.</li></ul> <p>Capacidades promover:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se busca que los participantes sean capaces de analizar y entender la problemática del cambio estructural, en su doble dimensión de problema teórico y de acontecimiento histórico, a partir de una lectura de Economía del Conocimiento.</li></ul>

<b>Contenidos mínimos</b>	Teoría económica del desarrollo. Industrialización tardía. Estructuralismo latinoamericano y el sistema centro-periferia. Concepto de cambio estructural. Capitalismo y conocimiento. Proceso de creación y apropiación de valor. Renta de innovación. Cadenas globales y reconfiguración productiva. Estrategias de innovación y de aprendizaje. La relación universidad-empresa. La gestión de la propiedad intelectual. El paradigma del aprendizaje. Cambio estructural en América Latina. Proceso de des-comoditización.
---------------------------	---

<b>Unidad</b>	<b>Contenidos</b>
Unidad 1	Sobre el concepto de cambio estructural La teoría económica del desarrollo de posguerra y el concepto de industrialización tardía. El estructuralismo latinoamericano y el sistema centro-periferia. Los términos de intercambio y el proyecto de industrialización. El concepto de cambio estructural.
Unidad 2	Capitalismo y conocimiento Cambio histórico: el nuevo papel del conocimiento en el proceso de creación y apropiación del valor. De la ganancia industrial a la renta de innovación. Cambio espacial: cadenas globales y reconfiguración productiva. La transición del núcleo dinámico de la economía mundial de la zona atlántica hacia la del pacífico.
Unidad 3	Estrategias de innovación y de aprendizaje De la capacidad de producción a la de innovación. Nuevo modelo de innovación: la relación universidad-empresa. La gestión de la propiedad intelectual. El Estado desarrollista en red. El paradigma del aprendizaje. De la imitación duplicativa a la imitación creativa. China y el liderazgo tecnológico mundial.
Unidad 4	Cambio estructural en América Latina. América Latina en la nueva estructura económica mundial. Sistemas de innovación en la periferia. Cambio estructural como proceso de des-comoditización. Discusión del caso argentino. La planificación del cambio estructural. El papel de los actores.

<b>Unidad</b>	<b>Bibliografía obligatoria</b>
Unidad 1	Gerschenkron, A. (1968). El atraso económico en perspectiva histórica. <i>Investigación Económica</i> , 28 (111/112), 141-165. Hirschman, A. (1980). Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. <i>El Trimestre Económico</i> , 47(188), 1055-1077. Prebisch, R. (1976). Crítica al capitalismo periférico. <i>Revista de la CEPAL</i> , 1, 7-73.
Unidad 2	Dabat, A. (2006). Capitalismo informático y capitalismo industrial. <i>Acercamiento al perfil histórico del nuevo capitalismo</i> . <i>Economía Informa</i> , 338, 34-39. Davis, D., Kaplinsky, R., y Morris, M. (2018). Rents, power and governance in global value chains. <i>Journal of World-Systems Research</i> , 24(1), 43–71. David, P. y Foray, D. (2002). <i>Economics fundamentals of the knowledge society</i> . Discussion Paper No 01-14. Stanford Institute for Economic Policy Research, Stanford University. Perez, C. (2009). Technological revolutions and techno-economic paradigms. <i>Cambridge Journal of Economics</i> , 34 (1), 185–202.

	Vercellone, C. (2016). Capitalismo cognitivo y economía del conocimiento. Una perspectiva histórica y teórica, en F. Sierra Caballero y F. Maniglio (Coords.) Capitalismo Financiero y Comunicación, Ediciones CIESPAL, Quito.
Unidad 3	Wade, R. (2014). The paradox of US industrial policy: The developmental state in disguise, en J. M. Salazar et.al., Transforming economies. Making industrial policy work for growth, jobs and development, UNCTAD-ILO, Genève. Hikino T. y Amsdem A. (1995). La industrialización tardía en perspectiva histórica. Desarrollo Económico, 35(137), 3-34. Mazzucato, M. (2013). The entrepreneurial state, Anthem Press, New York, Caps. 4 y 5. Rivera Ríos, M. A. (2016). República Popular China: aprendizaje tecnológico y retos del desarrollo exportador. Economía: teoría y práctica. Nueva Época, 44, 83-114.
Unidad 4	Lavarello, P. (2017). El (incompleto y breve) regreso de la política industrial: el caso de Argentina 2003-2015. Revista Problemas del Desarrollo, 190 (48), 109-135. Sztulwark, S. (2020). La condición periférica en el nuevo capitalismo. Problemas del Desarrollo, 51(200), 3-24 . Rivera Ríos, M., Lujano López, B. and García Veiga, J. (2019). Present and Future in the Mirror of the Past: Capitalist Dynamics, Digital Technology and Industry in the Fifth Kondratiev. World Review of Political Economy, 10(4), 449-483. Bertola, L. y Ocampo, J.A. (2022). La economía latinoamericana durante las primeras décadas del siglo xxi. El Trimestre Económico, LXXXIX (1), 39-71.

<b>Unidad</b>	<b>Bibliografía optativa</b>
Unidad 1	Prebisch, R. (1963) [1949]. El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. Boletín Económico de la América Latina, VII(1). Rodríguez, O. (2001). "Fundamentos del estructuralismo latinoamericano", Revista Comercio Exterior, 51(2).
Unidad 2	Freeman, C. (2002). Continental, national and sub-national innovation systems—complementarity and economic growth. Research Policy. 31, 191–211. Gereffi, G. (2001). Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización. Problemas del Desarrollo, 32(125),9-27. Sztulwark, S. y Míguez, P. (2012). Conocimiento y valorización en el nuevo capitalismo". Revista Realidad Económica, Nº 270, 11-32. Lash, S. y Urry, J. (1994). Economies of signs and space, Sage Publications, London. Capítulo 4. Fernández, V. R. (2014). Global Value Chain in Global Political Networks: Tool for Development or Neoliberal Device? Review of Radical Political Economics, 47(2), 209-230.
Unidad 3	Altenburg, T., Schmitz, H. y Stamm, A. (2008). "Breakthrough? China's and India's transition from production to innovation", World Development, Vol. 36, Nº2, 325-344. Nelson, R y Wright, G. (1992). "The Rise and Fall of American Technological Leadership: The Postwar Era in Historical Perspective", en Journal of Economic Literature, Vol. XXX, december. Lo, D. and Wu, M. (2014). "The state and industrial policy in Chinese economic development", en J. M. Salazar et.al. Transforming economies. Making industrial policy work for growth, jobs and development, UNCTAD-ILO, Genève.

	Breznitz, D. y Ornston, D. (2013). The Revolutionary Power of Peripheral Agencies. <i>Comparative Political Studies</i> 46(10), 1219-1245-27.
Unidad 4	Kaplinsky, R. (2006). Revisiting the Revisited Terms of Trade: Will China Make a Difference? <i>World Development</i> , 34( 6), 981-995. Ocampo, J. A. (2014). "Latin American structuralism and production development strategies", en J. M. Salazar et.al. <i>Transforming economies. Making industrial policy work for growth, jobs and development</i> , UNCTAD-ILO, Genève. Milberg, W., Jiang, X. and Gereffi, G. (2014). "Industrial policy in the era of vertically specialized industrialization", en J. M. Salazar et.al. <i>Transforming economies. Making industrial policy work for growth, jobs and development</i> , UNCTAD-ILO, Genève. Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2012). <i>Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo</i> , Santiago de Chile: CEPAL. Capítulos 1 y 2.

<b>Estrategias Metodológicas</b>	Modalidad de cursado: presencial. Las clases serán teóricas a cargo del docente y con un espacio participativo de debate y elaboración grupal. Se sugiere la lectura previa de los artículos para que la discusión y el debate en clase sean fructíferos. Actividades de formación práctica:
----------------------------------	---

<b>Evaluaciones</b>	Modalidad: Evaluación: Para aprobar la materia se deberá presentar un trabajo final que estará orientado a que el alumno realice una reflexión individual sobre algunos de los contenidos fundamentales de la materia. Fechas estimadas: Entrega del trabajo final a los 60 días a partir del último día de clase Criterios de regularización: 80% de asistencia a las clases.
---------------------	--

Cronograma	Días	Módulo/Unidad
	Día 1	Unidad 1
	Día 2	Unidad 2
	Día 3	Unidad 2
	Día 4	Unidad 3
	Día 5	Unidad 4

<b>Información de/las/los Docentes</b>	
<b>Apellido y Nombre</b>	Sebastián Sztulwark
<b>Correo electrónico</b>	sztulwark@campus.ungs.edu.ar