

**DOCTORADO EN
CIENCIAS
ECONÓMICAS**



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Escuela de
Graduados
FCE · UNC



Carrera	Doctorado en Ciencias Económicas
Curso común obligatorio de formación general	Epistemología
Año	2023
Profesor/a responsable	Dr. Andrés Matta
Profesor/a colaborador/a	
Distribución carga horaria	Carga horaria teórica: 15 horas. Carga horaria práctica: 5 horas. Carga horaria total presencial: 20 horas.
Objetivos generales	<ul style="list-style-type: none">▪ Generar un espacio de conocimiento y reflexión sobre los principales conceptos y problemas asociados al fundamento y el método del discurso científico.▪ Que los participantes comprendan a las ciencias económicas como ciencias sociales y reconozcan la existencia de campos con trayectorias particulares y debates específicos.▪ Que los participantes desarrollen actividades orientadas a la transferencia de los aprendizajes a su proyecto de tesis doctoral.
Objetivos Específicos	<p>Conocimientos a alcanzar:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La ciencia, las teorías científicas, su estructura y propósitos.▪ Ciencia, verdad y método. Cuestiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas.▪ Paradigmas y Programas de Investigación científica.▪ Enfoques y problemas actuales de la epistemología para las ciencias sociales y particularmente las ciencias económicas <p>Capacidades promover:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Una reflexión individual autónoma sobre los temas de la asignatura.▪ La asunción de una posición epistemológica fundamentada de modo consistente y coherente▪ Una perspectiva crítica sobre la propia posición y sobre la pluralidad del campo científico
Contenidos mínimos	Introducción a los debates fundamentales de la epistemología de las ciencias sociales y particularmente de la economía y las ciencias empresariales: aspectos ontológicos y gnoseológicos; el discurso científico; el contexto de creación y justificación; los paradigmas científicos; fundamentos epistémicos de la elección metodológica.

Unidad	Contenidos
Unidad 1	<p>El objeto de la epistemología: aspectos ontológicos y gnoseológicos fundamentales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La ciencia, el conocimiento y el criterio de demarcación. Clasificación de las ciencias. Las ciencias sociales. Las ciencias económicas como ciencias sociales. Ciencia y tecnología social. - Aspectos ontológicos y gnoseológicos fundamentales. La construcción del objeto de estudio. - El discurso científico: la base empírica y el vocabulario de la ciencia. Términos empíricos y términos teóricos en las ciencias sociales.
Unidad 2	<p>La justificación científica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verdad y validez. Deducción, Inducción, Abducción, Dialéctica. - El problema de la verificación. Inductivismo y anti-inductivismo. El positivismo lógico. - El método hipotético deductivo en sus versiones simple y compleja. El método hipotético deductivo en las ciencias sociales.
Unidad 3	<p>Paradigmas y Programas de Investigación científica</p> <ul style="list-style-type: none"> - T.Kuhn, ciencia normal y revoluciones científicas. Los enfoques de I. Lakatos y P. Feyerabend. - Los paradigmas en las ciencias sociales. Paradigmas dominantes y coexistencia paradigmática en la economía y las ciencias administrativas y de la organización. El debate sobre la convergencia y la inconmensurabilidad.
Unidad 4	<p>Problemáticas específicas en las Ciencias Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicación y comprensión. Distintos tipos de explicación en las ciencias sociales. - Estructura y acción: reduccionismos, subjetividad, neutralidad valorativa. - Fundamentos epistémicos en la elección metodológica: matematización y métodos cuantitativos; métodos cualitativos; triangulación metodológica.
Unidad 5	<p>Problemáticas particulares en la economía, y las ciencias empresariales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fundamentos epistemológicos en los enfoques teóricos dominantes y alternativos. "Mainstream" y heterodoxia en términos epistémicos. - Discusiones epistemológicas más relevantes en la investigación reciente: el debate sobre el realismo de los supuestos; debates sobre el método (modelos, experimentos, inteligencia artificial, "literary economics"); micro y macro fundamentos sociales; el agente y su racionalidad; concepciones sobre el tiempo.

Unidad	Bibliografía obligatoria
Unidad 1	<p>Klimovsky G., (1994), Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología . Buenos Aires, A.Z. editora. Cap. 1.</p> <p>Bunge, M. (1980) Ciencia y Desarrollo. Siglo XX, Bs As. Cap 2.</p> <p>Bunge, M. (1982) Economía y Filosofía. Tecnos, Bs As Cap 8.</p>
Unidad 2	<p>Klimovsky G., (1994), Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. Buenos Aires, A.Z. editora. Capítulos selectos. Cap. 2- 5; 7-10,13 y 14.</p> <p>Klimovsky G., Hidalgo C., (1998), La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires, A.Z. editora. Cap.5-7</p>
Unidad 3	<p>Klimovsky G., (1994), Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología . Buenos Aires, A.Z. editora. Cap. 21- 24.</p> <p>Klimovsky G., Hidalgo C., (1998), La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires, A.Z. editora. Cap. 1</p>

	<p>Guba, E., y Lincoln, Y. (2005) Paradigmatic Controversies, contradictions, and emerging confluences. En Denzin y Lincoln: Handbook of Qualitative Research. SAGE Publications (Cap 8).</p> <p>Blaug M. (1985) Teoría económica en retrospectiva. FCE. Cap 17.</p> <p>Lawson T (2003) Reorienting Economics, Routledge .Cap 6.</p>
Unidad 4	<p>Klimovsky G., Hidalgo C., (1998), La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires, A.Z. editora. Cap. 2-4; 8-11.</p> <p>Klimovsky G., (1994), Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología Buenos Aires, A.Z. editora. Cap. 18.</p>
Unidad 5	<p>Camino Muñoz y Bollo (1988) Orígenes y problemas teóricos de la matematización de la economía del SXIX. Revista de Historia Económica.VI, 2.</p> <p>Kahneman, D (2003). Mapas de racionalidad limitada. Revista Asturiana de Economía. N° 28.</p> <p>Mayer, T. (1993) Truth versus precision in economics. Edward Elgar. Vermont. Cap 5,9,10.</p>

Economía

Colander, D., Holt, R., y Rosser Jr., B. (2004): The Changing Face of Mainstream Economics.' Review of Political Economy 16, no. 4: 485–99.

Hausman D., (2007) The philosophy of economics. Cambridge University Press. New York. Introducción.

Lawson T (2003) Reorienting Economics, Routledge, London and New York” .Cap 1,2,3.

Mäki, Uskali (2008) Filosofía y metodología en la economía En: Temas de Teoría Económica y su Método. J.J. Urrieta (ed.), Universidad de Santiago de Compostela , 17-50.

Administración

Hallebone,E.;Priest,J. (2009),Business & Management Research.Paradigms & Practices.Hampshire, Palgrave Macmillan,Cap 1.

Johnson,y Duberley (2000) Understanding Management Research. Sage.London.Cap 8.

Shepherd,C.,y Challenger,R.(2012).Revisiting Paradigm(s) in Management Research: A Rhetorical Analysis of the Paradigm Wars.International Journal of Management Reviews,15(2),225–244.

Tsoukas (2005) Complex knowledge; Oxford University Press.New York.Cap 15,16.

Sanabria, M.; Saavedra, Mayorga, J; Smida, A (2015) Los estudios críticos en administración: origen evolución y posibilidades de aporte al desarrollo del campo de los estudios organizacionales en América Latina. Revista Facultad de Ciencias Económicas. V.23, 209-234.

Contabilidad

De Araujo Wanderley,C.;Cullen,J.(2011)Management Accounting Research: Mainstream versus Alternative Approaches.Revista Contabilidade Vista y Revista .V 22 n 4; pp 15-44.

Facin Lavarda,C.;Barrachina,M.;Ripoll Feliu,V.(2008) Paradigmas de investigación en contabilidad de gestión.Revista de Contabilidades do Mestrado em Ciências Contabeis da UERJ.Rio de Janeiro,v 13 n1.

Lukka,K.(2010)The roles and effects of paradigms in accounting research. Management Accounting Research21,110–115.

Ryan,B.;Scapens,R.;Theobald,M.(1992)Research method and methodology in

Unidad	Bibliografía optativa
Unidad 1	<p>Enachi, M; Andone, I (2015) From Instrumentalism to realism in accounting; Journal of Economic and Financial Studies; 33: 53-57.</p> <p>Fleetwood, S. (2005). Ontology in Organization and Management Studies: A Critical Realist Perspective. Organization, 12(2), 197–222.</p> <p>McCloskey, D (2002). You shouldn't want realism if you have a rhetoric. En Maki, U (Ed) Fact and fiction in economics. Cambridge University Press. Mäki, U (2011), Scientific realism as a challenge to economics (and vice versa), Journal of Economic Methodology, vol.18,no.1 pp. 1 - 12 .</p> <p>Morgan, J. (2016). Critical realism as a social ontology for economics, En F. Lee y B. Cronin (Eds.) Handbook of Research Methods and Applications in Heterodox Economics. Edward Elgar Publishing.</p> <p>Reiss,J.(2012).“Idealization and the Aims of Economics: Three Cheers for Instrumentalism.”Economics and Philosophy28:363–83.</p>
Unidad 2	<p>Boylan y O Gorman (2007) Popper and economic methodology. Routledge. London.</p> <p>Caldwell, B. (2003) Beyond Positivism. Routledge. London Cap 13.</p> <p>Palma, H; Pardo, R (Eds.) (2012) Epistemología de las Ciencias Sociales. Ediciones UCSH, Bs As., Cap 2 y 6.</p>
Unidad 3	<p>Hands, W. (2007). Popper and Lakatos in Economic Methodology. En D. Hausman (Ed.), The Philosophy of Economics: An Anthology, 188–203.</p> <p>Morgan, G (1979) Sociological paradigms and organizational analysis. Heineman Educational. London.</p>
Unidad 4	<p>De Sousa Santos, B. (2018). Introducción a las Epistemologías del sur. En Meneses y Bidaseca (Ed). Epistemologías del Sur, CES-CLACSO, 25-61.</p> <p>Gräbner, C. (2018). How to relate models to reality? An epistemological framework for the validation and verification of computational models (No. 63). ICAE Working Paper Series.</p> <p>Elster, J. (1991): Juicios Salomónicos, Barcelona, Gedisa. Cap 1 Hamlin, A.P., (1993) Individual Rationality, En Caldwell, B., ed., Philosophy and Methodology of Economics, Aldershot: Edward Elgar, pp.304-362.</p> <p>Gilboa,I.;Postlewaite, A;Samuelson, L;Schmeidler, D. (2014)Economic Models as Analogies;The Economic Journal,Royal, Economic Society,UK.</p> <p>Piore, M. (2004) Qualitative Research: Does it fit in economics?. MIT.</p> <p>Sayer,A. (2010).Method in Social Science: A Realist Approach, London:Routledge Publishers.Cap 4.</p> <p>Reiss,J. (2012).“The Explanation Paradox.”Journal of Economic Methodology 19(2012):43–62.</p>
Unidad 5	<p>(Según orientación)</p> <p>Ackroyd, S. (2010). Critical Realism, Organization Theory, Methodology and the emerging science of reconfiguration. En P. Koslowski (Ed.), Elements of a Philosophy of Management and Organization (pp. 47-77). Springer.</p> <p>Ackroyd, S., y Fleetwood, S. (Eds.). (2005). Realist Perspectives on Management and Organisations. Routledge.</p> <p>Astley, W. G., y Van de Ven, A. H. (1983). Central Perspectives and debates in Organization Theory. Administrative Science Quarterly, 28, pp. 245-273.</p> <p>Arnsperger, C., y Varoufakis, Y. (2006). What is Neoclassical Economics? Three Axioms Responsible for its Theoretical Oeuvre, Practical Irrelevance and, thus, Discursive Power. Panoeconomicus, no. 1: 5–18.</p>

-
- Avtonomov, V., y Avtonomov Y (2019) Four Methodenstreits between behavioral and mainstream economics, *Journal of Economic Methodology*, 26:3, 179-194.
- Bisman, J. (2010). Postpositivism and accounting research: a personal primer on critical realism. *Australasian Accounting Business and Finance Journal*, V.4. 3-25.
- Blasquez Graf, N. (Ed) (2012) *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*. CLACSO.
- Coyle, D. (2010) *The soulful Science*. Princeton University Press.
- Chapman, C., Hopwood, A., y Shields, M (Eds.)- (2006) *Handbooks of Management Accounting Research*. Elsevier Science.
- Del Moral Espín, L (2012) *En transición. La epistemología y filosofía feminista de la ciencia ante los retos de un contexto de crisis multidimensional*. E-cadernos. CES.
- Di Filippo, A (2008) *La Escuela Latinoamericana del Desarrollo: tensiones epistemológicas de un movimiento fundacional*. Ediciones UCSH, Santiago de Chile.
- D’Orazio, P. (2017) Big data and complexity: Is macroeconomics heading toward a new paradigm?, *Journal of Economic Methodology*, Routledge, UK.
- Dow (2012), *Foundations for New Economic Thinking*. Palgrave Macmillan, Basingstoke, Hampshire. Cap 1, 2, 8.
- Elsner, W (2011), *Evolutionary Institutionalism. Sources, history and contemporary relevance of The Association for Evolutionary Economics – AFEE*, *Intervention. European Journal of Economics and Economic Policies*, 8(1), 29–41.
- Geels, F. W. (2009). Foundational ontologies and multi-paradigm analysis applied to the socio-technical transition from mixed farming to intensive pig husbandry (1930–1980). *Technology Analysis & Strategic Management*, 21(7), 805–832.
- Ghoshal, S. (2005) *Bad Management Theories Are Destroying Good Management Practices*, *Academy of Management Learning & Education* Vol.4, No1
- Gräbner, C.; Strunk, B. (2018) *Pluralism in economics: its critiques and their lessons*; ICAE Working Paper Series, N°82.
- Guala, F. (2009). *Methodological Issues in Experimental Design and Interpretation*. En H. Kincaid y D. Ross (eds.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Economics*.
- Hodgson, G. M. (2007). *Evolutionary and institutional economics as the new mainstream?* *Evolutionary and Institutional Economics Review*, v. 4, n. 1, p. 7-25.
- Hausman, D. (2021). *Philosophy of economics: past and future*, *Journal of Economic Methodology*, 28:1, 14-22.
- Holcombe, R C (2014). *Advanced Introduction to the Austrian School of Economics*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing. Cap 5.
- Kirman, A. (2017). *The economy as a complex system*. En *Economic Foundations for Social Complexity Science* (pp. 1-16). Springer, Singapore.
- Lavoie, M. (2014): *Post-Keynesian Economics: New Foundations*, Cheltenham: Edward Elgar. Cap 1.
- Lawson, T. (2013): *What Is This ‘school’ Called Neoclassical Economics?* *Cambridge Journal of Economics* 37, no. 5: 947–83.
- Macchione Saes, B.; Ribeiro Romeiro, A (2019) *Ecological macroeconomics: a methodological review*. *Economia e Sociedade*, Campinas, Unicamp. v. 28, n. 2 (66), p. 365-392.
- Mäki, U. (2018) *Rights and wrongs of economic modelling: refining Rodrik*; *Journal of Economic Methodology*, Routledge, UK.
- Mattessich, R (2003) *Accounting representation and the onion model of reality*:
-

a comparison with Baudrillard's orders of simulacra and his hyperreality. *Accounting Organizations and Society*, 28; pp 443-470.

Mattessich, R (2008) *Two hundred years of accounting research*. Routledge.

Mirowski, P. (2012) *The unreasonable efficacy of mathematics in modern economics*. En Maki, U. (2012) *Philosophy of Economics*, Elsevier.

Schipper, F. (2010) *Epistemological Issues and Aspects of Organizational Practice*. En Koslowski, P. (2010) *Elements of a Philosophy of Management and Organization*. Springer. Heidelberg.

Reiss, J. (2017) "Fact-Value Entanglement in Positive Economics". *Journal of Economic Methodology* 24(2017):134-49.

Sułkowski, L. (2015) *Management – from Epistemology by Methodology to Social Practice of Academia*. *Cognitive Challenges in Management Science* 2, Vol 16, 2 pp.111-119.

Truc, A. (2017): *Is 'new' behavioral economics 'mainstream'?*, *Journal of Economic Methodology*, Routledge, UK.

Tsoukas, H., y Chia, R. (2011) *Philosophy and Organization Theory*. Emerald Books. UK.

Tsoukas, H., y Knudsen, C. (2003) *The Oxford Handbook of Organizational Theory*. Oxford University Press.

Vaivio, J., y Sirén, A. (2010) *Insights into method triangulation and "paradigms" in interpretive management accounting research*. *Management Accounting Research* 21, 130-141.

Whittington, G. (1985) *Financial accounting theory: an overview*. Routledge, London.

Wirth, Ma Cristina (2001) *Acerca de la ubicación de la contabilidad en el campo del conocimiento*. Ed. La Ley. Bs As.

Yoguel, G. (2019) *La teoría evolucionista y schumpeteriana de la innovación: de la unidad a la fragmentación epistemológica y ontológica* *Revista Brasileira de Inovação* v. 18 n. 2.

Estrategias Metodológicas	<p>Modalidad de cursado: Las clases presenciales alternarán exposiciones y orientaciones del docente con presentaciones de los doctorandos. Se procurará de este modo, que los participantes se involucren activamente en el proceso pedagógico generando además un espacio académico que favorezca el intercambio y retroalimentación constante.</p> <p>Actividades de formación práctica: Se propondrán actividades paralelas al estudio de los diferentes temas que constituirán los requisitos para la aprobación del seminario (ver evaluaciones).</p>
----------------------------------	---

Evaluaciones	<p>Modalidad: Durante el curso: Preparar y desarrollar de manera individual una clase. Participación activa durante las clases, mediante el análisis del proyecto de tesis y de un artículo científico elegido utilizando las categorías estudiadas.</p> <p>Trabajo final: Elaborar un "marco epistemológico" que podría incluirse en el inicio de su proyecto de tesis doctoral.</p> <p>Fechas estimadas: entrega del Trabajo Final a los 3 meses de finalizado el cursado</p> <p>Criterios de regularización: 80% de asistencia a las clases.</p>
---------------------	---

Cronograma	Días	Módulo/Unidad
	1	Unidad 1
	2	Unidad 2
	3	Unidad 3
	4	Unidad 4
	5	Unidad 5

Información de/las/los Docentes	
Apellido y Nombre	Matta, Andrés
Correo electrónico	amatta@unc.edu.ar