

**DOCTORADO EN
CIENCIAS
ECONÓMICAS**



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Escuela de
Graduados
FCE - UNC



Carrera	Doctorado en Ciencias Económicas
Materia	Análisis Cualitativo Comparado (QCA)
Año	2026
Profesor/a responsable	Dr. Juan Mejía Trejo
Profesor/a colaborador/a	Dr. Enrique Carlos Bianchi
Distribución carga horaria	Carga horaria teórica: 15 hs Carga horaria práctica: 5 hs Carga horaria total presencial: 20 hs
Objetivos generales	<ul style="list-style-type: none">▪ Generar un espacio de conocimiento y reflexión sobre el Análisis Cualitativo Comparativo (QCA) como un enfoque que trasciende la distinción entre métodos cualitativos y cuantitativos.▪ Que los participantes comprendan la lógica configuracional y de teoría de conjuntos que subyace a la investigación comparativa moderna.▪ Que los participantes desarrollen capacidades para transferir los aprendizajes del método QCA a sus propios proyectos de tesis doctoral, permitiendo el análisis de la complejidad causal en sus objetos de estudio.
Objetivos Específicos	Conocimientos a alcanzar: <ul style="list-style-type: none">▪ Comprender las diferencias fundamentales entre el análisis basado en variables (regresión) y el análisis basado en casos (QCA).▪ Conocer y dominar las herramientas de software especializado para la ejecución de modelos configuracionales.▪ Identificar las condiciones de necesidad y suficiencia en fenómenos sociales y económicos complejos. Capacidades promover: <ul style="list-style-type: none">▪ La reflexión crítica sobre la causalidad asimétrica y la equifinalidad frente a los modelos lineales tradicionales. Aptitudes a desarrollar <ul style="list-style-type: none">▪ Asumir una actitud analítica frente a problemas sociales y de mercado, incorporando herramientas como el nudging (empujones) para mejorar el bienestar social.
Contenidos mínimos	Naturaleza del QCA. Comparación entre efectos netos y configuraciones. El ecosistema de software QCA. Diseño de investigación comparada y selección de casos (MSDO/MSSD). Métodos mixtos y triangulación con QCA. Análisis de datos nítidos (csQCA). Calibración y análisis de conjuntos difusos (fsQCA). Aplicaciones prácticas en administración e innovación.

Unidad	Contenido curricular
Unidad 1	<p>Introducción y Conceptos Básicos</p> <p>1.1. Origen y evolución del QCA: De los cánones de Mill al método comparativo de Ragin.</p> <p>1.2. Conceptos básicos: Conjuntos, condiciones causales (en lugar de variables) y resultados (outcomes); la necesidad y la suficiencia; análisis configuracional y tablas de verdad; la equifinalidad; condiciones INUS y SUIN</p> <p>1.3. Diferencias con la regresión: Efectos netos vs. configuraciones; causalidad simétrica vs. asimétrica.</p> <p>1.4. Software: Evaluación de herramientas (fsQCA 3.0, TOSMANA, paquetes en R y STATA).</p>
Unidad 2	<p>Diseños de Investigación con QCA y Diseños Combinados</p> <p>2.1. Definición y construcción de los casos: ¿En qué cosa el caso es un caso?.</p> <p>2.2. Estrategias de selección de casos: El diseño de casos más semejantes con resultados diferentes (MSDO).</p> <p>2.3. El problema de la N: Aplicaciones en N pequeña, mediana y grande</p> <p>2.4. QCA como método dual: Naturaleza holística y analítica.</p> <p>2.5. Razones para la combinación: Compensación de limitaciones de métodos únicos.</p> <p>2.6. Fases de combinación: Estrategias pre-QCA y post-QCA (triangulación y Process-Tracing).</p>
Unidad 3	<p>Análisis Cualitativo Comparativo Nítido (csQCA)</p> <p>3.1. Fundamentos del csQCA:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 Álgebra Booleana y distinción binaria (pertenencia 1 o 0) 3.1.2. El proceso analítico: Construcción de la tabla de verdad y minimización Booleana. 3.1.3. Análisis contrafactual, asimétrica y equifinalidad 3.1.4. Análisis de las condiciones necesarias y suficientes 3.1.5 Análisis de ocurrencia de los casos 3.1.6 Análisis de los resultados <p>3.2. Guía práctica para elaborar un análisis csQCA</p> <p>3.3. Casos prácticos de aplicación: Análisis de tácticas de mercadotecnia digital e inteligencia competitiva en empresas innovadoras.</p>
Unidad 4	<p>Análisis Cualitativo Comparativo Difuso (fsQCA)</p> <p>4.1. Naturaleza de los fuzzy sets: Grados de pertenencia y dualidad cuali-cuantitativa.</p> <p>4.2. Calibración: Métodos directos e indirectos para fijar anclajes teóricos.</p> <p>4.3. Análisis de suficiencia y necesidad: Consistencia, cobertura y soluciones intermedias.</p> <p>4.4. Guía práctica para elaborar un análisis fsQCA</p> <p>4.5. Casos prácticos de aplicación: Adopción de modelos de negocio abiertos y capacidad creativa en clústeres de innovación.</p>

Unidad	Bibliografía obligatoria
Unidad 1	<ul style="list-style-type: none"> • Medina, I. et al. (2017). Análisis Cualitativo Comparado (QCA). Centro de Investigaciones Sociológicas. Cap. 1 y 2 • Mejía-Trejo, J. (2021). Análisis Cualitativo Comparativo Nítido (csQCA) (Tomo I). Cap. 1 y 2.
Unidad 2	<ul style="list-style-type: none"> • Medina, I. et al. (2017). Análisis Cualitativo Comparado (QCA). Cap. 3 y 4. • Mejía-Trejo, J. (2021). Análisis Cualitativo Comparativo Nítido (csQCA) (Tomo I). Cap. 3 (Sección: Cómo investigar con QCA).
Unidad 3	<ul style="list-style-type: none"> • Mejía-Trejo, J. (2021). Análisis Cualitativo Comparativo Nítido (csQCA) (Tomo I). Cap. 3 y 10. • Medina, I. et al. (2017). Análisis Cualitativo Comparado (QCA). Cap. 5.
Unidad 4	<ul style="list-style-type: none"> • Mejía-Trejo, J. (2021). Análisis Cualitativo Comparativo Difuso (fsQCA) (Tomo II). Cap. 4 al 11. • Medina, I. et al. (2017). Análisis Cualitativo Comparado (QCA). Cap. 6.

Unidad	Bibliografía optativa
Unidad 1	<ul style="list-style-type: none"> • Berg-Schlosser, D. y De Meur, G. (2009). Comparative Research Design: Case and Variable Selection, en Rihoux, B. y Ragin, C. (eds.) Configurational Comparative Methods. Thousand Oaks, CA: SAGE. • Berg-Schlosser, D.; De Meur, G., Rihoux, B., y Ragin, C. (2009). Qualitative Comparative Analysis (QCA) as an Approach, en Rihoux, B.; Ragin C. (eds.). Configurational Comparative Methods: Thousand Oaks: CA: SAGE. • Coverdill, J. E. y Finlay, W. (1995). Understanding Mills via Mill-Type Methods: an Application of Qualitative Comparative Analysis to a Study of Labor Management in Southern Textile Manufacturing. Qualitative Sociology, 18 (4): 457-477. • Grofman, B., & Schneider, C. Q. (2009). An introduction to crisp set QCA, with a comparison to binary logistic regression. Political Science Quarterly, 124(4), 662-672. • Mahoney, J. y Goertz, G. (2006). A Tale of Two cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. Political Analysis, 14, (2): 227-249. • Ragin, C. (1987). The Comparative Method: Moving beyond Qualitative and Quantitative Strategies. Berkeley: University of California Press. • Ragin, C. C. (1987). The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies. University of California Press. • Rihoux B. y Marx, A. (2013). Qualitative comparative Analysis at 25 : Stay of the Play and Agenda. Political Research Quarterly 66(1): 167-171. • Roberts Clark, W.; Gilligan, M. J. y Golder, M. (2006). A Simple Multivariate Test for Assymetric Hypotheses. Political Analysis, 14(2): 311-331.
Unidad 2	<ul style="list-style-type: none"> • Beach, D., & Pedersen, R. B. (2013). Process-tracing Methods: Foundations and Guidelines. University of Michigan Press. • Rihoux, B., & Lobe, B. (2009). The case for qualitative comparative analysis (QCA): Adding value for integrated research strategies. en Configurational Comparative Methods . • Ragin, C. y Sonnett. J.(2004). Between Complexity and Parsimony: Limited Diversity, Counterfactual Cases and Comparative Analysis.

	<ul style="list-style-type: none"> • Schneider, C. Q. y Wagemann, C. (2012). <i>Set-Theoretic Methods for the Social Sciences: A Guide to Qualitative Comparative Analysis</i>. Cambridge: Cambridge University Press • Rihoux, B., & De Meur, G. (2009). <i>Crisp-set Qualitative Comparative Analysis (csQCA)</i>. en <i>Configurational Comparative Methods</i>. • Bol, D. y Luppi, F. (2013). <i>Confronting Theories Based on Necessary Relations. Making the Best of QCA Possibilities</i>. <i>Political Research Quarterly</i> 66(1): 205-210. • Rihoux, B. y Lobe, B. (2009). <i>The Case for Qualitative Comparative Analysis (QCA): Adding Leverage for Thick Cross-Case Comparison</i>, en Byrne, D. y Ragin, C. (eds). <i>The SAGE Handbook of case Based Methods</i>. Londres: SAGE.
Unidad 3	<ul style="list-style-type: none"> • Rihoux, B., & De Meur, G. (2009). <i>Crisp-set Qualitative Comparative Analysis (csQCA)</i>. en <i>Configurational Comparative Methods</i>. • Vanderbrought, Y., & Yamasaki, S. (2003). <i>The Problem of Contradictory Simplifying Assumptions in QCA</i>. ECPR Conference. • King, G.; Keohane, R. O. y Verba, S. (1994). <i>Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research</i>. Princeton, NJ: Princeton University Press. • Bollen, K. A.; Entwisle, B. y Anderson, A. S. (1993). <i>Macrocomparative Research Methods</i>. <i>Annual Review of Sociology</i> 19: 321-351. • Ragin, C., & Davey, S. (2014). <i>fs/QCA [Computer Programme]</i>, version 2.5. Irvine, CA: University of California. • Basedau, Matthias y Richter, Thomas (2014). «Why Do Some Oil Exporters Experience Civil War But Others Do Not? Investigating the Conditional Effects of Oil». <i>European Political Science Review</i>, 6(4): 549-574.
Unidad 4	<ul style="list-style-type: none"> • Fiss, P. C. (2011). <i>Building better causal theories: A fuzzy set approach to typologies in organization research</i>. <i>Academy of Management Journal</i>, 54(2), 393-420. • Ragin, C. C. (2008). <i>Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond</i>. University of Chicago Press • Ragin, Charles (2000). <i>Fuzzy-Set Social Science</i>. Chicago: University of Chicago Press • Ragin, Charles (2009a). «Qualitative Comparative Analysis Using Fuzzy Sets (fsQCA)». En: Rihoux, B. y Ragin, C. (eds.). <i>Configurational Comparative Methods</i>. Thousand Oaks, California: Sage. • Kent, Ray (2009). «Case-Centred Methods and Quantitative Analysis». En: Byrne, D. y Ragin, C. (eds.). <i>The SAGE Handbook of Case-based Methods</i>. London: Sage. • Ragin, Charles y Pennings, Paul (2005). «Fuzzy Sets and Social Research». <i>Sociological Methods and Research</i>, 33(4): 423-430. • Arvind, T.T. y Stirton, Lindsay (2010). «Explaining the Reception of the Code Napoleon in Germany: A Fuzzy-Set Qualitative Comparative Analysis». <i>Legal Studies</i>, 30(1): 1-29.

Estrategias Metodológicas

Modalidad de cursado:

Las actividades formativas con el profesor permitirán al estudiante conocer en profundidad los contenidos de la materia para reflexionar y debatir, desde una perspectiva crítica, académica y científica.

En cada sesión, coincidiendo con el inicio de cada tema, el profesor realizará una presentación con los principales tópicos, autores y teorías a manejar durante la sesión.

Actividades de formación práctica:

Se replicará la modalidad de sesiones participativas donde el profesor expone la lógica teórica y los alumnos resuelven interrogantes mediante el uso del software fsQCA 3.0. Se fomentará la discusión de artículos académicos (papers) que apliquen QCA en administración de negocios e innovación.

Evaluaciones

Modalidad: (Describa la modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y regularización). En función del Art. 23 del reglamento la evaluación para aprobar el curso debe ser individual.

- Lectura previa del material según consignas en el aula virtual.
- Participación activa durante las clases, mediante el análisis de las lecturas asignadas para las fechas correspondientes.

Fechas estimadas: Deberán entregarse las actividades al inicio de cada sesión y subirse al aula virtual correspondientes. El trabajo final deberá entregarse al mes de finalizada la cursada.

Criterios de regularización:

- 80% de asistencia a las clases (condición necesaria para regularizar).
- la presentación y aprobación de los trabajos escritos asignados, la participación en los debates y
- la exposición del tema asignado por espacio de 20 minutos en cada una de las sesiones.

Trabajo Final:

- **Trabajo Escrito:** Elaboración de un modelo configuracional (csQCA o fsQCA) aplicado al tema de tesis doctoral del estudiante, presentado bajo la estructura de un paper científico. (Dicho tema se consensua con el docente)
 - **Defensa oral:** exponer de manera oral por espacio de 20 minutos.
-

Cronograma	Días	Módulo/Unidad
	1	Unidad 1
	2	Unidad 2
	3	Unidad 3
	4	Unidad 3 y 4
	5	Unidad 4

Información de/las/los Docentes

Apellido y Nombre

Dr. Juan Mejía Trejo

Correo electrónico

jmejia@cucea.udg.mx

Apellido y Nombre

Bianchi, Enrique Carlos

Correo electrónico

enrique.carlos.bianchi@unc.edu.ar
