

Asignatura: **Comunicación académica y profesional en inglés**

Código:	RTF	2
Semestre: octavo	Carga Horaria	48
Bloque: Ciencias y Tecnologías Complementarias	Horas de Práctica	24

Departamento: Departamento de Enseñanza de la Ciencia y la Tecnología

Correlativas: -----

Contenido Sintético:

- La asignatura tiene como objetivo principal el desarrollo de la competencia discursiva en inglés en contextos académicos y profesionales de la ingeniería, a partir del trabajo con géneros prototípicos (abstract, conferencia y presentación oral) y la integración de las macrohabilidades de escritura, escucha y habla. En este marco, se promueve un abordaje integrado de aspectos retóricos, léxico-gramaticales, pragmáticos y multimodales, junto con la incorporación de la alfabetización en inteligencia artificial para un uso crítico y ético de herramientas de IA en la comprensión y producción textual.

Competencias Genéricas:

- CG6: Desempeñarse de manera efectiva en equipos de trabajo.
- CG7: Comunicarse con efectividad.
- CG9: Aprender en forma continua y autónoma.

Aprobado por HCD: NNNN-HCD-AAAA

RES: Fecha: DD/MM/AAAA

Presentación

La Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (FCEFyN) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) ofrece una amplia oferta de carreras de grado que incluye Ingenierías, Ciencias de la Tierra y Ciencias Biológicas. Estos trayectos se caracterizan por la formación en áreas STEM y por articular orientaciones tanto profesionales como investigativas. En este contexto, quienes cursan carreras de grado en la FCEFyN se enfrentan al desafío de comprender y producir géneros académicos y profesionales, no solo en su lengua materna, sino también en inglés, entre otros idiomas, para la elaboración de trabajos finales/tesis/proyectos integradores, la participación en eventos científicos o la publicación en revistas arbitradas.

Este desafío se inscribe en un escenario científico y tecnológico global en el que el inglés ha adquirido, desde mediados del siglo XX, el estatus de lengua internacional de la ciencia y la tecnología. Tal posicionamiento responde a procesos geopolíticos, económicos y sociales ampliamente documentados por la literatura, y ha configurado al inglés como medio para la producción, circulación y validación del conocimiento en comunidades científico-técnicas internacionales (Björkman, 2013; Crystal, 2003; Dudley-Evans y St. John, 1998; Flowerdew, 2000; Hyland, 2006; Kaplan, 1993; Mauranen, Pérez-Llantada y Swales, 2010; Seidlhofer, 2004; Swales, 2004; Tardy, 2004). En consecuencia, la comunicación académica y profesional en inglés constituye una competencia necesaria para la inserción activa tanto en el ámbito productivo-tecnológico como en la producción y difusión del conocimiento científico. En este sentido, resulta fundamental acompañar a los/las estudiantes en su ingreso progresivo a las culturas disciplinares y, así, favorecer un recorrido que va desde formas de participación periféricas hacia posicionamientos más centrales y legitimados (Pérez, 2018; Lillis y Scott, 2007).

No obstante, junto con el reconocimiento de esta función instrumental del inglés, resulta necesario advertir sobre los riesgos asociados a un monolingüismo acrítico. Diversos enfoques críticos han señalado que la naturalización del inglés como lengua legítima del conocimiento puede invisibilizar saberes situados y prácticas discursivas locales (Pennycook, 2010, 2021). En consecuencia, es pertinente y relevante promover instancias formativas que, sin desconocer la centralidad del inglés en los circuitos científicos y tecnológicos globales, pongan en valor la diversidad lingüística y habiliten posicionamientos reflexivos.

En paralelo, la alfabetización en inteligencia artificial (IA) se reconoce actualmente como una competencia clave para la participación ciudadana digital de los/las estudiantes, en virtud de la creciente incorporación de estas tecnologías en los ámbitos académicos y profesionales (Cassany, 2024; Ngo y Hastie, 2025, UNESCO, 2024). Diversos estudios señalan la necesidad de que las instituciones de educación superior acompañen estos cambios, promoviendo un uso crítico, ético y reflexivo de herramientas basadas en IA en los procesos de formación (O'Dea y O'Dea, 2023; Southworth et al., 2023; Chiu, 2024). Este escenario plantea nuevos desafíos y oportunidades para la enseñanza de las prácticas letradas de grado.

En este escenario, los espacios formativos de Inglés con Fines Específicos resultan particularmente propicios para integrar de manera explícita la alfabetización en IA como parte constitutiva de las prácticas de literacidad académica (Ngo y Hastie, 2025; Teraif, 2025). Lejos de concebirse como un agregado instrumental, el uso de herramientas de IA puede funcionar como un recurso de acompañamiento que favorezca procesos de análisis,

comprensión y producción textual, siempre que su integración se realice desde un enfoque pedagógico situado y crítico.

En consecuencia, esta asignatura se inscribe en el Inglés con Fines Específicos (Bhatia, 2004, 2008; Bruce, 2011, 2013, 2015; Hyland, 2006, 2009, 2013, 2016, 2017, 2022; Swales, 1990, 2004) y tiene como objetivo contribuir al desarrollo de la competencia discursiva (Ding y Bruce, 2017; Bruce, 2021), entendida como la capacidad de articular contexto, propósito comunicativo, organización textual y recursos lingüísticos en situaciones auténticas de comunicación académica y profesional. Para ello, se adopta la Pedagogía del Género como enfoque metodológico rector. Desde este posicionamiento, se concibe a los géneros discursivos como formas socialmente reconocidas de organizar y comunicar el conocimiento disciplinar. Este enfoque permite una enseñanza explícita de las convenciones retóricas y lingüísticas propias de los géneros prototípicos de las disciplinas, favoreciendo el acceso progresivo de los estudiantes a las prácticas discursivas de sus culturas disciplinares.

Asimismo, la propuesta se enmarca institucionalmente en la metodología del Enfoque Basado en Competencias (Capote León, Rizo Rabelo y Bravo López, 2016; Proyecto Tuning América Latina, 2007), lo que permite simular situaciones profesionales reales, integrar las macrohabilidades (lectura, escritura, escucha y habla) y promover la resolución colaborativa de problemas.

De este modo, la asignatura se configura como un espacio formativo transversal que articula lengua, disciplina y práctica profesional, y que incorpora de manera explícita y situada la alfabetización en inteligencia artificial como parte de las prácticas letradas.

Objetivos

Objetivos Generales

- Desarrollar herramientas básicas para la construcción de la competencia discursiva en inglés en contextos académicos y profesionales.
- Integrar herramientas generales de escritura, escucha y habla en proyectos académicos y profesionales, de manera progresiva y situada.
- Promover el desarrollo del pensamiento crítico.

Objetivos Específicos

Los objetivos específicos se organizan a partir de dos criterios complementarios: el género discursivo y la macrohabilidad predominante. Esta decisión responde a un enfoque de Inglés con Fines Específicos centrado en las prácticas comunicativas propias de las disciplinas. Se toman como eje géneros prototípicos -*abstract* / resumen, conferencia y presentación oral- entendidos como formas situadas comunicación académica y profesional. Cada género se vincula con una macrohabilidad central (escucha, habla y escritura¹), para abordar de manera integrada aspectos retóricos, léxico-gramaticales y pragmáticos en contextos auténticos de uso.

I. *Abstract* / Resumen (Escritura)

- Producir *abstracts*/resúmenes ajustados a la estructura IMRD.

¹ La lectura, en tanto macrohabilidad, se aborda en la asignatura Módulo de Inglés.

- Integrar marco teórico, procedimiento, resultados e interpretación.
- Utilizar de manera adecuada elementos léxico-gramaticales prototípicos del género.
- Introducir nociones vinculadas con la IA generativa en educación superior: modelos de lenguaje, *prompts*, sesgo, alucinaciones, noción de agencia de quien escribe.
- Desarrollar habilidades de *prompt engineering* para usos específicos.
- Introducir el uso de marcos, por ejemplo: el marco CREATE (Birss, 2023), para la formulación de consignas precisas orientadas al análisis retórico y léxico de *abstracts*, a la reformulación y ajuste discursivo y a la retroalimentación lingüística y estilística.
- Promover criterios de evaluación crítica, ética y adecuación en el uso de herramientas de IA como medios de asistencia, no de reemplazo.

II. Conferencia (Escucha)

- Comprender la estructura global y propósito comunicativo de conferencias.
- Identificar ideas principales y resultados.
- Interpretar recursos multimodales (gráficos, tablas, esquemas).
- Desarrollar estrategias de toma de notas y síntesis.

III. Presentación Oral (Habla)

- Realizar exposiciones orales estructuradas y adecuadas al registro académico y profesional.
- Presentar resultados con claridad y coherencia.
- Argumentar y responder preguntas.
- Utilizar recursos multimodales de apoyo de manera eficaz.

Contenidos

La organización de los contenidos se estructura a partir de géneros discursivos prototípicos de la comunicación académica y profesional, articulados con las macrohabilidades lingüísticas predominantes (escritura, escucha y habla). Se abordan de manera integrada dimensiones retóricas, léxico-gramaticales, pragmáticas y de literacidad en inteligencia artificial.

Unidad 1: Abstract/Resumen (Escritura)

- El *abstract* como género académico: función comunicativa, audiencia y contexto de circulación.
- Tipos de *abstract* (informativo, estructurado, gráfico).
- Estructura IMRD (Introducción–Métodos–Resultados–Discusión).
- Organización retórica y movimientos discursivos.

- Recursos léxico-gramaticales prototípicos: tiempos verbales, voz pasiva, conectores, fraseología académica.
- Procesos de escritura: planificación, redacción, revisión y reescritura.
- Introducción a la inteligencia artificial generativa: modelos de lenguaje, *prompts*, sesgos y alucinaciones.
- Diseño de *prompts* (*prompt engineering*) aplicado al análisis y producción de *abstracts*.
- Uso de marcos de formulación de consignas (ej. CREATE).
- Evaluación crítica y uso ético de herramientas de IA en la escritura académica.

Unidad 2: Conferencia (Escucha)

- La conferencia académica como género oral.
- Estructura global y propósito comunicativo.
- Estrategias de comprensión auditiva.
- Identificación de ideas principales y resultados.
- Reconocimiento de marcadores discursivos.
- Interpretación de recursos multimodales (gráficos, tablas, esquemas).
- Estrategias de toma de notas.
- Técnicas de síntesis y organización de la información.

Unidad 3: Presentación Oral (Habla)

- La presentación oral como género académico-profesional.
- Organización estructural de la exposición.
- Secuenciación y jerarquización de la información.
- Fraseología prototípica para la exposición.
- Estrategias de explicación, argumentación y respuesta a preguntas.
- Claridad, coherencia y fluidez en la producción oral.
- Uso de recursos multimodales: diseño y utilización de diapositivas.
- Interacción con la audiencia.

Metodología de enseñanza

La materia se inscribe en el enfoque socioconstructivista y constituye una propuesta que entiende la formación como un proceso de construcción conjunta de conocimiento en comunidades de aprendizaje y entornos virtuales. Desde esta perspectiva, la asignatura se concibe como un espacio compartido en el que los/las estudiantes articulan sus experiencias de escucha, escritura, habla y uso de herramientas de IA generativa con marcos teóricos actualizados, a fin de repensar sus futuras prácticas académicas y/o profesionales en clave situada y crítica.

La propuesta metodológica combina actividades colaborativas e individuales. La secuencia alterna momentos de trabajo conceptual con instancias de análisis y exploración de la propia práctica; y promueve un diálogo constante entre teoría y práctica.

Las actividades propuestas tendrán en cuenta la enseñanza centrada en el alumno/la alumna y factores afectivos, tales como la motivación, la ansiedad y las diferencias individuales en lo que respecta a estilos y estrategias de aprendizaje. Se propiciará un clima de trabajo que valore el respeto y promueva la cooperación en el que los alumnos/las alumnas trabajen en equipo desarrollando la habilidad social para compartir tareas, intercambiar ideas, asumir compromisos y brindar ayuda a sus pares. Este enfoque intenta que los/las estudiantes participen activamente en el proceso de enseñanza y fomenta el aprendizaje colaborativo y la autonomía para la construcción del conocimiento.

En este contexto, el alumno/la alumna será el protagonista de su propia formación. Debido a esto, se lo considerará como eje y gestor de su proceso de aprendizaje, mientras que la docente será la facilitadora de nuevos aprendizajes, asumirá el rol de guía del desarrollo de las distintas competencias de los/las estudiantes y creará un espacio en el cual esto/as actúen constituyéndose en constructores de su propio conocimiento e interactúen en forma cooperativa con los demás.

Evaluación

La modalidad de evaluación de la asignatura se fundamenta en una concepción procesual, continua y formativa de la evaluación, entendida no como un acto puntual de verificación, sino como un dispositivo pedagógico orientado a acompañar y mejorar progresivamente los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En consonancia con lo planteado por Negrelli (2014), la evaluación se asume como un proceso permanente que incorpora una perspectiva diacrónica, que permite valorar avances, identificar obstáculos y promover ajustes tanto en el desempeño estudiantil como en la práctica docente. En este marco, la evaluación se diseña de manera coherente con los objetivos, los contenidos y las actividades propuestas. Asimismo, la evaluación adopta un carácter compartido, promoviendo la participación activa de los y las estudiantes en procesos de autoevaluación y coevaluación. Se busca, de este modo, fortalecer la responsabilidad sobre el propio aprendizaje y desarrollar capacidades metacognitivas que favorezcan una mayor autonomía.

En atención a la complejidad de las competencias involucradas la evaluación será diversificada. Se emplearán distintos instrumentos tales como actividades de análisis textual, producciones escritas, exposiciones orales e instancias de retroalimentación guiada. La modalidad adoptada es, además, continua, en tanto supone la recolección sistemática de información sobre el proceso de aprendizaje a lo largo del cursado. El seguimiento posibilita valorar el progreso, detectar dificultades y ajustar oportunamente las estrategias didácticas. La transparencia constituye otro principio rector. Se explicitarán los criterios, los instrumentos y las modalidades de evaluación. Del mismo modo, la evaluación será integral, en tanto contemplará la totalidad de los contenidos abordados y las distintas dimensiones del desempeño académico.

En términos operativos, la asignatura contemplará instancias formativas e instancias sumativas. La evaluación formativa se desarrollará a lo largo del cursado mediante actividades con retroalimentación sistemática, orientadas a acompañar el aprendizaje y a ajustar la práctica pedagógica. La evaluación sumativa, por su parte, tendrá carácter

cuantitativo y permitirá valorar los resultados alcanzados al cierre de determinados tramos y al finalizar la asignatura, en función de los criterios previamente establecidos.

Instancia Formativa:

Esta instancia consistirá en la presentación de un portafolio estructurado (Pascual Vigil y Trejo Rojas, 2020, p. 131) elaborado en equipo. En el marco del Aprendizaje Basado en Competencias, el portafolio permite evaluar y distinguir el proceso de reflexión de un estudiante, y se contempla que el docente asuma, insista y promueva en su práctica el uso del portafolio como instrumento que evidenciará los saberes que alcanza y domina un estudiante, para presentarle una retroalimentación sobre sus logros (Caicedo Vera y Gallardo, 2021, p. 70). Este portafolio podrá ser físico o en línea, se describirán las secciones que lo integrarán, se definirán las evidencias de cada sección, se establecerán las sesiones de retroalimentación y se determinará la fecha de entrega y la realimentación final.

Instancia Sumativa:

Esta instancia constará en un examen parcial individual de carácter práctico, según la Res. HCS 662/16. Las actividades incluidas en esta evaluación serán similares a las actividades prácticas llevadas a cabo en las clases.

Condiciones de aprobación

Requisitos para estudiantes promocionales:

Asistir al 80% de las clases dictadas presenciales durante el ciclo lectivo.

Presentar un portafolio, según se detalla en el punto anterior y aprobarlo con un puntaje de 65% o más.

Cumplimentar todas las actividades colaborativas e individuales.

Aprobar un parcial presencial, según se detalla en el punto anterior, con un puntaje de 65% o más. El/La estudiante tendrá derecho a una (1) evaluación de recuperación en caso de inasistencia o nota inferior a 65%.

Siendo el 4 (cuatro) equivalente al 65% del nivel de logro estimado según los criterios establecidos.

El promedio de promoción será la suma de la nota numérica del portafolio y de la nota del parcial, cuyo total será dividido por dos.

Requisitos para estudiantes regulares:

Asistir al 80% de las clases dictadas presenciales durante el ciclo lectivo.

En caso de no cumplimentar con la aprobación del portafolio, según se detalla en el punto anterior o alguna de las actividades colaborativas e individuales, el estudiante podrá quedar regular con las siguientes condiciones, además de la asistencia:

Aprobar un parcial presencial, según se detalla en el punto anterior, con un puntaje de 65% o más. El alumno tendrá derecho a una (1) evaluación de recuperación en caso de inasistencia o nota inferior a 4 (cuatro).

Aprobar un examen final escrito de carácter práctico sobre los contenidos temáticos desarrollados durante el ciclo lectivo con un mínimo de 4 (cuatro).

Bibliografía obligatoria para estudiantes

Guías de trabajo diseñadas por la docente responsable de la asignatura.

Bibliografía de consulta para la docente

- Albuquerque, P. (2015). *Speaking in public about science. A quick guide for the preparation of good lectures, seminars and scientific presentations*. Springer International Publishing.
- Al-Issaei, N. y Gasim, A. (2023). Incorporating artificial intelligence theories in English for Academic Purposes curriculum development: A pedagogical innovation and critical engagement theoretical paradigm. *Refereed Journal of Northern Europe Academy for Educational and Humanitarian Studies & Research*, (5) 29, 3-16.
- Alley, M. (2003). *The craft of scientific presentations. Critical steps to succeed and critical errors to avoid*. Nueva York: Springer-Verlag
- Anthony, L. (2018). *Introducing English for specific purposes*. Routledge.
- Bannister, P., Santamaría Urbieto, A. y Alcalde Peñalver, E. (2023). A systematic review of Generative AI and (English-medium instruction) higher education. *Aula Abierta*, (52) 4, 401-409.
- Belcher, D. (2024). The promising and problematic potential of generative AI as a leveler of the publishing playing field. *Journal of English for Research Publication Purposes*, 5(1–2), 93–105.
- Bhatia, V. (1991). A genre-based approach to ESP materials. *World Englishes*, 10, 153- 166.
- Bhatia, V. (1993). *Analysing genre. Language use in professional settings*. Longman.
- Bhatia, V. (2004). *Worlds of written discourse: A genre-based view*. Continuum.
- Bhatia, V. (2008). Genre analysis, ESP and professional practice. *English for Specific Purposes*, 27(2), 161-174.
- Bhatia, V. (2012). Critical reflections on genre analysis. *Ibérica*, 24, 17-28.
- Bhatia, V. (2017). *Critical genre analysis. Investigating interdiscursive performance in professional practice*. Routledge.
- Birss, D. (2023). *The prompt collection*. Publicación independiente.
- Bruce, I. (2011). *Theory and concepts of English for Academic Purposes*. Palgrave-Macmillan.
- Cassany, D. (2024). (Enseñar a) leer y escribir con inteligencias artificiales generativas: reflexiones, oportunidades y retos. *Enunciación*, 29(2), 320-336. <http://www.scielo.org.co/pdf/enunc/v29n2/2248-6798-enunc-29-02-320.pdf>
- Castañeda de León, L. et al. (2025). *Uso y desarrollo ético de la inteligencia artificial en la universidad: docencia e investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://www.tic.unam.mx/wp-content/uploads/2025/11/Uso-y-desarrollo-etico-del-IA-en-la-UNAM_v-digital.pdf
- Chang, D. et al. (2023). Educational design principles of using AI chatbot that supports self-regulated learning in education: goal setting, feedback and personalization. *Sustainability*, 15, 12921. <https://doi.org/10.3390/su151712921>
- Codina, LI. y Garde, C. (2023). Uso de ChatGPT en la docencia universitaria: fundamentos y propuestas. [Material docente]. *e-Repository*. <http://hdl.handle.net/10230/57015>
- Davis, M. (2005). *Scientific papers and presentations*. Academic Press. Elsevier.
- Doró, K. (2013). The rhetoric structure of RA Abstracts in English studies journals. *VERSITA*, (2) 1, 119-139.

- ElSerty, L. (2024). Genre analysis of abstracts of EAP and AAP journal articles: A comparative study with pedagogical implications. *Journal of Academic Perspectives*, 22-40.
- Ferguson, G. (1997). Teacher education and LSP: The role of specialized knowledge. En R. Howard & G. Brown (Eds.), *Teacher education for languages for specific purposes* (pp. 80-88). Multilingual Matters.
- Florek, C. y Hedges, G. (2023). A multimodal move analysis of graphical abstracts in medicine and chemistry. *ESP Today*, 237-260.
- Flowerdew, J. y Miller, L. (2005). *Second language listening. Theory and practice*. Cambridge University Press.
- Flowerdew, J. (2002). *Academic discourse*. Pearson Education Limited.
- Fortanet Gómez, I. y Bellés Fortuño, B. (2005). Spoken academic discourse: An approach to research on lectures. *Volumen Monográfico*, 161-178.
- Franganillo, J., Lopezosa, C. y Salse, M. (2023). *La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria*. Universitat de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/202932>
- Giba, J. y Ribes, R. (2011). *Preparing and delivering scientific presentations. A complete guide for international medical scientists*. Springer.
- Happell, B. (2009). Presenting with precision: Preparing and delivering a polished conference presentation. *Nurse Researcher*, (16)3, 45-56.
- Holtz, M. (2011). *Lexico-grammatical properties of abstracts and research articles. A corpus-based study of scientific discourse from multiple disciplines*. Tesis de Maestría. Universidad de Darmstadt. <https://doi.org/10.1098/rspb.2024.1222>
- Hyland, K. y Hamp-Lyons, L. (2002). EAP: Issues and directions. *Journal of English for Academic Purposes*, 1(1), pp. 1-12.
- Hyland, K. (2002). Specificity revisited. How far should we go? *English for Specific Purposes*, pp. 385-395.
- Hyland, K. (2004). *Disciplinary Discourses*. University of Michigan Press.
- Hyland, K. (2006). *English for Academic Purposes: An advanced resource book*. Routledge.
- Hyland, K. (2009). Specific purpose programs. En M. Long & C. Doughty (Eds.), *The handbook of language teaching* (pp. 201-217). Blackwell Publishing.
- Hyland, K. (2012). The past is the future with the lights on: Reflections on AELFE's 20th birthday. *Ibérica*, 24, pp. 9-22.
- Hyland, K. (2016). General and specific EAP. En K. Hyland & P. Shaw. (Eds.), *The Routledge handbook of English for academic purposes* (pp. 17-29). Routledge.
- Hyland, K. (2017). English in the disciplines: Arguments for specificity. *ESP Today*, 1, pp. 5-23.
- Hyland, K. (2019). *Specialised English*. Routledge.
- Hyland, K. (2022). *English for Specific Purposes: What is it and where is it taking us? ESP Today*, pp. 202-220
- Hyland, K. (2023). Genre-based instruction and corpora. *TESOL Quarterly*, pp. 1-8.
- Hyon, S. (2017). Using genre analysis to teach writing in the disciplines. En J. Flowerdew & T. Costley (Eds.), *Discipline-specific writing. Theory into practice* (pp. 77-94). Routledge.
- Hyon, S. (2018). *Introducing genre and English for Specific Purposes*. Routledge.
- Ibáñez Orellana, R.; Moncada Nahuelquín, F. y Covarrubias Santana, A. (2015). Organización retórica y relaciones de coherencia en el abstract de biología. *Estudios Filológicos*, 51-84.

- Juyad, C. (2024). Structural analysis of rhetorical moves in research article abstracts Philippine E-Journals. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 2770-2779.
- Laszlo, P. (2006). *Communicating science. A practical guide*. Springer.
- Lou, X. y Ji, J. (2025). Macrostructures and rhetorical moves in RA in nanotechnology. *Frontiers in Psychology*, 1-13.
- Ma, Y. y Jiang, F. (2023). Verbal and visual resources in graphical abstracts: Analysing patterns of knowledge presentation in digital genres. *Ibérica*, 129-154.
- Mogull, S. (2018). *Scientific and medical communication. A guide for effective practice*. Routledge.
- Morgan, M. y Natt, J. (2015). *Effective presentations*. Cengage Learning.
- Moya, B. A. y Eaton, S. E. (2023). Examinando recomendaciones para el uso de la inteligencia artificial generativa con integridad desde un lente de enseñanza y aprendizaje. *Relieve*, 29(2), art. M1. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2>.
- Nation, I.S.P. y Newton, J. (2009). *Teaching ESL/EFL listening and speaking*. Routledge.
- Ngo, N. y Hastie, D. (2025). Artificial Intelligence for Academic Purposes (AIAP): Integrating AI literacy into an EAP module. *English for Specific Purposes*, 20-23.
- Parodi, G. y Burdiles Fernández, G. (Ed.) (2015). *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos*. Editorial Ariel
- Pho, P. (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: A study of linguistic realisations of rhetorical structure and authorial stance. *Discourse Studies*, 231-250.
- Pottier, P. et al. (2024). Title, abstract and keywords: A practical guide to maximize the visibility and impact of academic papers. *Proc. R. Soc. B* 291: 20241222.
- Prakash, A. et al. (2025). Writing without borders: AI and cross-cultural convergence in academic writing quality. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12:1058. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05484-6>
- Pretorius, L. (2023). *Fostering AI literacy: A teaching practice reflection*. *Journal of Academic Language and Learning*, (17)1, 1-8.
- Renck Jalongo, M. y Machado, C. (2016). *Making effective presentations at professional conferences. A guide for teacher, graduate students and professors*. Springer.
- Satorre Cuerda, R. (2024). *La docencia universitaria en tiempos de IA*. Octaedro.
- Sharma, S.D. (2006). *Professional communication skills and ESP for Engineers and professionals*. Sarup and Sons.
- Stagnaro, D. y Natale, L. (2015). Géneros y formación ingenieril: de la universidad a la industrial. *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8 (16), 91-108. <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>
- Swales, J. (1990). *Genre analysis. English in academic and research settings*. Cambridge University Press.
- Swales, J. (2004). *Research genres. Explorations and applications*. Cambridge University Press.
- Swales, J. y Feak, C. (2009). *Abstracts and the writing of abstracts*. University of Michigan.
- Tankó, G. (2017). Literary research article abstracts: An analysis of rhetorical moves and their linguistic realizations. *Journal of English for Academic Purposes*, 42-55.
- Teraif, A. (2025). *Can AI be friends? AN innovative approach to integrating generative AI as a critical friend in Bahrain polytechnic's English foundation programme*. *Innovation in Language Learning and Teaching*, DOI:10.1080/17501229.2025.2551124

- Tibbetts, N. y Chapman, T. (2023). *A guide to In-session English for Academic Purposes. Paradigms and practices*. Routledge.
- Trang, N. (2024). Rhetorical structures of abstracts written for TESOL International Conferences. *Journal of Contemporary Language Research*, 73-84.
- UNESCO. (2023). *ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior. Guía de inicio rápido*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa
- UNESCO. (2024). AI competency framework for students. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391105>
- UNESCO. (2024). AI competency framework for teachers. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104>
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de la inteligencia artificial generativa en educación y en la investigación*. <https://www.unesco.org/es/articles/guia-para-el-uso-de-ia-generativa-en-educacion-e-investigacion>
- Usó-Juan, E. y Martínez-Flor, A. (2006). *Current trends in the development and teaching of the four language skills*. Mouton de Gruyter.
- Vitrià Marca, J. (2025). *¿Cómo hacer un uso responsable de la inteligencia artificial en educación? Aspectos técnicos y éticos de la utilización de la inteligencia artificial en el aula*. Octaedro.
- Wiessberg, R. y Buker, S. (1990). *Writing Up Research. Experimental Research Report Writing for Students of English*. Prentice Hall Regents.
- Woodrow, L. (2018). *Introducing course design in English for Specific Purposes*. Routledge.
- Yu, Y., Xu, Y. y Wu, Y. (2025). Developing successful intelligence in global academia: A triarchic framework for EAP pedagogy. *Journal of Intelligence*, 13(11), 134. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13110134>
- Waigandt, D. et al. (2025). Prácticas de lectura, escritura y comunicación oral en la formación de ingenieros. *Suplemento CDyT (18)*, 426-442.